



# उत्तर भारत में जैन धर्म

(ई पू 800 से ई प 526)

•

प्रमोद म सेगल  
चिमनसाल जसिह शाह, एम ए,

•

मामुल सतार १  
पावरी एष हेरास, एस जे  
डाइरेक्टर, इण्डियन हिस्टोरिकल रिसर्च  
इस्टीट्यूट, सेंट वजेवियस कालेज बम्बई

•

हिन्दी अनुवादक  
कस्तूरमल चाँडिया

यमुना नगर (पंजाब)  
तारीख 9-6-59

प्रकाशक सेवा मन्दिर रावटी जोधपुर, 342 024

संस्करण प्रथम प्रवेश

वर्ष विक्रम सन् 2047 वीर सन् 2516 शक सन् 1912, ईस्वी सन् 1990

प्रति 1000

पृष्ठ 240

आकार रॉयल आक्टव (20 × 30 आठ पेजी)

आर्थिक श्रुती नौरत्नमलजी सरदारमलजी मुनीत रियावाले रूपये 15000

मूल्य		रु.
	कागज (20 × 30 क्रीम वोव) 31 रीम	6200 00
	छपाई व प्रूफ रीडिंग 30 फर्मे × 170	5100 00
	जिल्द बघाई व भाडा इत्यादि अन्य व्यय	5700 00
		<hr/>
	कुल व्यय	17000 00
	बाद अनुदान	— 15000 00
		<hr/>
	लागत	2000 00
		<hr/>
	एक प्रति का विक्रय मूल्य	2 00

(पुस्तक विक्रेता अपना नफा खर्चा अतिरिक्त लेगा)

वितरक सत्माहित्य वितरण केन्द्र सेवा मन्दिर रावटी जोधपुर, 342 024

मुद्रक श्याम प्रिन्टिंग प्रेस त्रिपोलिया स्ट्रीट, घासमण्डी रोड, जोधपुर

इस पुस्तक पर किसी भी प्रकार का अधिकार प्रकाशक ने स्वाधीन नहीं रखा है ।

आर्थिक सहयोगी

सेठ श्री सरदारमलजी मुनीत रियावाला

कुचामन सिटी (राजस्थान)



- सक्षिप्त परिचय -

आपका जन्म राजस्थान के गाँवर जिले के अन्तर्गत कुचामन सिटी में 75 वर्ष पूर्व हुआ। आप श्रीमान् सेठ श्री तेजमलजी मुनीत के द्वितीय सुपुत्र हैं। आप बहुत ही सरल प्रकृति शान्त स्वभावी हसमुख व्यक्ति हैं। सभी सत सतिया के प्रति आपको गहरी श्रद्धा है। समाज के हर कार्य में आप व आपका परिवार हमेशा अग्रसर रहते हैं। आपके पाँच सुपुत्र दो सुपुत्री एवं दस पोत्रों का हराभरा सुखी परिवार है।

आप एवं आपके परिवार के सदस्य कोई भी सामाजिक शक्षणिक स्वास्थ्यिक कार्य के आयोजन में हमेशा बड़ी दिलचस्पी स तन, मन व धन स पूरा करव ही बड़ा सन्तोष अनुभव करते हैं। आपका परिवार समाज की कई सस्यान्ना स जुड़ा हुआ है। आप अपने धन प्रत्याख्यान के पक्के रूढ थावक हैं। आपके पाँच सुपुत्र बम्बई में ट्रिप्लिंग कन्स्ट्रक्शन (भवन निर्माण) का व्यापार करते हैं। आप व आपके सुपुत्र अनेक समाज सेवी सस्यान्ना की मुक्त हस्त से दान देत हैं।

आप मारवाड के अठ्ठाई घरों में से एक घर कहलाने वाले रिया वाले सेठों के परिवार में जन्म लेने वाले एक पारिवारिक सदस्य हैं। इस परिवार में जोधपुर एवं जयपुर राज घरानों की आर्थिक सहायता काफी मात्रा में की है और इसीलिए इस परिवार को सेठों की पदवी से सुशोभित किया था। और दरबार में हमेशा इस परिवार का सम्मान से देखा जाता था। भारत जन महामण्डल का तीन वर्ष पूर्व बम्बई का अधिवेशन सफल बनाने में आपका पूरा योगदान रहा।



# आमुख

श्री चिमनलाल जैसिह शाह इण्डियन हिस्टोरिकल रिमर्च इन्स्टीट्यूट' के अग्रगण्य विद्याथियों में से एक हैं और उनका यह ग्रन्थ उनकी इस महान् मस्था की प्रतिष्ठा रूप ही सिद्ध होगा। श्री शाह वर्म से जैन ह और उन्होने अपनी गवेषणा का विषय जैन धर्म का प्राचीन इतिहास पसन्द किया, जिसके अध्ययन के परिपाक रूप में इस ग्रन्थ की रचना हुई है।

भारतवर्ष के सब महान् धर्मों के अवलोकन में जैन धर्म की अद्विक उपेक्षा की गई है। इस ग्रन्थ में जैन धर्म के प्राचीन इतिहास में जो-जो ऐतिहासिक एवम् दत्तकथा रूप में हैं वही मन्त्र नहीं दिखाया गया है, अपितु इस महान् धर्म के सस्थापक के सिद्धांत उनके शिष्यों के बीच हुए मतभेद और उसके फलस्वरूप नए नए सम्प्रदायों के उद्भव, और उस बौद्ध-बधुधर्म के साथ हुए सतत् सघर्ष का विवेचन भी इसमें किया गया है कि जिसके साथ हम देश में जन्म लेते हुए भी यह तो आज तक जीवित और टिका हुआ है और बौद्ध-धर्म का प्रायः नाम शेष ही हो गया है।

श्री शाह के जैन धर्म के इस इतिहास में दो सीमाएँ देखने में आयेंगी—एक तो भौगोलिक और दूसरी कालक्रम की। दक्षिण-भारत में सर्वत्र जैन धर्म बहुत शीघ्र ही फैल गया था और वहाँ उसने ऐसे नए समाज की स्थापना कर ली थी कि जिसके न केवल गुरु ही दूसरे थे अपितु व्यवहार और विधि-विधान एवम् आचार-विचार भी भिन्न हो गए थे। संक्षेप में दक्षिण-भारत के जैन धर्म का इतिहास उत्तर-भारत के जैनधर्म के इतिहास में एक दम ही भिन्न है और वह अपनी भिन्न ऐतिहासिक इकाई बनाता है। इसीलिए श्री शाह ने अपने इस ग्रन्थ की भौगोलिक सीमा आर्यावर्त याने उत्तर-भारत ही रखी है।

श्री शाह की दूसरी सीमा काल सम्बन्धी है। उनका यह इतिहास ई सन् 526 में समाप्त हो जाता है जब कि वल्लभी की सभा या परिषद में जैन धर्म के सिद्धांत का अन्तिम रूप निश्चय और स्थिर किया गया था। जैन धर्म के इतिहास में यह प्रसंग अत्यन्त महत्व का अवस्थान्तर निर्देशक था। इसके पूर्व जैनधर्म प्राथमिक सरल दशा में ही था। परन्तु वह दशा सिद्धान्त के सहिता-वद्ध किए जाने के पश्चात् एक दम ही विलय हो गई। इस काल के पश्चात् जैनधर्म नियत एव स्थायी भाव धारण करता हुआ दीख पड़ता है और उसकी वास्तविकता एवम् सत्यप्रियता भी वह गुमाता जाता है। फिर भी श्री शाह ने गवेषणा के लिए प्राचीन समय ही पसन्द किया है क्योंकि वह इतिहास अति रोचक और सस्कृति की दृष्टि से बहुत ही महत्व का है।

आशा है कि इस ग्रन्थ की पद्धति के विषय में अत्यन्त सूक्ष्मदर्शी इतिहासवेत्ता को भी कुछ विशेष आपत्ति-जनक बात मालूम नहीं होगी क्योंकि एक तो मनुष्य-कृति सम्पूर्णतया दोष रहित तो हो ही नहीं सकती है और दूसरे श्री शाह की यह प्रथम रचना है इन दोनों ही दृष्टि से यह सम्पूर्ण ग्रन्थ पाठको और समालोचकों की उदारता का पर्याप्त पात्र होगा यह आशा है। फिर भी यह कहना आवश्यक है कि श्री शाह ने दूसरे विद्वानों का कहा अथवा प्रतिपादन किया हुआ देख कर ही सतोष नहीं कर लिया है क्योंकि तब तो वह स्वतन्त्र गवेषणा नहीं अपितु सग्रह मात्र ही हो या रह जाता। उन्होने इस ऐतिहासिक ग्रन्थ की रचना करने में प्रत्येक मूल वस्तु का अध्ययन और मनन स्वयम् किया है, मतमतातरो के गुण-दोषों का विवेचन किया है, मूल वस्तु की मूल वस्तु के साथ तुलना की है, और इस प्रकार अथक परिश्रम ले कर एक ऐतिहासिक की उचित निष्पक्ष दृष्टि से

समालोचना करते हुए भारतवर्ष के इतिहास के एक अत्यन्त अघकाराविष्ट युग पर अत्यन्त सुन्दर रीति से प्रकाश डाला है।

श्री शाह का यह ग्रन्थ इण्डियन हिस्टोरिकल रिसर्च इन्स्टीट्यूट के भारतीय इतिहास का अभ्यास का छठा ग्रन्थ है। यह प्रकाशन उनके अनुगामियों सम्मता के हाल के शोधस्नातकों को नवीन प्रोत्साहन देगा यही आशा की जाती है। भारतवर्ष के भूतकाल में अभी भी बहुत से अग्रगम्य तत्व पड़े हैं जो कि अविध्य की प्रजा के कल्याण के लिए भारतवर्ष के भावी इतिहासकारों से अविरत परिश्रम की अपेक्षा रखते हैं। इतिहासवृत्ता का कार्य सत्य की खोज करना ही है। यदि हम उसको एकाग्र, विशुद्ध और निष्पक्ष दृष्टि से अवलोकन या निरीक्षण करें तो मत्स्य म्वन ही सदा प्रकट हो उठगा और फिर वह सत्य स्वयम् हमारे प्रयासों की विजय प्राप्त बन जाएगा।

एच हेरास, एस जे

डायरेक्टर इण्डियन हिस्टोरिकल रिसर्च इन्स्टीट्यूट

सेंट जेवियर्स कालेज बम्बई

नारील 15 जनवरी 1931।

# उत्तर भारत मे जैन धर्म

## -: विषय सूची :-

### पहला अध्याय - महावीर पूर्वोत्तर जैन धर्म

जैन धर्म से क्या अभिप्रेत है ?	8
जैन धर्म का उद्भव	9
अर्वाचीन खोजो की अपेक्षा अधिक प्राचीन होने के प्रमाण	10
पार्श्व और महावीर की ऐतिहासिकता	10
पार्श्व की ऐतिहासिकता के प्रमाण	11
बौद्ध साहित्य मे जैन धर्म के प्रारम्भ के उल्लेख	12
पार्श्व और महावीर के धर्म का सवध	13
हिन्दू साहित्य मे जैन धर्म के उल्लेख	14
जैन धर्म की प्रचीनता के सवध मे आधुनिक विद्वान	16

### दूसरा अध्याय—महावीर और उनका समय

( 1 )

पार्श्व के सम्बन्ध मे अनेक विवरण	18
पार्श्व के 250 वर्ष पश्चात् महावीर का आगमन	18
भारत वर्ष मे धर्म का महान प्रचार	19
ब्राह्मणो का बढता हुआ प्रभाव एव जातिवाद के विशेष अधिकार	19
महावीर और बुद्ध के आविर्भाव से धर्माधिकारी मण्डलो की सत्ता एव कट्टर जातिवाद का अन्त	21
भारत वर्ष की इस महान् क्रांति मे ब्राह्मणो के प्रति तिरस्कार का अभाव	22
जीवन-दृष्टि और भारतीय लोकमानस के इतिहास मे सूक्ष्म परिवर्तन	22

( 2 )

सामान्य दृष्टि से जैन धर्म	23
महावीर चरित्र	24
गर्भ-अपहरण या भ्रूण परिवर्तन	25
महावीर के माता पिता पार्श्व के पूजक और श्रमणो के अनुयायी थे	27
महावीर का साधु-जीवन	28
महावीर की नग्नावस्था और जैन शास्त्रो का अर्थ	28
महावीर का दीर्घ विहार	29
महावीर निर्वाण समय	30

जन धर्म की दृष्टि से सृष्टि की उत्पत्ति	36
त्रिन-जन धर्म का व्यापारिक नशा	38
श्रीधर, श्रीधर मुख्य पाप धारक, मकर का निजरा और मोक्ष	39
जीन शर्तों द्वारा मोक्ष	42
मध्यम ज्ञान मध्यम ज्ञान और मध्यम धरित्र	42
मुक्त धामा परमात्मा का मय मंगल अनुभव करने की है	44
श्रीधर और केवली यात्रा सामान्य सिद्ध	44
श्रीधर कीन ?	45
अहिंसा का धारण	46
सामान्य और प्रतिनमन का धारण धरित्र	50
महाधरित्र या धरित्रवाद का सिद्धांत	51

जान धर्म में धरित्र मुख्य भेद	55
मात्र निरूप्य ज्ञानानि त्रिपुण्य धारण धरित्र मय धरित्र और गाणा मानि	55
मयनिपुण्य ज्ञानानि-महाधरित्र का मुख्य प्रतिनमन	55
मत्वाजीन भारतिय धारिक प्रवाह की मत्वा तत्र म मयनिपुण्य का मदान	57
गा धरित्र और गोपाल का धरित्र मय	57
महाधरित्र के मयनिपुण्य ज्ञान धर्म पर गोपाल का प्रभाव	59
गोपाल की मय निधि	60
ऐतिहासिक दृष्टि में धरित्र	60
जन धर्म में धरित्र मय का मय	62
जन धर्म का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र	62
धरित्रधरित्र की विधि धरित्रधरित्र	63
धरित्रधरित्र का मय का विधि म सामान्य धरित्रधरित्र	64
धरित्रधरित्र का मय कारण सामान्य का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र है	65
ज्ञान धरित्र धरित्रधरित्र	65
दो प्रधान विधि धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र मय है	66
मधुरा का धरित्रधरित्र और धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र	66
धरित्रधरित्र मय का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र	67
धरित्रधरित्र की धरित्रधरित्र का मय म धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र	67
धरित्रधरित्रधरित्र धरित्रधरित्र और धरित्रधरित्र का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र	68
धरित्रधरित्र का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र की वि धरित्रधरित्र	69
धरित्रधरित्र का धरित्रधरित्र धरित्रधरित्र की धरित्रधरित्र है ?	69

तीसरा अध्याय राज्यवंशी कुटुम्बो मे जैन धर्म  
(ई. पू. 800 से ई. पू. 200 तक)

( 1 )

पाश्र्व का समय	72
पाश्र्व के समय के लिए जैन साहित्य एकमात्र साधन	72
पाश्र्व के समय मे राज्य आश्रय	73
पाश्र्व से महावीर तक के समय का अज्ञान	76
250 वर्ष का अघकार	76
महावीर का समय	76
उनका पिता सिद्धार्थ	76
विदेह, लिच्छवियो, ज्ञात्रिको, वज्जि या लिच्छवी सघ के वज्जि	77
मल्लकी जाति और काशीकोसल के गणराजाओ के साथ उनके सम्बन्ध	77
ये सब वश एक या दूसरी रीति से महावीर के उपदेश के प्रभाव मे आए	78
विदेही	78
लिच्छवी	79
ज्ञात्रिक	93
वज्जि	94
मल्लकी	95
काशी कोसल के गणराज	96

( 2 )

जैन धर्म और सोलह महाजनपद	97
मगध का साम्राज्य और जैन इतिहास मे उसकी विशिष्टता	98
मगध पर शासन करने वाले पृथक पृथक वश और जैन धर्म	98
शेशुनागवश	98
नन्दवश	108
मौर्य वश	113

चौथा अध्याय— कर्लिंग-देश में जैन धर्म

कर्लिंगदेश मे जैन धर्म अर्थात् खारवेल के समय का जैन धर्म	127
हाथी गु फा के शिलालेख ही खारवेल के एक ऐतिहासिक साधन है	127
जैन इतिहास की दृष्टि से उडीसा का महत्व	128
हाथीगु फा के शिलालेख के आस-पास के अवशेष	129
उदयगिरि और खण्डगिरि के पर्वत ई पू दूसरी और तीसरी सदी की गुहाओ से व्याप्त ह	130
सत्वर, नवमुनि और अनन्त गुफा	130
वारमुजा, त्रिशूल और लालटेण्डु-केशरी गुफा	131

रागी घोर गच्छ गुफाए	132
अविश्रय, स्वगपुरी सिंह घोर गप गुफाए	133
इन बिगल अनगिन गच्छहरों की ऐतिहासिक उपयोगिता	134
पाण्डवों की समर्पित धारिण्य	135
समर्पण की टेकरी पर का जन मन्दिर	135
हाथी गुफा का नितालेख	136
नितालेख की छाठनों पल्लि घोर गारवल का समय	139
नितालेख का मध्य	140
गारवल घोर बलिगजिन	147
बलिग म जन धम की प्राचीनता	150
गारवल घोर जन धम	152

### पाँचवाँ अध्याय—मथुरा के शिलालेख

गारवल का परचाय उद्गम का विद्वान्मण्डल का समय	158
विद्वान्मण्डल घोर मिदगन दिवाकर	158
विद्वान्मण्डल का पूष्य गणभित्त घोर कातिक्रापाय	158
कातिक्रापाय घोर प्रतिप्लानपुर का गतवाहा	159
मिदगन दिवाकर घोर जनका समय	160
पादनिष्ठापायं घोर दान सम्बन्ध की दनकपाय	160
जन गार्हाय की ऐतिहासिकता घोर विद्वान्मण्डल का समय का प्रतिगम	161
मथुरा के नितालेख घोर जन धम के विषय में उन्नी उपयोगिता	163
मथुरा का जन धमों का मूल कथाया टीका	164
मथुरा के क्षत्रिय सम्बन्धी नितालेख	165
सर्वद्वारा घोर सर्वद्वार रक्षित कुत्रान नितालेख	166
मथुरा के नितालेख घोर जन धमों के इतिहास की दृष्टि में उनका उपयोगिता	166

### छठा अध्याय—गुप्तकाल में जन धमों का स्थिति

कुत्रान समय में गुप्तों के प्रागमन तक की ऐतिहासिक स्थिति	171
कुत्रान प्रागमन का बिगल	171
कुत्रान समय में धमों की परिस्थिति	172
धमों के प्रति गुप्तों की गणतन्त्र की प्राचीनता प्रमाण	172
कुत्रानसमय का दनकपाय घोर कुत्रानसमय का नितालेख	175
कालखण्डों का उद्गम घोर गुप्तों का समय	180
कालखण्डों का बीदा दाना कुत्रान का दनकपाय घोर जन धमों के इतिहास की दृष्टि में उनका समय	181

## सातवां अध्याय—उत्तर का जैन साहित्य

प्रास्ताविक विवेचन	182
जैन सिद्धान्त	183
श्वेताम्बर शास्त्रो के विषय मे दिगम्बरो की मान्यता	184
श्वेताम्बरो के लाभप्रद प्रतिपादन	186
चीदह पूर्व	187
वारह अ ग	187
वारह उपाग	193
दम पयन्ना या प्रकीर्ण ऋ	194
छह छेदसूत्र	194
चार मूलसूत्र	195
दो चूनिक्का सूत्र	196
जैन शास्त्रो की भाषा	197
टीका साहित्य जो निर्युक्ति नाम से परिचित है	197
प्रथम टीकाकार भद्रबाहु	198
महावीर के समकालीन धर्मदासगणि	199
उमास्वामी और उनके ग्रन्थ	200
मिद्धमेन दिवाकर और पादलिप्ताचार्य—जैन साहित्य के प्रभाविक ज्योतिर्धर	200

## आठवां अध्याय—उत्तर मे जैन कला

स्थापत्य मे जैन धर्म की विशिष्टता	204
निर्दिष्ट युग के वाह्य के कितने ही स्थापत्य और चित्रकला के अवशेष	204
निर्दिष्ट युग के अवशेष	205
भारतीय कला की कितनी ही विशिष्टताए	205
उडीसा की गुफाए-कला की दृष्टि से उनकी उपयोगिता	207
जैनो मे स्तूप-पूजा और मूर्तिपूजा	209
मथुरा के अवशेष	210
मथुरा के आयागपट	211
देवो द्वारा निर्मित बौद्ध स्तूप	213
मथुरा का तोरण स्थापत्य	214
नेमेश की चातुर्यता दिखाने वाला सुशोभित शिल्प	215
उपसहार	217
सामान्य ग्रन्थ सूची	218

## ∴ मूलग्रन्थ की चित्र सूची .

- 1 जन गम के लईमवे तीयंबर श्री पाण्डनाम (13 वीं गणो की माहपणीन हस्तलिखित मन्थपुत्र मे)
- 2 गमन मित्र पयन पर श्री पाण्डनाम का निर्वाण ( - रही - )
- 3 गणों के लईमवे तीयंबर श्री पाण्डनाम (मथुरा)
- 4 नेगमेम द्वारा महावीर के गम का घणहणन बहानवाती मुणोमिन मिता (म३-1)
- 5 नमवान् महावीर तरहबे यण म माणवृष का गणे मय श्रेष्ठ बयन पात प्रा 1 मिया
- 6 मगवान् महावीर के ग्याण्ड गणपर
- 7 बराबर टन्री की तामन श्रुति की मुता
- 8 मुट ह्मपन्नावाय धीर उनका मित्र राजा कुमारवान
- 9 शरदगिरि पर की जन मुता उदयगिरि पर की रानी मुता के उपरिभाग के बयान का दण्ड
- 10 उदयगिरि पर की स्वगपुरी की मुताएं
- 11 शरदगिरि पर के जन मंदिर
- 12 महाराजा श्री हरिमुण का मित्रका
- 13 तुनागट पर की बाबा ध्यारामन की मुता
- 14 गविन जय पय का हस्तलिखित उदाहरण
- 15 उदयगिरि पर की गणो मुता के उपरिभाग के बयान का दण्ड वही की रानी मुता के सत्र की का बिनार का भाग
- 16 ई टों का बाग प्राचीन जनपुत्र (मथुरा)
- 17 घावागट घर्षण पुत्रा का मिता (मथुरा)
- 18 मित्रमण द्वारा शर्मागि पुत्रा की मिता (मथुरा)
- 19 त्रिन मुण घावागट-ई पू 1वीं गणो (मथुरा)
- 20 घावागटो गारा बयानि पुत्रा का मिता (मथुरा)
- 21 मनुध्याहृतिवात बाह-नयम (मथुरा)
- 22 दर मिमिन बीटरमुन के बगानिपान का दण्ड
- 23 देवा घोर मनुधो गारा तीयंकन का मयमणन करन मूबिन करन तागण के का पत
- 24 तागण का घाण घोर । ए का भाग
- 2 नेमण के बावुन ए वागण्ड शर्मागि करलो मयिवाण तथा मणोपचारों का मिताओ मुणोमिन मिता
- 26 महावीर के लई घणहणन मिताओ चार लखिन मुनिमो ।

233 काउन बीरोई दूट इग मुन घणोओ पुत्राक मे है । कुम्भेट 1276 ? । बईई विवादिट पद का लण ए रिही के मिता रिडे दिवध का गविन-मणोपणन का इमे 1932 ई । मन्थपण टोन मण बयानो न मयमण का । एका मुत्राओ घणुण्ड मन् 1917 ए वही ए प्रकाशित हुवा का ।



## : संकेत सूची :

आहिप्रार	—	आध्र हिस्टोरिकल रिसर्च सोसाइटी ।
एरि	—	एशियाटिक रिसर्च ।
आसइ	—	आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया (एन्युअल रिपोर्टस) ।
आसरि	—	रिपोर्टस आफ दी आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया (कर्निघम) ।
आसव्यैइ	—	आर्कियालोजिकल सर्वे आफ व्यैस्टर्न इण्डिया ।
इण्डि-एण्टी	—	इण्डियन एण्टीपवेरी ।
इण्डि हिव्वा	—	इण्डियन हिस्टोरीकल क्वार्टर्ली ।
एसा. बि	—	एसाइक्लोपीडिया ब्रिटेनिका ।
एपी इण्डि.	—	एपीग्राफिका इण्डिका ।
एपी. कर्णा	—	एपीग्राफिका कर्णाटिका ।
एरिए	—	एसाइक्लोपीडिया आफ रिलीजन एण्ड एथिक्स ।
कैहिइ	—	कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया ।
काइइ	—	कारपस इस्क्रिप्शनम इण्डिकारम ।
अप्रापत्रिका	—	अमेरिकन ओरियटल रिसर्च सोसाइटी पत्रिका ।
वएसो पत्रिका	—	एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल, पत्रिका ।
वशाएसो पत्रिका	—	रायल एशियाटिक सोसाइटी, बंबई शाखा, पत्रिका ।
विउप्रा पत्रिका	—	विहार एण्ड उडीसा रिसर्च सोसाइटी पत्रिका ।
जेडीएल	—	जरनल आफ दी डिपार्टमेण्ट आफ स्पेटर्स ।
जैग	—	जैन गजट ।
वएसो कार्य पत्रिका—		जरनल एण्ड प्रोसीडिंग्स आफ दी एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल ।
राएसो पत्रिका	—	जरनल आफ दी रायल एशियाटिक सोसाइटी ।
जैसास	—	जैनसाहित्य सशोधक ।
मैआस	—	मैसूर आर्कियालोजिकल सर्वे रिपोर्ट ।
मवि	—	मराठी विश्वकोश (एसाइक्लोपीडिया)
सेवुवु	—	सेक्रेड बुक्स आफ दी बुद्धीस्ट्स ।
सेवुई	—	सेक्रेड बुक्स आफ दी ईस्ट ।
सेवु जै	—	सेक्रेड बुक्स आफ दी जैनाज ।
जेडडी एमजी	—	जैयटशिफ्ट् डेर डायशन मोरगनलाण्डिशन गैसेलशाफ्ट् ।

## लेखक का प्राक्कथन

यह दुर्भाग्य की ही बात है कि भारतीय पुरातत्व के अग्रगण्य स जनधम के विषय में आज तक जितना भी कहा गया है वह उसकी तुलना में नगण्य है कि जो कहा जाने का योग्य है। अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध किया जा सकता है कि यद्यपि जनधम का समकालीन वधुधम, बौद्धधम भारतवर्ष की सीमा में से लगभग अदृश्य हो गया था फिर भी विद्वानों से उसकी आवश्यक याच प्राप्त हुआ है। परन्तु जनधम को जो कि दश म आज तक भी टिका हुआ है और जिसने इस विगत देश की संस्कृति एवं उसकी राजकीय और आर्थिक घटनाओं पर भी भारी प्रभाव डाला है, विद्वानों से आवश्यक याच प्राप्त नहीं हुआ और न आज भी प्राप्त हो रहा है यह महा धर्म की जान है।<sup>1</sup> श्रीमती स्टीव मन लिखती है कि यद्यपि जनधम किसी भी रीति से कही भी राजधम नहीं है फिर भी आज जो प्रभाव उसका देखा जाता है वह भारी है। उसका साहूकारों और सराफों का धन धर्मव श्रृंखलाओं व साहूकारों का सर्वोपरि महान् धम होने की उसकी स्थिति से इसका राजकाज पर प्रभाव विशेष रूप से देशी राज्यों में सदा ही रहा है। यदि कोई इससे इस प्रभाव में शका करता हा तो उसे देशी राज्यों की ओर से प्रकाशित जना के पवित्र धार्मिक दिवसों में जीवन्तिया व रखन सबधी घानापत्रों की सजा भर देख लेना चाहिए।<sup>2</sup> भारतवर्ष की जनसंख्या के जन नि सवेह एक महान् और आहोजलाली एवं सत्ता की सत्ति से अत्यन्त महत्वपूर्ण भाग है।<sup>3</sup>

हटल नि सवेह सत्य कहता है कि भारत की संस्कृति पर और विशेषतया भारत के धम और नीति कला और विद्या साहित्य और भाषा पर जना ने प्राचीन काल में जो प्रभाव डाला था और आज भी जो वे डालते जा रहे हैं उस सब को समझने और जनधम की उपयोगिता को स्वीकार करने वाले पाश्चात्य विद्वान बहुत ही कम हैं।<sup>4</sup> श्री जनी, श्री जायसवाल श्री धावाल धार्मि कतिपय प्रसिद्ध विद्वानों व निवा जिसे भारतीय विद्वान ने इस दिशा में सतोपप्रद कोई काय नहीं किया है। बौद्धधम के प्रति विद्वानों का पक्षपात अकारण नहीं है क्योंकि वह धम एक समय इतना विगत व्याप्त था कि उस एशिया महाद्वीप का धम कहना भी अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं था। पक्षांतर में जनधम यद्यपि मर्यादित क्षत्र में ही रहा था फिर भी श्री नानालाल नि महता के अनुसार चीनी सुकस्तान व गुहा मदिगो में उसके प्रासंगिक चित्र भी देखने को हम मिल जाते हैं।<sup>5</sup>

जनधम व तुलनात्मक अग्रगण्य के लिए प्रामाणिक साधन नहीं मिलने एवं बौद्धधम के प्रति पक्षपात के कारण इससे विषय में भ्रान्ति में डालने वाले अनुमान कितन ही पाश्चात्य प्रसिद्ध विद्वानों को करने पड़े थे क्योंकि इन दोनों वधुधर्मों का प्राचीन इतिहास एकसा ही उनका देखने में आया था। सीमाध्य सं पिछले कुछ वर्षों में ये विचित्र अनुमान पाश्चात्य एवं पौराणिक विद्वानों द्वारा यद्यपि सशोधित हो गए हैं फिर भी इन भ्रामक और असत्य अनुमानों के कुछ उदाहरण यहां दना अग्रसंगिक नहीं हामा। श्री ड ल्यू एन लिखे कहता है कि 'बौद्धधम अपनी जन्मभूमि में जनधम के रूप में टिका हुआ है। यह निश्चित बात है कि जब भारतवर्ष से बुद्धधम अदृश्य हो गया जनधम दिखाई पड़ा था।'<sup>6</sup> श्री विरसन कहता है कि सब

1 श्री जनी आउटलाइंस आफ जनीम प 03।

2 स्टीव मन श्रीमती) दी हाट आफ जनीजम प 19।

3 विरसन य धाली भाग I प 347।

4 हटल धर्म पी लिटरेचर आफ दी इवनाम्बरजात आफ गुजरात, प 1।

5 मेहना, स्टोडन इन इण्डियन ऐंटीग प 2। हेमचंद्र और अर्थ परम्परा के अनुसार भी जनधम आज के भारतवर्ष की सीमा में ही परिमिति नही था। दलो हेमचंद्र परिनिष्टवधुधम याकीवी सम्पादित, प 69 282। देखो मराठी विश्वकोश भाग 14 प 144।

6 विने इतिहास एण्ड इन्स प्रा जन्म प 141।

विश्वस्त प्रमाणों से भी यह अनुमान दूर नहीं किया जा सकता है कि जैनजाति एक नवीन सस्था है और ऐसा लगता है कि वह सर्व प्रथम आठवीं और नवीं सदी ईसवी में वैभव और सत्ता में आई थी। इससे पूर्व बौद्धधर्म की शाखा रूप में वह कदाचित् अस्तित्व में रही हो, और इस जाति की उन्नति उस धर्म के दब जाने के बाद से ही होने लगी हो कि जिसको स्वरूप देने में इसका भी हाथ था।<sup>1</sup>

श्री कोलब्रुक जैसे लेखकों ने गौतम-बुद्ध को महावीर का शिष्य मान लेने की भूल की थी क्योंकि महावीर का एक शिष्य इन्द्रभूति भी गौतमस्वामी या गौतम कहलाता था।<sup>2</sup> एडवर्ड टामस कहता है कि 'महावीर के पश्चात् इसके धर्म में दो दल हो गए थे। बुद्ध के समानार्थी नामवाले इन्द्रभूति को पूज्य पुरुष का स्थान दिया गया क्योंकि बौद्ध और जैनशास्त्रानुसार 'जिन' और 'बुद्ध' का अर्थ एक ही होता है।<sup>3</sup> परन्तु यह सत्य नहीं है क्योंकि 'जिन' का अर्थ 'जेता' और 'बुद्ध' का अर्थ 'ज्ञाता' होता है।

रायल एशियाटिक सोसाइटी की सार्वजनिक सभा में पढ़े गए निबन्ध में कोलब्रुक ने कहा था कि 'जैसे डॉ. एमिल्टन और मेजर डीलामेने कहते हैं, जैनो और बौद्धों का गौतम एक ही व्यक्ति है और इससे एक दूसरा विचार भी उद्भवित होता है और वह यह कि ये दोनों धर्म एक ही वृक्ष की शाखाएँ हो। जैनो के कथनानुसार महावीर के ग्यारह शिष्यों में से एक ने ही अपने पीछे आध्यात्मिक उत्तराधिकारी छोड़े थे, अर्थात् जैनाचार्यों का उत्तराधिकारी मात्र सुघर्मा स्वामी से ही चल रहा है। ग्यारह शिष्यों में से मात्र इन्द्रभूति और सुघर्मा दो ही महावीर के बाद विद्यमान रहे थे। पहला शिष्य गौतमस्वामी नाम से प्रसिद्ध था और उसका कोई भी उत्तराधिकारी नहीं था। इससे यथार्थ निष्कर्ष यह मालूम होता है कि इस जीवित शिष्य के कोई भी अनुयायी नहीं था ऐसा नहीं अपितु यह कि वे जैनधर्मों नहीं थे। इस गौतम के अनुयायियों का ही बौद्ध धर्म बना जिसके कि सिद्धान्त बहुतांश में जैनधर्म के जैसे ही है। पक्षान्तर में सुघर्मास्वामी के अनुयायी जैन हैं। तीर्थंकरों का इतिहास, कथानक और पुराण दोनों ही के एक दूसरे से बिल्कुल भिन्न हैं।<sup>4</sup>

कितने ही नामों और नियमों की ऐसी आकस्मिक समानता पर से रचित दोनों ओर के इन शीघ्र अनुमानों और प्रमाणों को जैसे किसी भी प्रकार से ऐतिहासिक नहीं कहा जा सकता है, वैसे ही उन्हें न्यायसंगत भी नहीं कहा जा सकता है। डॉ. याकोबी के शब्दों में यदि कहे तो 'ऐसी साम्यता फ्ल्यूलेन के ऐसे न्याय सिद्धांत पर ही टिकी रह सकती है कि मॉन्माउथ में एक नदी है और मान्मथ (Monmouth) में भी एक नदी है। मान्मथ की नदी को वाई कहते हैं। परन्तु दूसरी नदी का वास्तविक नाम अब क्या है यह मुझे स्मरण नहीं है। परन्तु वह सब एक ही है। जैसे मेरी अगुलियों एक दूसरे से मिलती हैं वैसे ही वे भी हैं और दोनों में ही सालमन जाति की मछलियाँ हैं।'<sup>5</sup>

डॉ. हापकिंस जैसे सुप्रसिद्ध विद्वान ने भी 'मूर्तिपूजा, देवपूजा और मनुष्यपूजा' को महावीर के साथ एकान्त रूप से जोड़ दिया है। वह जैनधर्म के संघ में कहता है कि 'भारत के सब महान् धर्मों में से नातपुत्र का धर्म ही न्यूनतम रोचक है और प्रत्यक्षत जीवित रहने का वह न्यूनतम अधिकारी है।'<sup>6</sup> उसका इस सम्बन्ध का एक पक्षीय विचार अथवा उसका अज्ञान इतना गहरा जान पड़ता है कि अपने अंतिम निवेदन में भी इसी प्रकार के विचार वह दोहराए बिना नहीं रह सका था। क्योंकि वह अन्त में लिखता है कि 'जो धर्म मुख्य सिद्धांत रूप से ईश्वर को नहीं मानना, मनुष्य पूजा करना और कीड़ी-मकोड़ी की रक्षा-पोषण करना सिखाता है, उसको वस्तुतः जीवित रहने का ही न तो अधिकार है और न उसका विचार-तत्त्वज्ञान के इतिहास में ही एक दर्शनरूप से कोई अधिक प्रभाव ही कभी रहा है।'<sup>7</sup> डा. हापकिंस के ये अनुमान इतने बहिर्गामी हैं कि उन्हें कपोलकल्पित और अपव्यवहारियों के रूप में निषेध करके ही हम सत्य के अधिक समीप पहुँच सकते हैं। क्योंकि 'अनेक पदार्थों की ही भाँति जिसे

1 विल्मन, वही, पृ 334।

2 याकोबी, कल्पमूत्र पृ 1।

3 टामस (एडवर्ट), जै-जीम ऑर दी अर्ली फेथ ऑफ अशोक, पृ 6।

4 कोलब्रुक, मिमलेनियस एसेज, भाग 2, पृ 315, 316।

5 याकोबी, डण्डि एण्टी, पुस्त 9, पृ 162।

हापकिंस रिन्नीजन्स ऑफ इण्डिया, पृ 296।

7, पृ 297।

उसके कथनानुसार जीवित रहने का कोई अधिकार नहीं है वह जनघम तो हजार से अधिक वर्षों में भी जीवित है इतना ही नहीं अपितु उसने साधुआ एव गृहस्था में अनक उत्तम कोटी के पुष्य भी उत्पन्न किए हैं और अत्यन्त श्रद्धालु और सत्य माग शोधक अनक उपासको और भक्तो को माग दान कराकर वास्तविक शांति भी प्रदान की है।<sup>1</sup>

परन्तु ऐम विचार के अतिक्रम हापरिकस ही अकेले नहा है। परन्तु ऐसे दूरमे विद्वानो स हम उसका पथक करना ही होगा क्योंकि वह एस वस्तुनिषाद अपन निष्कर्षों को भ्रम निवारण किए जाने पर विरचन नहीं करने जसा दुराग्रही और सत्यविमुख नहीं था। श्री विजयत्रयूरिजी को एक पत्र में उसने लिखा था कि मुझ अब एकदम पता लग गया है कि जना का अथवहारी घम प्रत्येक रीति स प्रयासापान है। तत्र स में निश्चय ही दुखी हू कि लोगो के चरित्र और नतिकता पर इस धम ने जो आश्वय जनक प्रभाव डाला उसकी और ध्यान लिए बिना ही ईश्वर को नहीं मन्ते केवल मनुष्य पूजा करन और कीडी मकोडी की रसा पोषण करन वगैरे अ रूप में जनघम की मैन निंदा को। परन्तु जसा कि वारधार बना करता है धम व साथ माद सम्बध ही न कि पुस्तका द्वारा प्राप्त किए वाहरी गान, उसकी विगिण्टताया का दिग्गान कराता है और समष्टि में प्रत्यत अनुकूल वातावरण वही उत्पन्न करता है।<sup>2</sup>

आश्वय की बात बस एतनी ही है कि एम अप्रूण अम्यास व प्रत्यक्ष परिणामो स ही लम्बे समय तक जनघम पाषाण्य विद्वानो की दृष्टि में बौद्धधम की एक गाला मात्र माना जाता रहा था। ऐसी छोटी धारणा से पुरातत्त्व की इस गाला के अम्यासी गणक का ग्यान जनघम के सुन्दर तत्वा की और अवधि ही गया और एस भ्रम कुछ काल तक अश्वय ही चनते रहे थे। परन्तु जनघम एक स्वतंत्र धम रूप में सिद्ध हो चुका है इसमें अब तो इकार विया ही नहीं जा सकता है। इस भ्रम निवारण के लिए डा याकोबी और डा हूलर जस विद्वान घ ववाद के योग्य हैं।

इन दो सुप्रसिद्ध विद्वानो के अघिरत प्रयास के फल स्वरूप जनघम विषयक अज्ञान अत्र विनोदिन दूर होता जा रहा है। डा याकोबी के श्री भद्रबाहु के कल्पसूत्र की प्रस्तावना और श्रीमहावीर और उनके पुरोगामी<sup>3</sup> अनुक्रम से ई सन् 1879 और 1880 में प्रकाशित विद्वत्तापूण दो लेख और सन् 1887 में पढा गया डा हूलर का 'जना की भारतीय गाला लल ही जनघम के गाम्नीय या बुद्धिगम्य और विश्रुत विवरण केनवाले सब प्रथम लेख थ। इन प्रसिद्ध विद्वानो को कौन महान बुद्धिमत्ता और तार्किक सूत्र दृष्टि म एम विषय की विवचना न इस प्रदुन धम के प्रति योरोपीय विद्वानो का ध्यान आकर्षित किया और जा काय उ हां प्रारम्भ किया था वह न केवल आज दिवस तक चलता ही रहा है अपितु उसके अनेक सुन्दर परिणाम भी आए है। सदाभय स आज जनघम व प्रति दृष्टि म दशनीय अन्तर पड गया है और भूतकाल के जलत भाग लेन वाले और जगत की प्रगति सृष्टि और सम्पना की वद्धि में जगत व अथ धर्मों जितना ही अद्वितीय योगदान देनवाले इस धम को जगत के धर्मों में इसका उच्युक्त स्थान प्राप्त होने लगा है।

इसी सम्बध में श्री स्मिथ कहता है कि यह गकारपद मत्य है कि किसी भी काल में समग्र भारत का प्रचलित धम बौद्धधम ही था।<sup>4</sup> इसलिए अनेक लेखका द्वारा प्रयुक्त 'बौद्धधम युग' नाम को भूटा और अमास्पद कहते वह इसकी निन्दा करता है क्या कि उसका यह कहना है कि ब्राह्मणयुग व स्थान में भारत में जन या बौद्ध युग इस दृष्टि से कभी भी नहीं रहा कि उसने ब्राह्मणीय हिन्दूधम का स्थान ही ले लिया हो।<sup>5</sup> वस्तु स्थिति जो भी हो फिर भी इन दाना धर्मों ने भारत बप के इतिहास के पृष्ठो में अग्रिम छाप छोडी है और भारतीय विचार जीवन सृष्टि आदि में इ हाने अनुग्रमयोगदान दिया है इसको अस्वीकार किया ही नहीं जा सकता है। इस अथ के निर्माण का मेरा उद्देश्य इसलिए सामा य जनघम न कि उसके कोई सम्प्रदाय विशेष जस कि अ्रेताम्बर दिग्म्बर अथवा स्थानकवासी, उत्तर भारत में किस प्रमाण में फना हुआ था, वह खोजन और उसकी ही वद्धि एवम् विस्तार का इतिहास हो आलेखित करन का है।

- 1 बलवल्लर अज्ञानुनाज प 120 121।
- 2 लो शाह जन गजट भाग 23 प 105।
- 3 इण्ड एण्टो पुस्त 9 प 158 आदि।
- 4 स्मिथ प्राक्कांड हिस्टी प्राक् इण्डिया, प 55।

इस महान् धर्म के सिद्धान्त, इसकी सस्थाओं के महान् विकास और उसके भाग्य का वर्णन करने या टपरेखा देने का ही मेरा विचार नहीं है। यही क्यों, जैनधर्म का इतिहास, उसके विविध चित्र-विचित्र कथानक और पवित्र धार्मिक साहित्य के द्वैतरूप कि जो श्वेताम्बर या दिगम्बर मान्यता की भाग स्वरूप आज हमें प्राप्त है, आदि प्रश्नों की कदाचित् ही मैं चर्चा करूँगा। मेरा प्रयत्न तो मात्र इतना ही होगा कि मैं उन साहसी और वलिष्ट, महान् और यशस्वी पूर्वजों के प्रयासों का जो उन्होंने अपने एवम् अपने धर्म के इतिहास निर्माण करने के लिए थे, मैं अनुसरण करूँ और चाहे वह आशिक और परीक्षामूलक ही हो फिर भी उनके योगदान का और विशेषतया उत्तर भारत की प्रसन्न और फलप्रद सांस्कृतिक धारा में दिए योगदान का मूल्यांकन करूँ।

इस प्रकार के ग्रन्थ निर्माण की तीव्र आवश्यकता के इसके सिवाय भी अनेक कारण हैं क्योंकि पिछले सवा सौ वर्षों में साहित्यिक कृतियों को देखते हुए, विद्वानों ने पौराणिक अभ्यासों के विभिन्न विभागों की ओर अत्यन्त दुर्लक्ष किया है। पहला कारण यह है कि उत्तर-भारत का इतिहास तब तक सम्पूर्ण लिखा ही नहीं जा सकता है जब तक कि वह जैनधर्म के प्रकाश में नहीं लिखा जाए क्योंकि इस धर्म ने गृहस्थों और राजवंशों में अग्रणी परिवर्तन किए थे। दूसरा यह कि भारतीय तत्त्वज्ञान का अवलोकन भी जैनधर्म के तत्त्वज्ञानावलोकन के अभाव में अपूर्ण रह जाता है और यह विशेष रूप से विध्यपर्वत के उत्तर ओर के क्षेत्र के लिए, जहाँ कि जैनधर्म का जन्म हुआ था, और भी अधिक लागू होता है। तीसरे यह कि यदि भारतीय कलाकाण्ड, रीतिरिवाज, दत्तकथाएँ, सस्थाएँ, ललितकला और शिल्प आदि का सुसम्बन्धित और सूक्ष्म अवलोकन करना खोज का विषय हो तो उस उत्तर भारत में कि जहाँ बरबोर के विदेशी अभियानों के शिकार होने के कारण कोई भी सस्था या धर्म सहीसलामत नहीं रहे, जैनधर्म के चित्रविचित्र इतिहास को स्वभावतः प्रमुख स्थान मिलना ही चाहिए। डॉ. हर्टल कहता है कि जैनो की वर्णनात्मक कथाएँ भारत की वर्णनात्मक कला की लाक्षणिक हैं। उनमें भारतीय प्रजा के जीवन और उसकी पृथक पृथक प्रकार की रीतभाति का वाम्तविक और सुसंगठित रूप में वर्णन हमें मिलता है। इसलिए जैन कथा-साहित्य भारतीय साहित्य के विशाल क्षेत्र में लोकसाहित्य का (उसके विस्तृत अर्थ में लेते हुए) ही नहीं अपितु भारतीय सस्कृति के इतिहास का भी सबसे अधिक मूल्यवान् मौलिक साधन है।<sup>1</sup> अन्त में, राष्ट्र के मानस तथा सम्यता को जानने का भूकाल का सूक्ष्म और सावधानी पूर्वक अभ्यास के सिवाय दूसरा रामबाण उपाय कोई भी नहीं है। ऐसे अध्ययन से ही भूतकाल की अज्ञानजन्य और अन्वपूजा के स्थान में सत्य और पुरुषोचित अर्थना स्थापित की जा सकती है।

भारतीय साहित्य की निधि में जैनो ने जो योगदान दिया है उस सब का इतिहास दिया जाए तो एक स्वतंत्र ग्रन्थ की ही रचना हो जाए। जैनो ने प्राचीन भारतीय साहित्य में धर्म, नीति, विज्ञान तत्त्वज्ञान आदि विषयों द्वारा अपना सम्पूर्ण योगदान दिया है। भारतीय सस्कृति में जैनो के दिए योगदान का सूक्ष्म दृष्टि से अवलोकन करते हुए श्री बार्थ लिखता है कि 'भारतवर्ष के साहित्यिक और वैज्ञानिक जीवन में उन्होंने बहुत ही महत्वपूर्ण भाग लिया है। ज्योतिष शास्त्र, व्याकरण और रोमाचक साहित्य उनके प्रयत्नों का आभारी हैं।'<sup>2</sup>

ललितकला के प्रदेश में उदयगिरी और खण्डगिरि के पर्वतों पर के निवासगृह और गुहा मंदिरों के कुशलतापूर्वक उत्कीर्णित वेष्टनिया (फोजेज), मथुरा के सुशोभित आयागपट तथा तोरण, गिरनार और शत्रुञ्जय की पर्वतमाला पर के स्वतंत्र खड़े सुन्दर स्तम्भ और आवू एव अन्य पर्वतों पर के जैन मंदिरों का अद्भुत शिल्पकाम आदि भारतीय इतिहास और सस्कृति के विद्यार्थी की रस प्रवृत्ति को जाग्रत करने के लिए पर्याप्त है। इसी प्रकार धार्मिक क्षेत्र में भी महान् शंकराचार्य और ऋषि दयानन्द का पृष्ठबन्ध जैन और बौद्ध प्रभाव के सदियों की प्रतिक्रिया के ज्ञान बिना पूर्ण रूप से जाना ही नहीं जा सकता है।

साहित्य, कला और धर्म की ये हलचलें महान् राज्यों की सुरक्षित छत्रछाया के बिना विजयी हो ही नहीं सकती थी। इसलिए हमारा अभ्यास जैनधर्म की राजसत्ता की सुरक्षा में हुई प्रगति की खोज करने के काम से प्रारम्भ होना चाहिए क्योंकि अपनी क्रमोन्नति में वह 'कितने ही राज्यों का उस दृष्टि से राजधर्म बन जाता है कि कितने ही महान् राजा उसको स्वीकार कर

1 हर्टल, ग्रॉन दिलिटरेचर ऑफ दिश्वेताम्बराज ऑफ गुजरात पृ 8।

2 वाथ, दी रिलीजन्स ऑफ इण्डिया, पृ 144।

सत है उस आवश्यक उत्तजन देत है । अर गपना प्रजा वा भी व उमी धम की और भुका सवन म भी सफल हात है ।<sup>1</sup>

फिर भी हमारा काय कटकाकीण है । सत्य ता यह है कि उत्तर भारत व जन धम का सम्पूर्ण ऐतिहासिक अन्वयकन पूरा पूरा करा सके एसा एक भी उपयोगी ग्रन्थ उपलब्ध नहा है तो भी भारतीय इतिहास के विद्यार्थी के लिए न ता वह क्षेत्र एकदम अछूता ही है और न वह मात्र ऐतिहासिक व काल्पनिक नामा का धार्मिक व टाटा का महत्काय अर्थात् धर्मग्रन्थों की पुराण बंधाशा का नसा तमा किया हुआ मग्रह ही है । क्याकि यदि ऐसा ही हाता तो हजारों प्राचीन जन साधुआ और पण्डिता का मन बहुत्रमसम्पान्ति रचनाओं का कि जिन्हें पीढ़ी प्रति पीढ़ी स्मृति द्वारा ही कि जिसे आज का युग एत्र चमत्कार ही मानता है लिया जाता रहा या सुरभित रखना ही निश्चय हा जाता है । यही क्या विगत डेड सा वष का सुप्रसिद्ध भारतीय अर विदेशीय पण्डिता और पुरातत्वविदा का किया हुआ काम भी अकारण हा जाता है यदि उनके खेला व परिणाम म्बूक आज हम एसा सुसम्बद्ध इतिहास कि जो साधारण पाठक की ममभू का और अभ्याशिया क उपयोग का हो नही लिल पात है ।

जन इतिहास के अन्वयक अश यद्यपि आज भी अ धकार म है अर अन्वय विवरण म्बूक ही प्रश्न पभी प्ररम्भित है ता भी हमारा यह सद्भाग्य है कि जनयुग क सामाय इतिहास का रचना का काय अय इतना भारी नहा रह गया है । भारी है या तहा हम ता अपन लिए न ता निजी साजा का और न पोवात्य विद्वत्ता एवम् खाज की भीमाओं को किमी प्रकार विन्वृत करन वा ही श्रेय वा अधिकागी समस्त है ।

अ त म 'उत्तर भारत की याख्या स्पष्ट कर दना भी हमार लिए आवश्यक है । कृष्णा और तुंगभद्रा नदी व दक्षिण और आए हुए प्रदशों का मर्यान्ति रूप म दक्षिण भारत कहा जाता है । इन नदियों मे उत्तरीय प्रश्ना का 'दक्खिन' कहन की प्रथा है । पर तु दक्षिण और उत्तर भारतवय यान नवरा के दक्षिणी ओर महानदी व उत्तरी प्रदश अन्व मे ही एक एक इकाई है । इसी इकाई के अर म उत्तर भारत शर का महा प्रयोग किया गया है । ताप्ता नदी व दक्षिण भाग म ही ल्कलन का उच्च प्रदश याने एतदो निश्चय ही शुरू हाता है । दक्षिण यान उपलब्धी भारत (पनिजूलर इण्डिया)<sup>2</sup> स भारत का वस्तुतः पथक करन वाली तो नवदा नही हा है । एमी उत्तर भारत प्रश्न मे समस्त बारह यात्र का जना की लगभग आधी मरदा आज भी प्रसता है । य छत्र ता जितन जन ऐतिहासिक सामाजिक और धार्मिक इष्टि म अपन आप म उमी प्रार एक निश्चित इकाई है जत नि व दक्खिण ऐतिहासिक और मा यता स स्पष्ट रूप म उत्तरीय है । बाद्धो की भांति उत्तर और दक्षिण क नैना का यह विमजान मूलतः भौगोलिक हात हुए भी सिद्धात, शास्त्रभाषा दन्तकथा और ऐतिहासिकी व समस्त शरार म ही अन्तत यान हा गया है ।<sup>3</sup>

1 मिय वही प 55 । 2 श्रीनिवामचारा अर प्रायगर हिस्ट्री आफ इण्डिया भाग । प 3 ।

3 यात्र वहा प 145 ।

## पहला अध्याय

### महावीर पूर्वोत्तर जैन धर्म

जैनधर्म से क्या अभिप्रेत है ? “प्राचीन भारत का इतिहास मानव मस्कृति और उमके विकास की तीस सदियों का इतिहास है । यह पृथक-पृथक कितने ही युगों में विभाजित है । कितनी ही अर्वाचीन प्रजा के समस्त इतिहास की तुलना में बहुत काल तक खड़ा रह सके ऐसा वह प्रत्येक युग है ।”<sup>1</sup> मानव मस्कृति और उमके विकास के इन तीन हजार वर्षों की कला शिल्प, धर्म, नीति और तत्वज्ञान की अनेक विध प्रगति में जैनधर्म का योगदान अद्वितीय है । परन्तु जैनधर्म की प्रमुख सिद्धि है “अहिंसा” का आदर्श । जैन मानते हैं कि आज की दुनिया शनै शनै अदृश्य रीति से फिर भी उसी आदर्श की ओर प्रगति कर रही है । प्रत्येक उच्च व्यावहारिक और आत्मिक प्रवृत्ति का ध्येय अहिंसा ही माना जाता हो और भिन्न-भिन्न प्रकार के लोगों के निवास के कारण सस्कृति की उलझनभरी विशाल अभिवृद्धि में से परिणत हुई सब विभिन्नता के होते हुए भी अहिंसा ही एकता का चिह्न मानी जाती थी ?

जैनधर्म मुख्य रूप से दर्शन के नैतिक अर्थ का सूचक है । जैसे बौद्ध ज्ञानी बुद्ध के अनुयायी हैं वैसे ही जैन वीतराग जिन के अनुयायी हैं । जैनो के सभी तीर्थंकरों को “जिन” कहा जाता है ।<sup>2</sup>

जिन के पृथक-पृथक गुणों पर से उद्भूत अनेक नाम उनकी सफलता के प्रति भक्तों के भावों के प्रदर्शक हैं जैसे कि जगतप्रभु—याने जगत का स्वामी, सर्वज्ञ—याने सर्व पदार्थ का ज्ञाता, त्रिकालवित्त—याने भूत, भविष्यत् और वर्तमान तीनों ही काल को जानने वाला, क्षीणकर्मा—याने सर्व दैहिक कर्मों को क्षीण याने नाश करने वाला, अधीश्वर—याने महान् ईश्वर, देवाधिदेव—याने देवों का भी देव । ऐसे और भी अनेक गुणवाचक नाम जिन के हैं । फिर कितने ही नाम अर्थसूचक भी हैं जैसे कि ‘तीर्थंकर’, या ‘तीर्थकर’, ‘केवली’ ‘अर्हत्’ और ‘जिन’ । ‘तीर्थंते अनेन’ अर्थात् ससार रूपी समुद्र जिसकी सहायता से तेरा जा सके वह ‘तीर्थंकर’, प्रत्येक प्रकार के दोष से रहित अपूर्व आध्यात्मिक शक्ति जिसमें हो वह ‘केवली,’ देवों और मनुष्यों को जो मान्य हो वह ‘अर्हत्,’ और राग एव द्वेष से परे ऐसा जितेन्द्रिय हो वह ‘जिन’ कहलाता है ।<sup>3</sup>

1 दत्त (रमेशचन्द्र), एन्शेंट इण्डिया, 1890 पृ 1 । 2 उन सब स्त्रियों और पुरुषों को भी यह लागू होता है कि जिन ने अपनी हीन वृत्तियों पर विजय पाली है और जो सब राग-द्वेष को पूर्णतया जीत कर उच्चतम स्थिति पर पहुँच गए हैं । देखो राधाकृष्णन, इण्डियन फिलोसोफी, भाग 1, पृ 286 । 3 अस्य च जैनदर्शनस्य प्रकाशयिता परमात्मा रागद्वेषाद्यान्तरिपुजेतत्वादन्वर्थकं जिनना मधेय । जिनी हंन् स्याद्वादी तीर्थंकर इति ज्ञानार्थान्तरम् । अतएव तत्प्रकाशित दर्शनमपि जैनदर्शनमर्हत्प्रवचन जैनशासन स्याद्वाद्दृष्टिरनेकान्तवाद इत्याद्यनिवानैर्व्यपदिशते । विजयधर्मसूरि, भण्डारकर स्मृति ग्रन्थ, पृ. 139 ।

जिन का प्ररूपित धर्म ही जनधर्म है। उस जनधर्म जनपासन म्यादाद आदि भी कहते हैं। जनधर्म पालन वाल गृहस्था को बहुधा थावक भा कहा जाता है।<sup>1</sup>

जनधर्म के प्रारम्भ की निश्चित तिथि बताना कठिन ही नहीं अपितु असम्भव है। फिर भी जनधर्म बौद्ध या ब्राह्मण धर्म की शाखा है इस प्राचीन मान्यता का हम अवाचान त्वाजा के परिणाम स्वरूप निषेधक अज्ञानमूक श्री भ्रमात्मक मिथ्यावर्णन धारित कर सकते हैं। हमारे ज्ञान की प्रगति यहाँ तक हा चुकी है कि अब यह कहना एतद् इतिहासिक आति ही होगा कि जनधर्म का प्रारम्भ भगवान महावीर से ही हुआ जब तक कि इसका समर्थन करनेवाले कोई भी ऐतिहासिक प्रमाण प्रस्तुत नहा किए जाए क्योंकि जना के तडभव तीथकर श्री पाश्वनाथ अब एक ऐतिहासिक व्यक्ति पूरातया स्वाडृत किए जा चुके हैं और य य जिना की भाति महगीर उनकी श्रीणी म एक सुधारक म अधिका कुछ भी नहीं थ यह भी स्वीकार किया जा चुका है।

मनुष्य जाति जितना ही धर्म प्राचीन है अथवा इमका उद्भव बाद म हुआ यह अभी तक भी ऐतिहासिक अवेपका का विवेचना का विषय उतना हा बना हुआ है जितना कि धर्म का प्रारम्भ और तत्त्वान और इसका कोई भी हल उ ह नहीं मिला है। मानस शास्त्र की दृष्टि से ही धर्म धर्म का उत्तर दिया जा सकता है। परंतु यह प्रश्न निरा टागनिक हा है। जा किसी भा उच्चतर यक्ति या यक्षिया म विश्वास नहा करती हा एसी कोई आदिम जाति या प्रजा आज तक भी नहा मिली है और यह धर्म के विशाल अर्थ म एक परम महत्व की बात है।

जब हम किसी विशिष्ट धर्म का विचार करते है ता भी यह प्रश्न उपस्थित होता ही है कि वह धर्म मनुष्य जितना ही प्राचीन है अथवा मनुष्य जावन म उसका उ पत्ति बा म हुआ थी। इस विषय म प्रत्येक धर्म का बहुतांश म यही दावा है कि जा स्पष्टतया परंतु सक्षम म इस प्रकार कहा जा सकता है — हमारा धर्म अनादि और सव-यापक है और य धर्म सब पाखण्ड हैं। अपन अनादित्व क इस दाव की सिद्ध और समर्थन करने क लिए प्राय प्रत्येक धर्म म अनेक प्रकार का कापनिन या पौराणिक साहित्य है कि जा धार्मिक रूपका और धर्मपुस्तकागत पुराणकथाया का आश्रय देते हैं। असित्व रखता हुआ कोई भी धर्म अनादि और सब यापक हान का अपना दावा वस्तुतः सिद्ध कर सकता है अथवा मनुष्य की यह एक निवर्तना ही है यह कहना हमारा काय नहा है क्योंकि यह हमारे क्षेत्र क बाह्य विषय है। अधिक स अधिक हम जन धर्म का इम विषय म प्रश्न का हा यहा विचार कर सकते हैं।

1 हमचंद्र अमिघानचिंतामणि अध्या 1 श्लोक 24-25।

2 इम अ धाम के अतिम अश वा ममभना मरण हा जाए मलिन यथा इम अबमपिणी कान क 24 तीथकरा के नाम द लिए जात है — 1 ऋषय 2 अजित 3 समव 4 अभिनदन 5 मुमति 6 वधप्रभ 7 सुपाश्र 8 चंद्रप्रभ 9 पुण्यन अथवा सुविजनाथ 10 शीतल 11 श्रेयास 12 वासुपुष्य 13 विमल 14 अनत 15 धर्म 16 शाति 17 कुथु 18 अर 19 मल्लि 20 मुनिस्त्रन 21 गनि 22 ननि वा अरिच्छनमि 23 पाश्व या पाश्वनाथ और 24 वधमान जिमको मन्वार आति भा कहा जाता है। प्रत्येक तीथकर का परिनायक चिह्न मान लाइन भिन्न भिन्न हाता है और यह लाइन उाकी मूर्ति पर मरा हा पाया जाता है जम पाश्वनाथ का लाइन फगीसप है और वधमान का गिह। देखो एतस्य मवसपिष्णामपभा जितसभवो आदि—हमचंद्र वही श्लो 26 20 28।



जैन धर्म का उद्भव और अर्वाचीन खोजों की अपेक्षा अधिक प्राचीन होने के प्रमाण—जैनो की मान्यता-नुसार अनेक तीर्थंकरों ने जगत के प्रत्येक युग में बारम्बार जैन धर्म का उद्योत किया था। वर्तमान युग के प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव और अन्तिम दो पार्श्वनाथ एवम् महावीर थे। इन तीर्थंकारों के जीवन-चरित्र जैनसिद्धान्त-पुस्तकान्तर्गत एवम् अनेक महान जैनाचार्यों द्वारा लिखित चरित्र विज्ञेयो में सम्पूर्ण रूप से प्राप्त हैं।<sup>1</sup> इन तीर्थंकरों में ऋषभदेव का शरीर 500 धनुष्य का और आयु 84,00,000 वर्ष पूर्व की कही गई है जब कि अन्तिम दो याने पार्श्वनाथ और महावीर का आयु अनुक्रम से 100 और 72 वर्ष ही था और शरीर भी आजकल के मनुष्यों सा ही लम्बा था।<sup>2</sup> इन तीर्थंकरों की आयु और देह का तुलनात्मक दृष्टि से विचार करने पर हमें ज्ञात होता है कि ऋषभदेव से आयुष्य और देहमान बराबर उत्तरोत्तर घटते ही आ रहे थे। पार्श्व के पूर्वज बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ का आयुष्य 1000 वर्ष का ही कहा जाता है।<sup>3</sup> अन्तिम दो तीर्थंकरों के लिए गण बुद्धिगम्य आयुष्य और देह ने कितने ही विद्वानों को इस सम्भव परिणाम पर पहुँचने की प्रेरणा दी कि ये ही तीर्थंकर ऐतिहासिक पुरुष मानी जाना चाहिए।<sup>4</sup>

पार्श्व और महावीर दोनों ऐतिहासिक हैं—पार्श्वनाथ के सम्बन्ध में लेसन कहता है कि इस जिन का आयु उसके पुरोगामियों की भाँति कोई भी मर्यादा उल्लंघन नहीं करता है, इसीलिए उसके ऐतिहासिक पुरुष होने की बात को इसमें विशेष समर्थन मिलता है।<sup>5</sup>

यह सत्य है कि हम ऐसे तर्कों के आधार पर किसी भी प्रकार का ऐतिहासिक अनुमान नहीं बाध सकते हैं, परन्तु भारतीय इतिहास के जिस समय का हम यहाँ विचार कर रहे हैं उसकी सामग्री इतनी अपूर्ण है कि हम उसके आधार पर प्रामाणिक निर्णय कुछ नहीं कर सकते हैं। श्री दत्त कहते हैं कि महान् अलेक्जेंडर के भारत आगमन के पहले के भारतीय इतिहास की निश्चित तिथियों का निर्णय करना लगभग असंभव है।<sup>6</sup> यह निःसन्देह एक रहस्य की ही बात है कि जहाँ महावीर के उद्भव के बाद की प्रत्येक वस्तु का व्यवस्थित लेखा रखा जा सका, वहाँ उनके पूर्व की किसी भी बात का प्रामाणिक लेखा हमें नहीं मिलता है। फिर भी जैनो के तेईसवें तीर्थंकर पार्श्वनाथ की ऐतिहासिक तिथि निश्चित करना एक दम ही असंभव नहीं है। श्री महावीर और बुद्ध के समय का समकालिक साहित्य जैन-इतिहास के इस महत्व के प्रश्न पर बहुत सुन्दर प्रकाश डालता है, यही नहीं पर हम यह भी देखते हैं कि जैन सूत्रों में प्रस्तुत किए तत्सम्बन्धी प्रमाण भी कुछ कम महत्व के नहीं हैं।

1 हेमचन्द्र ने अपने ग्रन्थ अनिघानचिन्तामणि में बीती उत्सर्पिणी के 24 तीर्थंकरों के और आगामी के 24 तीर्थंकरों के नाम दिए हैं। सत्सर्पिण्याविद् आदि और भाविण्या तु आदि। श्लो 50-56 इस सूची की समाप्ति इस प्रकार की है—एव सर्वसर्पिण्युत्सर्पिणीषु जिनोत्तमा .....श्लो 56। 2 सूत्रों में से भद्रबाहु का कल्पसूत्र अथवा मुधर्मा का आवश्यक सूत्र आदि देखो, पृथक चरित्रों की सूची में इनका नाम निर्देश किया जा सकता है—हमविजयगणि का पार्श्वनाथचरित्रम्, श्री मुनिभद्रसुरि का शातिनाथ महाकाव्यम्, विनयचन्द्रसूरि का मल्लिनाथचरित्रम्, हरिभद्रसूरि का मल्लिनाथचरित्रम्, नेमिचन्द्रसूरि का महावीर स्वामीचरित्रम् आदि आदि। 3 कल्पसूत्र, सूत्र 227, 168, 147। जैन कालगणना के अनुसार एतत् पूर्व 7,05,60,00,00,000 वर्ष का होता है। देखो सग्रहणीसूत्र, गाथा 262। 4 कल्पसूत्र, सूत्र 182। 5 स्टीवेन्सन। पादरी। कल्पसूत्र, प्रस्ता पृ 12। 6 लामेनष ड एण्टी पुस्त. 2 पृ 261। 7 दत्त, वही, पृ 11।

पाश्व की ऐतिहासिकता के प्रमाण—लौकिकी दृष्टि से श्री पाश्वनाथ या जब हम विचार करते हैं तो ऐसा देखते हैं कि शिलालेख या स्मारक रूप से प्रमाणिक कोई भी आधार हमें ऐसा नहीं मिलता है कि जिसका सीधा सम्बन्ध उनसे हो। परन्तु कितने ही शिलालेख और स्मारक ऐसे हैं कि जिनसे उनके सम्बन्ध में परोक्ष अनुमान निःसंकोच किया जा सकता है।

मथुरा के जन शिलालेखों की परीक्षा करने पर हम देखते हैं कि उनमें ग्रहस्थ भक्ता द्वारा ऋषभदेव को ग्रन्थ अर्पित किए जाने के उल्लेख हैं।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त बहुत से शिलालेखों में न केवल एक अर्हत ही का अर्पित अनेक अर्हता का उल्लेख है।<sup>2</sup> 'उन लेखों में राजा का नाम हो या नहीं हा फिर भी वे सब इण्डोमिडियन काल के हैं' ऐसा स्पष्ट प्रबल होता है और यदि अनिष्ट एवं उसके वंशजा का काल शक्युग ही माना जाता हो तो वे सब लेख पहली और दूसरी सदी के मालूम होते हैं।<sup>3</sup> यदि महावीर की जनम का मस्थापन माना जाए तो जिनको अर्घ्यार्पण करने का उद्देश्य उल्लेख किया गया है उन लोगों के और महावीर के बीच में समय का बहुत बड़ा अंतर नहीं होना चाहिए ऐसा अवश्य ही कहा जा सकता है क्योंकि वह अंतर निरा छह सदी का ही है और यह अंतर ऐसा नहीं है कि जिसमें जनम के स्थापना विषयक प्रमुख बातों से वे लोग बहुत घनिष्ठ परिचय नहीं रख पाए हों। फिर यह भी स्पष्ट है कि यह ग्रन्थ एक में अधिक अर्हतों को और प्रमुख रूप से श्री ऋषभ का दिया गया है। यह बात स्पष्ट प्रमाणित करती है कि जनम का प्रारम्भ अति प्राचीन है और तब से अनेक वर्षों में इसके अनेक तीर्थकर भी सम्भवतः हो चुके हैं।

फिर हमें जैन के एक महान् तीर्थ<sup>4</sup> का अक्षयवर्षोत्सव स्वरूप प्रमाण भी प्राप्त है और यह महान् तीर्थ है हजारवायु जिले का समतशिवर<sup>5</sup> का पहाड़ जिसको पाश्वनाथ या पारसनाथ पहाड़ी आज कहा जाता है। कल्पसूत्र में जो कि श्री भद्रबाहु की रचना मानी जा चुकी है और इसलिए वह ई. स. पूर्व 300 वर्ष का है<sup>6</sup> एवं ग्रन्थ जैन साहित्य ग्रन्थों में पाश्वनाथ के पूर्व बड़ा पद्विच जाने और उसी पर निर्वाण प्राप्त करने का प्रमाण भी हमें प्राप्त है।<sup>7</sup>

सामाजिक साहित्य की जड़ हमें देखते हैं तो उसमें अनेक ऐसे उल्लेख और घटनाएँ मिल जाती हैं कि जो पाश्वनाथ के ऐतिहासिक जीवन के विषय में जरा सी भी शंका रहने नहीं देती हैं। यहाँ उन सभी बातों की सत्यता की परीक्षा करने की यद्यपि हम आवश्यकता नहीं है फिर भी उनमें से प्रमुख उपयोगी और अत्यन्त विश्वस्त बातों को यहाँ गिना जाता है।

- 1 प्रीयताम्भगवानपमथी (भगवान् श्री ऋषभदेव प्रसन्न है)—एपी इण्डि पुस्तक 1 प 386 तल म 8
- 2 नमो अरहततान (अर्हता को नमस्कार) वही प 383 तल स 3।
- 3 वही प 371। 4 तीर्थ जन परिभाषा के अनुसार, पवित्र यात्रा स्थान का कहते हैं। 5 समतशिवर जिस क्षेत्र के राजा के नक्षत्रों में पारसनाथ कहा गया है यत्न और बिहार के बीच की पहाड़ियों में है। जैन की दृष्टि में यह महान् पावन और पूजनीय है। भारतवर्ष के दूर-दूर के प्रदेशों से यात्री लोग यहाँ प्रति वर्ष यात्रा के लिए आते हैं ऐसा कहा जाता है। कालचक्र वही पुस्तक 2 प 213। इस पहाड़ी पर पाश्व का सुप्रसिद्ध मन्दिर है। 6 चापेटियर, उत्तराध्ययनसत्र प्रस्तावना प 13 14। 7 देखो कल्पसूत्र सूत्र 168, निर्वाणमासत्र समेताने यमो प्रमु। हम्बन्ध विपश्चि—गलाका प 9, शला 316 प 219।

बौद्ध साहित्य में जैनो का प्रथम उल्लेख—जैन शास्त्रों में जैन साधू और साध्वी को 'निगठ और निगठि' संस्कृत में 'निग्रन्थि और निग्रन्थिणी' के नाम में जो कहा गया है उसका अर्थ 'विना गाठ या आमक्ति' के होता है।<sup>1</sup> बौद्धशास्त्रों में भी उनका ऐसा ही उल्लेख है।<sup>2</sup> वराहमिहिर<sup>3</sup> और हेमचन्द्र<sup>4</sup> भी उनको 'निग्रन्थि' ही कहते हैं। परन्तु अन्य लेखक उनके 'विवसन', 'मुक्तावर' जैसे एकार्थी शब्द का प्रयोग करते हैं। जैनो के धार्मिक पुरुषों के लिए 'निग्रन्थि' नाम अशोक शिलालेखों में 'निगठ' रूप में प्रयुक्त हुआ है।<sup>5</sup> बौद्धों के पिटकों में बुद्ध और उनके अनुयायियों के विरोधी के रूप में 'निगठ' शब्द का बारम्बार उपयोग किया गया है। बौद्धशास्त्रों में जहाँ उम शब्द का उल्लेख है वहाँ मुख्य रूप में उनके मत का खण्डन करने और स्पष्ट रूप से भगवान् बुद्ध की श्रेष्ठता सिद्ध करने के लिए ही उसका उपयोग हुआ है।<sup>6</sup> इससे दो बातें सिद्ध होती हैं। एक तो यह कि जैन साधू 'निगठ' कहलाते थे और दूसरी यह कि बौद्ध साहित्य की दृष्टि से जैन और बौद्ध परस्पर महान् प्रतिस्पर्धी थे।<sup>6</sup>

भगवान् महावीर का विचार करते हुए हम यह देखते हैं कि उनके पिता सिद्धार्थ काश्यप गोत्री थे कि जो ज्ञातृ क्षत्रियों का ही एक गोत्र माना जाता था।<sup>7</sup> इसलिए भगवान् महावीर अपनी जीवनावस्था में ज्ञातृपुत्र के नाम से भी पहचाने जाते थे।<sup>8</sup> पाली भाषा में ज्ञाती का समानार्थी शब्द नाय है और इसीलिए ज्ञातृपुत्र और नायपुत्र का अर्थ एक ही है और कल्पसूत्र एवं उत्तराध्ययनसूत्र में महावीर के लिए प्रयुक्त "नायपुत्र" विरुद्ध से इसका अधिक मेल बैठ जाता है।<sup>9</sup> इस प्रकार निगठनात निगठनातपुत्र, या केवल नातपुत्र नामपद महावीर के अतिरिक्त और किसी का बोध नहीं कराता है। डॉ. वूलर कहता है कि जैनो के मुख्य स्थापक का मच्चा नाम खोज निकालने का यश डॉ. याकोवी और मुझ को है। ज्ञातृपुत्र शब्द जैन और उत्तरीय बौद्धशास्त्रों में प्रयुक्त हुआ है। पाली में यह शब्द नातपुत्र और जैन प्रकृत में नायपुत्र है। इत अथवा ज्ञाति उस राजपूत जाति का नाम ही मालूम देता है कि जिसमें निग्रन्थ उद्भव हुए थे।<sup>10</sup>

- 
- 1 देखो उत्तराध्ययन, अध्या 12, 16, 16, 2, आचारान स्कध 2, अध्या 3, 2 और कल्पसूत्र सू (130 और)
  - 2 देखो दीघनिकाय, 1 प 50, बुद्धीगम इन ट्रासलेशम (हावर्ट ओ सिरीज), 3, पृ 224, 342-43 469, आदि, महापरिनिव्वाणसुत्त, अध्या 5, 260 आदि। उदाहरणार्थ देखो हिस डेविड्स से बु ई पुस्त 3, पृ 166। 3 शांक्योपाध्यायाहंतनिग्रन्थनिमित्त. आदि। —वराहमिहिर, बृहत्सहिता, अध्ययन 51, श्लो 21, वराहमिहिर (छठी सदी) की बृहत्सहिता, 60, 19 (सम्पा, कर्न), नग्न जैन यतिवो का धार्मिक वेप बताया गया है। वार्थ, वही, पृ 145। 4 निग्रन्थो भिक्षु...आदि। —हेमचन्द्र अभिधानचिन्तामणि, श्लो 76। 5 विवसनसमय.. आदि। —पणशीकर, ब्रह्मसूत्र-माध्य, पृ 252 (2य संस्करण)। 6 वूलर, एपी, इण्ड., पुस्त 2, पृ 272। 7 देखो अगुत्तरनिकाय, 3, 74, महावग्ग, 6, 31 आदि। 8 अबौद्ध मान्यताओं की धर्म सम्प्रदायो में ही निग्रन्थ या जैन है जिनकी बुद्धघोष विपक्षी रूप में ब्राह्मणों से भी अधिक कटुशब्दों में निंदा करता है। —नरीमान संस्कृत बुद्धीज्म, 2 य संस्करण पृ 199, देखो मित्रा, दी संस्कृत बुद्धीस्टिक लिटरेचर हन नेपाल, पृ 11 मी। 9 नायकुलचदे, उदाहरण के लिए देखो कल्पसूत्र सूत्र 110, देखो, वही, सूत्र 20 आदि मी, आचारागसूत्र, स्कध 2 अध्या 15, सूत्र 4। 10 वही, स्कध 1 अध्या 7 सूत्र 12, और अध्या 8 सूत्र 9। 11 याकोवी, कल्पसूत्र, प्रस्तावना पृ 6। 12 वूलर, इण्डि ऐण्टी, पु 7 पृ 143 टि 5। इस सुझाव के लिए हम प्रो याकोवी के आभारी हैं कि गुरु जिसको बौद्धधर्म ग्रन्थों में इस उपाधि से परिचय दिया गया है महावीर ही है और यह सुझाव नि सन्देह यथार्थ है। —कै हि ड, भाग 1, पृ 160।

फिर बौद्धशास्त्रों को जब देखा जाता है तो सामजफलमुत्त नाम के प्राचीन सिंहली शास्त्र में निगठनात्पुत्त को मृत्यु पावा में होने का उल्लेख हम मिल जाता है।<sup>1</sup> निगठा के सिद्धांतों का बौद्धसूत्रों में विशेष रूप से वरण मिलने से जना और निगठों की भ्रमेद सिद्ध हो जाती है। निगठनात्पुत्त सब वस्तु जानता है और देखता है संपूर्ण नान और दशन का वह दावा करता है तपश्चर्या से कर्मों का नाश और क्रिया से नए कर्मों का अवरोध वह सिखाता है जब कर्म समाप्त हो जाते हैं तब सब कुछ समाप्त हो जाता है।<sup>4</sup> ऐसे एक अनक उल्लेख महावीर और उनके सिद्धांत के विषय में बौद्धों के प्राचीन ग्रंथ में मिलते हैं। परंतु हम उन सब में से एक का ही अर्थक विचार यहां करेंगे क्योंकि वह पाश्वनाथ तक क इतिहास की खोज के लिए हम अत्यंत उपयोगी हान वाला है।

पाश्व और महावीर के धर्म का सम्बन्ध—सामजफलमुत्त में नात्पुत्त के सिद्धांतों का उल्लेख इस प्रकार है चातुयाम सवर सवतो। इसको डा याकोबी जन पारिभाषिक शब्द 'चातुर्थी' सम्बन्धी उल्लेख मानते हैं। यह विद्वान कहता है कि 'महावीर के पुरोगामी पाश्वनाथ के सिद्धांत के लिए इसी शब्द का उपयोग किया गया है ताकि महावीर के सुधारों हुए सिद्धांत 'पंचयाम धर्म में यह पथक हो जाए।'<sup>2</sup>

डा याकोबी का यह मतलब समझने के लिए हम जानना आवश्यक है कि पाश्वनाथ के मूल धर्म में उनके अनुयायियों के लिए चार महाव्रत नियत थे और वे इस प्रकार थे—अहिंसा सत्य अस्तय (अवीर्य) और अपरिग्रह (अनावश्यक सब वस्तुओं का त्याग) सुधारक महावीर ने देखा कि जिस समाज में वे विचरते थे उसमें पाश्वनाथ के अपरिग्रह व्रत से एक दम पथक ब्रह्मचर्य यान शीलव्रत को स्वतंत्र व्रत रूप बढ़ाना परम आवश्यक है।<sup>4</sup>

जनधर्म में महावीर के लिए इस सुधार के सम्बन्ध में डा याकोबी कहता है कि पाश्वनाथ और महावीर के अन्तराल समय में साधू संस्था में चारित्र्य की शिथिलता आ गई हो ऐसी शास्त्र के तब से पूर्व सूचना मिलती है और ऐसा तभी संभव है जब कि हम अन्तिम दो तीर्थकरों के बीच में पर्याप्त समयान्तर मान लेते हैं, और पाश्वनाथ के 250 वर्ष बाद महावीर हुए यह सामान्य दंतकथा इस भांग्यता से एक दम मेल खा जाती है।<sup>3</sup>

इस प्रकार बौद्ध ग्रंथों से ही हम ऐसे ठोस प्रमाण प्राप्त होते हैं कि जो पाश्वनाथ के जीवन की ऐतिहासिकता के निराय करने में हमारी सहायता करते हैं। फिर बौद्धशास्त्रों में नात्पुत्त और उनके नत्वज्ञान के सम्बन्ध में वे सब उल्लेख प्राप्त होते देखकर हम बड़ा ही विचित्र सा लगता है कि प्रतिस्पर्धी धर्म के लिए इतने अर्थक खण्डन और उल्लेख हान पर भी जनों ने अपने शास्त्रों में प्रतिपक्षियों की उपेक्षा की है। इससे यही समझा जाना चाहिए कि जहां बौद्ध निग्रहों की सम्प्रदाय को महत्व की मानते थे वहां निग्रह बंधुधर्म बौद्धों को अपने ग्रंथों में उल्लेख योग्य महत्व का नहां मानते थे। दोनों धर्मों के साहित्य की इन विचित्रताओं से बुद्ध और महावीर के बहुत वर्षों पूर्व से ही जनधर्म अस्तित्व में था यह स्वतः सिद्ध होता है।

डा याकोबी कहता है कि निग्रहों का उल्लेख बौद्धों ने अनेक बार यहां तक कि पिटका के प्राचीनतम भाग में भी, किया है परंतु बौद्धों के विषय में स्पष्ट उल्लेख अभी तक तो प्राचीनतम जन सूत्रों में कहीं भी मेरे देखने में नहीं आया है हालांकि उनमें जामाली गोशाला और अन्य पाश्वरी धर्माचार्यों के विषय में लम्बे लम्बे कथानक

1 जेड डी एम जी संख्या 3 प 749। देखो हूलर दी इंडियन स्वैट ग्राफ दी जनाज, प 34।  
2 अनुत्तरनिकाय 3 74। देखो से बु ई पुस्त 45 प्रस्ता प 15। 3 याकोबी इण्डि एण्टी पुस्त 9 प 160। 4 व्रतानि पञ्चव्रतानि आदि।—देखो कल्पसूत्र सुबोधिना टीका प 3।  
5 याकोबी से बु ई पुस्त 45 प 122-123।

मिलने है । चू कि वाद के सब समय मे दोनों धर्मों का पारस्परिक सम्बन्ध जैसा हो गया था उससे यह स्थिति एकदम विपरीत है और चू कि दोनों धर्मों के समकालीन प्रारम्भ की हम लोगो की कल्पना के भी यह प्रतिकूल है इसलिए हम इस निष्कर्ष पर पहुचने को वाध्य होते है कि निर्ग्रन्थ धर्म बुद्ध के समय मे नया स्थापित हुआ था । पिटको का मत भी यही मालूम होता है क्योकि उनमे विरोधी सूचन कही भी नही मिलता है ।<sup>1</sup>

बौद्धशास्त्रो के उल्लेखो के विषय मे इतना कहना ही पर्याप्त होगा । अब हम यह विचार करेगे कि हिन्दूशास्त्रो और हिन्दू दन्तकथाओ मे जैनधर्म विषयक क्या कहा जाता हे । यद्यपि वे महावीर और उनके समय के कुछ वाद के मालूम होते है तो भी बौद्धशास्त्रो की अपेक्षा वे एकदम आगे ही जाते है । आश्चर्य की बात तो यह है कि ऋषभदेव के इस युग के प्रथम जिन या तीर्थकर होने की जैन मान्यता को ये प्राय समर्थन ही करते है ।

हिन्दू साहित्य मे जैन धर्म का उल्लेख—विष्णु पुराण से हम जानते है कि ब्राह्मण भी किसी एक ऋषभ को मानते थे और उसका जीवन बहुताश मे जिन ऋषभदेव से मिलता हुआ है ।<sup>2</sup> भागवत् पुराण मे जो किसी ऋषभ का विस्तृत विवरण मिलता है उस पर से भी यही स्पष्ट होता है कि वह ऋषभ सिवा जैनों के पहले तीर्थकर के दूसरा कोई भी नही हो सकता है । वित्सन के विष्णु पुराण मे भागवत पुराण पर दिए गए टिप्पण मे लिखा है कि इसमे ऋषभदेव की तपस्या का विस्तार से वर्णन किया गया हे इतना ही नही अपितु अन्य किसी भी पुराण मे नही मिलने वाली बातें उसमे विशिष्ट रूप से वर्णित है । इसमे ऋषभदेव के भ्रमण के दृश्य सबमे रोचक है, जैसे कि कोक, वकाट, कटुक और दक्षिण कर्णाटक अथवा द्वीपकल्प के पश्चिम भाग का रोचक वर्णन है और यह भी कि इन देशो के लोगो द्वारा जैनधर्म स्वीकार कर लिया गया था ।<sup>3</sup>

शेष तीर्थकरो मे से पाचवे सुमतिनाथ, भरत के पुत्र सुमति ही स्पष्टतया दिखते है कि जिसके विषय मे भागवत मे कहा है कि 'वह कितने ही नास्तिको द्वारा देव रूप मे पूजित होगा ।' इसके अतिरिक्त 'वाईसवे तीर्थकर अरि-ठनेमि या नेमिनाथ, उग्रसेन की पुत्री राजीमति के कारण, श्रीकृष्ण की कथा के साथ सम्बन्धित है ।'<sup>4</sup> विष्णु-पुराण और भागवतपुराण के इन सब उल्लेखो से डा याकोवी इस परिणाम पर पहुचते है कि 'इस दन्तकथा मे कुछ ऐतिहासिकता हो जो ऋषभदेव को जैनों का पहला तीर्थकर बना देती है ।'<sup>5</sup> फिर भी हमे यह नहीं भूल जाना चाहिए कि कितने ही विद्वानो की दृष्टि से ये पुराण पीछे के समय के है और इसलिए इनके प्रमाणो पर पूर्ण विश्वास नही किया जा सकता है,<sup>6</sup> हालाकि स्मिथ जैसे विद्वान पुराणो के इन उल्लेखो को प्रमाण रहित मानना पसन्द नही करते है ।<sup>7</sup>

1 याकोवी, इण्डि एण्टी, पुस्त 9, पृ 161 । 2 नाभिराजा को मरुदेवा रानी से महामता ऋषभदेव पुत्र हुए । इनके सौ पुत्र थे जिनमे सब से ज्येष्ठ पुत्र भरत था । न्याय और बुद्धि से राज्य करने और अनेक यज्ञ करने के पश्चात् इस ने पृथ्वी का राज्य वार भरत को दे दिया था । .आदि । देखो वित्सन, विष्णुपुराण, पृ 163 । 3 वही, पृ 164 टिप्पण ।

4 याकोवी, वही, पृ 163 । देखो यह भी कि नेमिनाथ, कृष्ण के एक काका और जैनों के वाईसवे तीर्थकर थे, आदि । —मजुमदार, वही, पृ 551 । 5. याकोवी, वही, पृ 163 ।

6 उदाहरण के लिए देखो वित्सन, वही, भाग 1, पृ 328-329 ।

7 आधुनिक योरोपीय लेखक पुराणो की राजवशावलियो की अधिकारिता को अत्यधिक अविश्वास जानने की ओर झुके हुए है, परन्तु सूक्ष्माध्ययन से उनमे बहुत कुछ विश्वस्त और मूल्यवान ऐतिहासिक परम्परागत तथ्य मालूम होता हे । देखो स्मिथ, अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया, 4 था सस्क, पृ 12 ।

तीर्थकरा की बातों में हम छाट दे तो भी हिन्दूधर्म के एक प्राचीनतम सूत्र में जन तत्वज्ञान के सम्बन्ध में उल्लेख हम मिल जाते हैं। ब्रह्मसूत्र जिम तैलाग<sup>1</sup> और अथ पण्डितों ने ईसा पूर्व चौथी सदी की प्राचीन रचना माना है, में स्याद्वाद और आत्म सम्बन्धी जनधर्म की भाषना का उल्लेख किया गया है।<sup>4</sup> इसके अतिरिक्त महाभारत मनुस्मृति शिवमहान, तैत्तिरीय ब्राह्मणक यजुर्वेदमहिना और अथ हिन्दूशास्त्रों में जनधर्म सम्बन्धी धर्मक उल्लेख हम प्राप्त होते हैं। पर तु यहाँ हम उन पर विचार करने की आवश्यकता नहीं है।<sup>4</sup>

अतः पाशवनाथ और उनके पुरोगामियों की ऐतिहासिकता के विषय में प्राचीन और पवित्र जनसूत्र एक आधुनिक मुद्रसिद्ध विद्वान् कथा कहते हैं उसका यहाँ विचार करना । जन साहित्य के किसी भी विभाग का सीधा विचार करने के पूर्व हम यह देख लें कि उस समय की स्वरूपा पर म इस विषय के सम्बन्ध में कथा बातें मिलती हैं । डा जाल शार्पेटियर कहता है कि तथ्यों के सामान्य विचार की दृष्टि से यह वक्तव्य कि शास्त्र का प्रमुख भाग महावीर और उनके निःशुद्ध अनुयायियों द्वारा उत्पन्न हुए थे सम्भवतः विश्वस्त माना जा सकता है।<sup>4</sup> परतु जी तो इसमें भी एक कदम आगे जाते हैं उनके अनुसार प्रथम तीर्थकर ऋषभदेव के समय से चले आते पूर्व ही प्राचीन में प्राचीन पवित्र जन धर्मग्रन्थ है। इसमें अतिरिक्त दूसरा अधिकांश विश्वस्त परम्परा भी एक है जिम पर डा यावावी उसका आशिक सत्य मानते हुए ठीक हा भार दते हैं। यह परम्परा इस प्रकार है कि पूर्वा ना उपास्य तो स्वयम् महावीर न दिया था और ग्यारह भ्रमा की रचना बाद में उनके गजधरा न की थी।

असं यह स्पष्ट हो जाता है कि महावीर और उनके उत्तराधिकारी गजधर आगम साहित्य के कर्ता हैं । जय यह कहा जाता है कि महावीर कर्ता थे तो उसका यह अर्थ नहीं है कि य शास्त्र उनके ही लिखे हुए है अपितु यह कि जो कुछ लिखा गया उसका उपास्य उन ही दिया था । क्योंकि भारतवर्ष में कतय मुख्य रूप से वस्तु पर से माना जाता है । जय तब कि भाव नहीं हो ता शब्द किसके है यह बात अप्रासंगिक मानी जाती है।<sup>6</sup> फिर जन साहित्य की कुछ विशेषताओं से ही हम दख सकते हैं कि धर्म की भाँति साहित्य में वर्तमान और उनके समय तक का भाँति उसमें अनुसंधान मिलता है। परतु यहाँ हम उसकी एक भी लाक्षणिकता का निर्देश नहीं करना है क्योंकि जैन साहित्य शोधक के अनुसार म इसका सम्पूर्ण विचार किया जाना चाहिए ।

जब कि पाशवनाथ के सम्बन्ध में कर्मवैशेष्य में जनशास्त्रों में हम मवमल प्रमाण मिलते हैं ता उनकी सप्रमाणता में शक्य करने का कोई भी कारण नहीं है। उदाहरणार्थ भद्रबाहु के कल्पसूत्र की ही लीजिए। उसमें जना के सब तीर्थकरों का बणन है। श्री पाशवनाथ महावीर के धर्मों के उसमें लिए उल्लेख के विषय में बहुत कुछ कहा ही जा चुका है। दूसरा शास्त्र भगवतीसूत्र का अत्यन्त उपयोगी भाग वह है कि जहाँ पाशवनाथ के अनुयायियों का सासवेसियपुत्र और महावीर के किसी शिष्य में हुए संवाद विवाद का बणन किया गया है। इस बणन

1 स तु १ पुस्तक 8 पृ 32 । याप दशन द्वार ब्रह्मसूत्र (वदात्त) की रचना ई सन् 200 द्वार 400 के बीच में कभी भी हुई थी । याकावी । दपो अमरीका प्रारियन्त सामायेटी पत्रिका सग्या 31 पृ 29 ।

2 उदाहरण के लिए देखो पद्मीकर वही पृ 252 ।

3 हीरालाल हमराज एण्टो हिस्ट्री ऑफ़ टी बैन रिलीजन भाग प 85 89 ।

4 शार्पेटियर वही प 12 । 5 यावावी स तु ई पुस्तक 22 प्रस्ता प 45 ।

6 याकावी कल्पसूत्र प 15 ।

की समाप्ति उक्त कालासवेसियपुत्त के 'अनिवार्य प्रतिक्रमण सहित चार व्रतो के स्थान में पाँच व्रत ग्रहण कर'<sup>1</sup> साथ रहने की आज्ञा मागने में हुई है। शीलाक की आचाराग टीका में भी श्री पार्श्वनाथ के अनुयायियों के चतुर्याम और श्री महावीर के तीर्थ के पचयाम धर्म में इतना ही अन्तर बताया गया है।<sup>2</sup>

उत्तराध्ययनसूत्र में भी इसी बात की पुनरावृत्ति की गई है। दास गुप्ता के शब्दों में 'उत्तराध्ययन की यह कथा कि पार्श्वनाथ का एक शिष्य महावीर के एक शिष्य को मिला और दोनों ने महावीर प्रवर्तित धर्म और पार्श्वनाथ के प्राचीन धर्म का समन्वय किया, यह सूचित करती है कि पार्श्वनाथ सम्भवतः एक ऐतिहासिक पुरुष थे।'<sup>3</sup>

### जैन धर्म की प्राचीनता और आधुनिक विद्वान —

आधुनिक विद्वानों में भी, यदि हम पता लगाए तो, पार्श्वनाथ के जीवन की ऐतिहासिकता के विषय में सर्वमान्य एकता है। संस्कृत के पुराने पाश्चात्य विद्वानों में से कोलबुक,<sup>4</sup> स्टीवन्सन<sup>5</sup> एडवर्ड टामस<sup>6</sup> तो निश्चयपूर्वक मानते ही थे कि जैनधर्म नातपुत्त और शाक्यपुत्त से भी प्राचीन है। कोलबुक कहता है कि 'पार्श्वनाथ जैनधर्म के स्थापक थे। ऐसा मैं मानता हूँ और महावीर एवं उनके शिष्य सुधर्मा ने उस जैनधर्म का पुनरुद्धार कर उसे सुदृढता से सुव्यवस्थित किया था। महावीर और उनके पुरोगामी पार्श्वनाथ दोनों को सुधर्मा या उसके अनुयायी तीर्थंकर के रूप में पूजते थे और आज के जैन भी उसी प्रकार उन्हें पूजते हैं।'<sup>7</sup>

दूसरी ओर डा व्हूलर<sup>8</sup> और डा याकोवी<sup>9</sup> जैसे कितने ही जर्मन विद्वानों ने एच एच विल्सन<sup>10</sup>, लेसन<sup>11</sup> आदि द्वारा प्रस्तुत किए गए तर्कों का खण्डन किया है। डा याकोवी कहता है कि 'महावीर द्वारा सुधार किए पूर्वके जैनधर्म की कितनी ही बातें इतनी अधिक स्पष्ट हैं कि वे विश्वस्त आचारों से ली गई हैं ऐसा माने सिवाय चल ही नहीं सकता है। इसलिए हमें इस निष्कर्ष पर पहुँचना ही चाहिए कि महावीर के पूर्व निग्रन्थि अस्तित्व में थे। इस निष्कर्ष को आगे आनुषंगिक प्रमाणों से और भी स्पष्ट करूँगा।'<sup>12</sup>

अभी के समय का विचार करें तो डा वेल्वलकर<sup>13</sup>, डा दासगुप्ता<sup>14</sup> और डॉ राधाकृष्णन<sup>15</sup> जो कि भारतीय तत्वज्ञान के तीन महालेखक हैं और डा शार्पेटियर<sup>16</sup>, गेरीनोट<sup>17</sup>, मजुमदार<sup>18</sup>, फ्रेजर<sup>19</sup>,

1 तएणैसे कालासवेसियपुत्ते अणगारे येरे भगवतो वदइ नमसह 2 (त्ता) एव वदासी-इच्छामि ण मते । तुव्वम . ।

देखो भगवतीसूत्र, सूत्र 76 शतक 1 । देखो व्येवर, फ्रैग्रेट डेर भगवती, पृ 185 ।

2 स एव चतुर्यामभेदाच्चतुर्या, आदि । देखो आचारागसूत्र श्रुत स्कध 2, गाथा 12-13, पृ 320 ।

3 दासगुप्ता, हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलोसोफी, भाग 1, पृ 169 । देखो तत्रो केसि बुवन्त तु गोयमो इणमव्ववी...। ऋत्तराध्ययनसूत्र, अध्ययन 23, गाथा 25 ।

4 कोलबुक, वही, पुस्त 2, पृ 317 । 5 स्टीवन्सन (पादरी), वही, और वही पृष्ठ ।

6 टामस (एडवर्ड), वही, पृ 6 । 7 कोलबुक वही, और वही पृष्ठ ।

8 व्हूलर, दी इण्डियन स्येक्ट आफ दी जेनाज, पृ 32 । 9 याकोवी, से बु ई, पुस्त 45, प्रस्ता पृ 2 ।

10 विल्सन, वही, भाग 1 पृ 334 । 11 लेसन, इण्डि, एण्टी, पुस्त 2 पृ 197 ।

12 याकोवी, इण्डि एण्टी, पुस्त 9, पृ 160 । 13 वेल्वलकर, दी ब्रह्मसूत्राज, पृ 106 ।

14 दासगुप्ता, वही, पृ 173 । 15 राधाकृष्णन, वही, पृ 281 ।

16 शार्पेटियर, कै हि इ, भाग 1, पृ. 153 । 17 गेरीनोट, बिब्लियोग्राफी जेना, प्रस्ता पृ 8 ।

18 मजुमदार वही, पृ 292 आदि । 19 फ्रेजर, लिट्टेरी हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 128 ।

इन्धियन<sup>1</sup> पुमिन<sup>2</sup> आदि जो इतिहासवत्ता और महान् पवित्र है सब एका ही मत रखते हैं । डा वेल्चकर लिखता है कि साम्य, वदात और बौद्ध जस अधिा विकसित आध्यात्मिक दणना के उद्भव म समकालिक माने जाने वाले जनधम की नीतिशास्त्र और आध्यात्म-विद्या की दृष्टि म योग्य याव नही दिया गया है बात यह है कि महावीर न अथन दान का अस्तित्व प्राचीन पुषुपो से वारम म प्राप्त किया था और उसका उनन उसी \* परि वर्तित रूप म बाद की प्रजा को दे देन के अतिरिक्त कुछ भी नही किया था ।<sup>3</sup>

उत्तराध्ययनसूत्र की विद्वत्तापूर्ण प्रस्तावना म डा शार्पेटियर लिखता है कि हमे दोनो ही बातें स्मरण रखना चाहिए कि जनधम महावीर स अवरय ही प्राचीन है और उनके प्रसिद्ध पुराणानो पाण्डनाथ एक ऐतिहासिक पुरुष हा गए हैं और इसलिए मूल सिद्धात की प्रमुख बातें महावीर क बहुत समय पूव स ही सहिताबद्ध हा गई होगी ।<sup>4</sup> अतिम पर तु अति महत्व का उत्लेख डा गरीनाट का है जो इस प्रकार है कि पाश्वनाथ ऐतिहासिक व्यक्ति हो गए है इसमे शका ही नही है । जन मायतानुमार व 100 वष जीवित रह और महावीर मे 250 वष पूव उनका निर्वाण हुआ । एस उनका समय यान कायकाल इ पु आठवी सदी वा कहा जा मकना है । महावीर क माता पिता पाश्वनाथ के घम क अनुयायी थ ।<sup>5</sup>

महावीर के पहले व तीथकरो की विद्यमानता क सम्बध म इतने अगिणत प्रमाणो के ऐतिहासिक भ्रमसकुलता मय से रहिन होकर ऐसा कह सवते हैं कि आधुनिक राज पाश्वनाथ के समय तक ता ठीक ठीक पद्धध गई है । अय तीथकरो के लिए डा मजुमदार के अमप्राय का जो जन कथानको की शवगणना की जोखम उठाकर भी कहत है कि जनो के प्रथम तीथकर ऋषभधव विदूर म चराजवश (ई पू 29 वा सदी) क राजा थे ।<sup>6</sup> हम समया नही कर सकत हैं कि हम डा याकाबी के शरणा मे अत म यह कहो कि जनधम की प्राकऐतिहासिकता की ममालोचना की कुछ भाकी दन के साथ ही हम हमारी खोज वा काय यहा समाप्त कर देत हैं । अतिम दृष्टि बिन्दु जो कि हम दख सकत है वह पाश्वनाथ है । उनक पूव का इतिहास सब कल्पित कथानका और मायताभी की सुध मे खा गया ऐसा लगता है ।<sup>7</sup>

1 इन्धियन हिन्दु इज्म एड बुद्धिज्म 1, पृ 110 । 2 पूसन दी ये टू निवाण पृ 67 ।

3 वेल्चकर वही प 107 । 4 शार्पेटियर उत्तराध्ययनसूत्र, प्रस्तावना प 21 ।

5 गरीनाट वही और वही प 68 । 6 मजुमदार, वही और वही प 68 ।

7 याकाबी, वही प 162 ।



## दूसरा अध्याय

### महावीर और उनका समय

पार्श्व के सम्बन्ध में अनेक बातें —

पहले अध्याय में महावीर के पुरोगामी पार्श्वनाथ, के सम्बन्ध में विचार किया गया था। जैनसूत्रों के अतिरिक्त अन्य साहित्य उनके विषय में सूचना कुछ भी दे सके ऐसा नहीं है। बौद्धसाहित्य में पार्श्वनाथ के चतुर्थीय धर्म सम्बन्धी कुछ सूचनाएँ मिली थी। परन्तु उसके सिवा उनके सम्बन्ध में जो भी हम जानते हैं, सब जैनसूत्रों में ही जानते हैं और वे ही सूत्र उस मंत्रका जो कि उनके विषय में इतिहासवेत्ताओं और अन्य विद्वानों ने कहा है, मूल आधार है।

पार्श्वनाथ के सम्बन्ध में जैन जो कुछ भी कहते हैं उस सबको यहाँ कहने की आवश्यकता नहीं है क्योंकि इन अन्तिम दोनों तीर्थंकरों के बीच के समय का इतिहास भी लिखा जाना सम्भव नहीं है। इसके दो कारण हैं। पहला तो यह कि उनके विषय में जो भी हम जानते हैं वह सब परम्परा और दन्तकथा पर ही आधारित है। दूसरा यह कि उसमें भी कितनी ही परस्पर विरोधी हैं। फिर भी इतना तो अवश्य ही कहा जा सकता है कि पार्श्वनाथ वाराणसी के राजा अश्वसेन के पुत्र थे और उनकी माता का नाम वामादेवी था।<sup>1</sup> इसके सिवा जैन मान्यतानुसार उनके 16,000 साधू, 38,000 साध्विया, 1,64,000 श्रावक और 3,27,000 श्राविकाएँ थी।<sup>2</sup> वे 100 वर्ष जीवित रहे थे और इसमें से उनके 70 वर्ष निर्वाण प्राप्ति के लिए ही बिताए यह भी कहा जाता है।<sup>3</sup>

[ पार्श्वनाथ के 250 वर्ष पश्चात् महावीर का प्रादुर्भाव हुआ ]

महावीर, जैन मान्यतानुसार, उनके पुरोगामी के लगभग 250 वर्ष बाद में हुए थे।<sup>4</sup> महावीर का जन्म और प्रसिद्धि का समय भारतीय इतिहास का बुद्धिवादी युग कहा जाता है। इस युग की अवधि के सम्बन्ध में विद्वान यद्यपि एक मत नहीं हैं, फिर भी सामान्य दृष्टि से ई पूर्व 1000 से ई पूर्व 200 इस युग की ग्राहि और अन्त सीमाएँ मानी जा सकती हैं।<sup>5</sup> भारतीय वीरगाथा-युग भीत चुका था। गंगा-घाटी के कौरव, पाचाल

1 कल्पसूत्र, सूत्र 150, और भी देखो अवतारद्वामास्वामिन्या उदरे...आदि। हेमचन्द्र, त्रिपिटि-जैलाका, पर्व 9, श्लो 23, पृ 196, शार्पेटियर, कै हि इ, भाग 1, पृ 154।

2 कल्पसूत्र, सूत्र 161-164, दिग्म्बर मान्यतानुसार इन संख्याओं में अन्तर है।

3 वही, सूत्र 168, और देखो सप्ततिव्रतपालने। इत्यायुर्वत्सरशत आदि। हेमचन्द्र, वही, श्लोक 318, पृ 219, मज्जिमदार, वही, पृ 551। 4 श्री पार्श्वनिर्वाणत् पचाशदधिकवर्षशतद्वयेन श्री वीरनिर्वाण। कल्पसूत्र, सुबोधिका—टीका, पृ 132। क्योंकि महावीर निर्वाण के 250 वर्ष पूर्व उनका निर्वाण होता कहा जाता है, इसलिए वे ई पूर्व 8वीं शती में सम्भवतः हुए होंगे। कै हि इ, भाग 1, पृ 153।

5 देखो दत्त, वही, विषय सूची, मज्जिमदार, वही, विषय सूची।

बीसस और विदेह भी अब अस्तित्व में नहीं थे। इसी काल में आय गया घाटी से बाहर निकल आए थे और भारत के घुर दक्षिण प्रदेशों तक में उनमें हिंदू राज्यों की स्थापना कर ली थी और अपने इन नए राज्यों में ज्वलंत आय संस्कृति का प्रचार भी कर दिया था।

**ब्राह्मणों का बढ़ता प्रभाव और जातिवाद के विशेषाधिकार —**

यही समय भारत में घमों के उत्थप के लिए भी प्रसिद्ध है। चौदह सदिया में जिस प्राचीन घम का आय लोग पालन और प्रचार करते आ रहे थे वह विविध रूपा में विकृत हो गया था।<sup>1</sup> एक भारी परिवर्तन का प्रारम्भ अब भारत को देखना बचा था। देश को हिंदू घम में, 'चाह व' गले के लिए ही अबधा वुर के लिए ही पर भारी भाति का सामना करना पडा। घम के सच्चे स्वरूप का स्थान दियावे लोभिकता में ले लिया था। उत्कृष्टतम सामाजिक और नैतिक नियम अस्वास्थ्यकर जातिभेद ब्राह्मण एकाधिकृत अधिकार और शूद्रा के प्रति शूर विधान में कलमिन कर दिए गए थे। परंतु उस एकाधिकृत अत्याधिकारो में भी ब्राह्मणों का सुधार करने में 'गता नहीं'। एक जाति रूप में व 'न नामी इतन लालची इनन अनान और इतने दम्भी बन गए थे कि स्वयम् ब्राह्मण मूत्रकारों तक का भी गति बढोर शब्दों में उनकी 'म नुराई भी निदा करना आवश्यक हो पडा था।'<sup>4</sup>

हिंदुओं में गुरू सभ्या का प्रवेश पीछे से हुआ है यह तो निर्विवाद है। ऋग्वेद<sup>3</sup> में जा कि आय संस्कृति का प्राचीनतम ग्रंथ है ब्राह्मण शान् यद्यपि प्रमुक्त तो हुआ है परंतु धार्मिक गीता का गान वाता' के अथ में ही वह प्रयोग है।<sup>4</sup> पर अब के धार्मिक त्रिपाण्ड करान वाले पुरोहित के रूप में परिचय पाने लग थे और जस समय बीतता गया उस ही इस काय का अधिकार वश परम्परागत होता गया अब ब्राह्मण शान था उच्च स उच्चतम मान प्राप्त करत गए। फल यह हुआ कि ब्राह्मणों का दम्भ रूब ही बढ गया। इनकी जाति फिर भी एकाधिकृत नहीं बन पाई थी। ईरानिया से पृथक होने के समय स उस निधु नदी के मुहाने के निकटस्थ मध्न नदिया के प्रदेश में जहां कि आयगण प्रारम्भ में बसे थे आगे वृत्त के समय तक तो आर्यों की स्थिति यही थी।<sup>6</sup> परंतु इस सप्तनदिया के प्रदेश में अग्नि पृथ के प्रदेशों की ओर प्रयाग और गया यमुना नदिया के तटीय प्रदेशों में हिंदू आर्यों के वस जान में बढिक घम ने ब्राह्मण घम या ब्राह्मणों के घमापीशतन को जन्म ही दिया।<sup>7</sup>

1 दत्त वही प 340। 2 वही पृ 341 और देखो—(ब्राह्मण) जान ता वे' पढत और पगत = और न यनानि ही रखते हैं, व गु' समान हैं। विशिष्ट, अध्या 3 श्लो 1। देखो हूलर स वु ई पुस्त 14 प 16।

3 त्रिपिथ ग्री हिन्दू ग्राम दी ऋग्वेद भाग 2 प 96 श्रानि (2य संस्करण)।

4 देवा टील प्राउताइस ग्राम दी हिन्दू ग्राम रिजोजन प 115।

5 कालांतर में पुरोहित का राजा के साथ सम्य घ स्थायी नेता जाने लगा और समवतया वह पत्रिक हो गया देखो लाहान न नाथ एगेंट इण्डियन पार्लिटी प 44। 6 ब्राह्मण देश और सप्तनदी की भूमि में आर्यों के प्रादि सस्थानों के सम्बन्ध का विषय करना इतना महज नहीं है। व हि इ, भाग 1, प 51।

7 देखो टील वही प 112 117। दम्भ का नापा बर्णिक संस्कृति का प्राचीनतम रूप मन्थान दश पा है। ब्राह्मणों की ओर उपरि यमुना और गया के दग (ब्राह्मणदेश) की उत्तरवालीन बर्दिन माहिय की भाषा मन्थान वान की है। व हि इ, भाग 1 प 57।

इस ब्राह्मणधर्म के साथ ही वर्ण-व्यवस्था याने जातिवाद की सजजता का जन्म हुआ जो कि 'धीरगाथा (महाभारत) काल में फिर भी लचीली सन्धा ही थी। परन्तु बुद्धिवादी युग में इस जाति-प्रथा के निरम अधिका कडक और अनमनशील हो गए यहाँ तक कि निम्न जाति के लोगों का धर्माधिकारिता की सीमा में प्रवेश करना तक भी असम्भव हो गया था।<sup>1</sup> उस स्थिति का परिणाम यह हुआ कि ब्राह्मण परिश्रम करने में बिलकुल विमुख हो गए और अन्य वर्गों को उनके परिश्रम का कुछ भी एवज दिए बिना ही उन परिश्रमी-वर्गों की सम्पत्ति पर ही निर्वाह करने वाले होते गए।<sup>2</sup> धीरे-धीरे वे यहाँ तक निष्कर्ष बन गए कि परिश्रम में मुक्ति प्राप्ति की योग्यता के लिए आवश्यक ज्ञान प्राप्त करने से भी वे हिचकिचाने लगे। वशिष्ठ को ब्राह्मणों ने यह बुराई और अन्याय बहुत ही अमहान् हो उठा था और इसलिए उमने ऐसे निष्कर्षियों को आश्रय अथवा पोषण देने का ऐसी उग्र भाषा में घोर विरोध किया कि जैमी जीती-जागती प्रजा का हिन्दू धर्म ही तभी प्रयोग की जा सकती थी।'

वर्णाश्रम के अधिकारों से उत्पन्न उस अपव्यवहार को लेखनकला के सर्वथा अभाव अथवा साहित्य लेखन में उसके सामान्यतया अप्रयोग ने ब्राह्मणवर्ग के प्रवर्धमान वर्चस्व को और भी बढाने में पूरी-पूरी सहायता की।<sup>3</sup> राजा और उमरावों की प्रजा और आश्रित रहते रहते ही उनके कृपापात्र बनने और यह प्रतिपादन करने कि ब्राह्मण के रक्षण और स्वातन्त्र्य की रक्षा करना ही उनका धर्म है, का प्रयत्न करते रहे। धीरे धीरे इन राजा और उमरावों के उपदेष्टा होने के कारण ये लोग एकाधिकारी उपदेष्टा होने का दावा करते हुए श्रुति और स्मृति के रक्षक और विवरणकार ही बन बैठे।<sup>4</sup> शुरु शुरु में धर्म की अनेक पुस्तकों यज्ञयागादि अनुष्ठानों के उद्देश से ही रची गई थी।<sup>5</sup> उन्ही का चार वेदों में जिनका प्रत्येक का भिन्न भिन्न ब्राह्मण है, समावेश होता है। इन ब्राह्मणों में "मुख्य रूप से सकुचित क्रियाकाण्ड, जिशुजनोचित आध्यात्मवाद और अनेक नगण्य बातों के विषय में कुसस्कार-सम्पन्न वार्ताएँ जैसी कि अपरिमित धार्मिक मत्ताप्राप्त शक्तिशाली और पांडित्यप्रदर्शी गुरुओं से आशा की जा सकती है, भरी हुई हैं।"<sup>7</sup>

यज्ञक्रिया इस प्रकार योजित और सगठित हुई थी कि धीरे धीरे वह बहुकण्टसाध्य और जजाल युक्त होती गई और इसके लिए इनके करानेवालों की सख्या में अधिक वृद्धि होती गई। और ये यज्ञ करानेवाले अनिवार्यत ब्राह्मण ही होते थे। किसी किसी समय ये यज्ञकरानेवाले यहाँ तक बढ जाते थे कि देवों के प्रति मान भी न्यून

1 दत्त, वही, पृ 264। देखो कुक, एम गिली एथि, भाग 2, पृ 493।

2 देखो मैक्क्रिडल, एशेट इण्डिया, पृ 209। 3 'राजा उस ग्राम को दण्ड देगा जिसमें ब्राह्मण अपने पवित्र धर्म और वेद-ज्ञान से रहित हो, भिक्षा द्वारा जीवन निर्वाह करेंगे क्योंकि वे लुटेरों को भरण-पोषण देते हैं।' वशिष्ठ, 3, 4। देखो व्हूलर से. बु ई पुस्त 14, पृ. 17।

4 देखो टीले, वही, पृ 121।

5. 'इसी वर्ग में भविष्यकथन विद्या भी एकान्तरूपेण परिसीमित थी और इनके सिवा कोई भी यह व्यवसाय यह कला नहीं कर सकता है।' मैक्क्रिडल, वही, और वही पृष्ठ।

6 राजसूययज्ञ, अश्वमेधयज्ञ, पुरुषमेधयज्ञ, सर्वमेधयज्ञ ही प्रमुख यज्ञ थे। इन चारों यज्ञों में प्राचीन काल में अपराधी मनुष्यों की बलि दी जाती थी। परन्तु जैसे जैसे सदाचार विनम्र होता गया, यह प्रथा भी उठती गई। यद्यपि इसे सर्वानुमति से उठाया नहीं गया था, फिर भी इसका व्यवहार एक दिन उठ ही गया।

7 टीले, वही, पृ. 123।

लगता था क्योंकि व अपन को ही इन ळ्वा की बोटि मे रख देत थे ।<sup>1</sup> यज्ञक्रिया के पीछे ऐसी लोकमान्यता थी कि विधिविधान और धर्मसामग्री के उचित समिश्रण म ही इच्छित परिणाम उत्पन्न करने की चमत्कारिक शक्ति है जैसे कि वर्षाबरसाना पुत्र जन्म होना शत्रु सना का सम्पूर्ण पराजय आदि आदि । य यज्ञादि नैतिक उन्नति के लिए इतने नही अपितु व्यवहारिक सम्पन्नता के साधनों को प्राप्त करने के लिए ही किए जात थे ।<sup>4</sup>

इस प्रकार ब्राह्मणों का सामाजिक लक्ष्य धर्माधिकारी की अमर्यादित सत्ता और जातियों का एकांत पथ बन रहा था । ऐसी स्थितिचुस्त समाज में कितने ही उपयोगी धर्म के पाप रूप गिने जान लगे थे और लोगों का उन लज्जायुक्त धर्मों से जो उन्हें पापस्वरूप जन्म में प्राप्त हुए थे पीछे हटते भी रोका जाता था । ऊँच से ऊँचे अधिकार ब्राह्मणों के लिए सुरक्षित रहते और अत्यंत भीमातिक्रान्त स्वत्वों के भी व ही पात्र होत थे । यह मय यहा तक चलता रहा था कि राजा की अमर्यादित सत्ता भी उनकी सेवा के लिए ही मानी जाने लगी थी ।<sup>5</sup> प्राचीन भारतीयों का धार्मिक भ्रूण ही ऐसा था कि अत्यंत प्राचीन काल से जिसका कि हम कुछ भी पता है राज्य व धर्माधिकारी प्रमुख व्यक्ति माने जान लगे थे । सामाजिक व्यवस्था में स्त्री की स्थिति नगण्य हो गई थी और शूद्र तो एकदम तुच्छ व तिरस्कृत ही मान जाते थे ।<sup>4</sup>

महावीर और बौद्ध के आविर्भाव से धर्माधिकारी मडला की सत्ता और कट्टर जातिवाद का अंत —

स्वाभाविक ही था कि समाज की यह परिस्थिति लम्बी अवधि तक निम्न नहीं सकती थी । और इस स्थिति का एक और महावीर एवं दूसरी ओर श्रावणपुत्र बुद्ध के आगमन से अंत आ ही गया । फ्रांस का विप्लव दत्त लिखता है कि मुख्यतः दो कारणों से हुआ था याने राजाओं के अत्याचारों से और अठारहवीं शती के तत्व वेत्ताओं की बौद्धिक प्रक्रिया से । भारत का बौद्ध-विप्लव इससे भी स्पष्ट पर तु ऐसे ही कारणों म था । गृहणधर्म के अत्याचारों से लोग विप्लव के लिए आतुर तो थे ही और तत्ववेत्ताओं के कारणों ने ऐसे विप्लव का मार्ग एकदम उन्मुक्त कर दिया ।<sup>6</sup>

डा हामकिंस तो कुछ आगे भी बढ जाता है और जिन लोगों ने ऐसे विचारों को सवप्रथम उत्पन्न किया उनके मानस को ही इसका श्रेय देता है । वह कहता है कि बहुतायत में जन और बौद्धधर्म की विजय तात्कालिक राजकीय प्रवृत्तियों की आभारी है । पूर्वदेश के राजा पश्चिमी धर्म से अमानुष थे वे उसे फेंक देन में प्रसन्न थे पूर्व की अपेक्षा पश्चिम अधिक रुझिग्रस्त था । वह अपने माय आचारों का केन्द्र था और पूर्व मात्र उनका पालक पिता था ।<sup>10</sup>

1 उनको ही देवी और सम्मान का सर्वोच्च स्थान प्राप्त था । देवों मेकत्रिण्डल वही और वही स्थान ।

2 दासगुप्ता वही प 208 । देखा लाहा न ना वही प 39 ।

3 राष्ट्र के निर्देशन और राज्य के सलाहकार वे देव द्वारा नियुक्त हुए थे परंतु वे स्वयं राजा नहीं बन सकते थे । लाहा न ना वही प 45 ।

4 पुराहित भी कहे जाते थे जिसका 'युत्पत्तिक' अर्थ है आगे धर्म हुआ नियुक्त ।

5 टोले वही पृ 129-30 । यत्र नार्यस्तु षण्यते रमन्त तत्र देवना । पत्ति का उद्धरण बहुधा प्रस्तुत किया जाने पर भी मनु के स्त्रियाँ को सम्कार क्रिया का निषेध ही किया है । यह निषेध स्त्रियाँ और शूद्रा दोनों के लिए ही समान रूप से उसने किया है । दशो मनुस्मृति अध्या 5 श्लो 155, अध्या 9 श्लो 18 और अध्या 4 श्लो 80 । दत्ते वही, प 255 । 6 हामकिंस वही प 282 ।

## ब्राह्मणों के प्रति तिरस्कार का अभाव—

परन्तु इस महान् भारतीय क्रांति के स्पष्टीकरण में हम ब्राह्मण विरोधी किमी प्रकार की वृत्ति की खोज करने को आतुर नहीं हैं। यह तो 'वीरगाथा-युग की प्रारम्भ से व्याप्त विचारों के सामान्य उभार का ही परिणाम था।<sup>1</sup> हमें उसे 'ब्राह्मणों के जातिभेद के प्रति क्षणियों के विरोध का परिणाम'<sup>2</sup> मानना ही चाहिए क्योंकि 'ब्राह्मणधर्म के मनातन गट के बाहर नवीन विश्वासों और निश्चालों की वृद्धि के लिए भूमि अच्छी तरह तैयार हो गई थी।'<sup>3</sup> इसके सिवा विकास का मूल जिन पर किसी भी धर्म का इतिहास विस्तार पाता है, ऐसे सिद्धांत पर टिका रहता है कि धर्म में होने वाले सब परिवर्तन और नवरूप चाहे वे विषय शक्ति में उमगी उत्पत्ति या अवनीति रूप ही दिखते हों, स्वाभाविक विकास के परिणाम ही होते हैं और उन्हीं में उनका समाधान भी मिल जाता है।

अपने निर्दिष्ट समय की ओर आने पर हम देखते हैं कि एम परिस्थिति को भारतीय विचारों के इतिहास और भारतीय जीवन के इकाव में हुए शांत परिवर्तन में पुष्टि मिली थी। श्री गुन्ते कहते हैं कि 'गौतमबुद्ध वेद की सामाजिक, राजकीय और धार्मिक प्रवृत्तियों का व्यवस्थित विरोध करने में नफल हुए, उनमें बहुत पूर्व में ही वेद की सत्ता में शका उत्पन्न करने की वृत्ति देखने में आती थी।'<sup>4</sup> उन प्रकार ही मान्यता अन्य विद्वानों की भी है। 'बौद्ध और जैन धर्म को' डा याकोबी कहता है कि 'ब्राह्मणधर्म की धार्मिक क्रियाओं में उद्भूत परिणाम ही माना जाना चाहिए कि जो आकस्मिक सुधारों से नहीं परन्तु लम्बे समय से चली आती धार्मिक प्रवृत्तियों से प्रेरित हुए थे।'<sup>5</sup> यदि हम ऐसा कहे तो अनुचित नहीं होगा कि भविष्य में होने वाले ऐसे परिवर्तन की गूज उपनिषदों में कि जिनमें सब दिशाओं से नवीन प्रणाली का पूर्व सूचन है, स्पष्ट सुनाई पड़ती है।'<sup>6</sup> इन नवीन पद्धति के अग्रदूतों ने 'डा दासगुप्ता कहता है कि, बहुत करके उपनिषदों से और याज्ञिक धर्म से ही प्रेरणा लेकर अपनी स्वतन्त्र बुद्धि के जोर से अपनी प्रणालियाँ निर्मित की थी।'<sup>7</sup> लोगों के मन में चन रहे ऐसे परिवर्तन का समय श्री दत्त ई पू ग्यारहवीं सदी अर्थात् हम जिस समय का यहाँ विचार कर रहे हैं उससे पाँच सदी पूर्व जिनना प्राचीन मानते हैं। उनके अनुसार 'उत्साही और विचारकर हिन्दुओं ने ब्राह्मणों के जजाल भरे त्रिया काण्डों में आगे जाने का साहस किया और आत्मा तथा उसके निर्माता के गूढ रहस्यों की पृच्छताछ या खोज करने लगे थे।'<sup>8</sup>

तब हिन्दूधर्म की यह स्थिति थी। इसलिए स्वाभाविकतया जैनधर्म भी उसके बुरे प्रभावों से बचा रह नहीं सकता था।<sup>7</sup> हमने देखा ही लिया है कि महावीर को उनके पुरागामी द्वारा प्रस्तुत किए गए चार व्रतों में कितना ही फेरफार करना पड़ा था और इसके फल स्वरूप उनके उर्पादित पाचव्रतों का प्रारम्भ हुआ था। समाज की परिस्थिति तब ऐसी थी कि लोग स्वतन्त्र और स्वच्छदी जीवन के लिए मिल सकने वाली थोड़ी सी छूट का भी लाभ लेने से क्वचित्त ही चूकते और इसलिए महावीर को पार्श्वनाथ के धर्म की प्रत्येक दिशा का विजदीकरण क्यों करना पड़ा था यह स्पष्ट विदित हो जाता है।<sup>8</sup>

1 राधाकृष्णन, वही, भाग 1, पृ 293।

2 श्रीनिवासाचारी और आयगर, वही, पृ 48। 3 फ्रेजर, वही, पृ 117।

4 कण्ठे, वही, पृ 407, 408। 5 याकोबी, से वु ई., पुस्तक 22, प्रस्तावना पृ 32।

6 दासगुप्ता, वही, भाग 1, पृ 210। 7 दत्त, वही पृ 340।

7 ..250 वर्ष में जो कि उनके निर्वाण और महावीर के अवतरण में वीत्ते, विकार इतना अधिक फैल गया था., आदि। स्टीवन्सन (श्रीमती), वही, पृ 49।

8. देखो कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, पृ 3, याकोबी से वु ई., पुस्तक 45, पृ 122, 113।

सामा य दृष्टि से जनधम —

2

ऐस बदलते हुए विचार-प्रवाह म महावीर हुए और जगत क रहस्य का आवलन करन क लिय उनन अपना एमा माग खोजा कि जिसम इहलोक और परलोक क सुख का भविष्य मनुष्य के निजी हाया मे ही रहा और जिमन प्रजा को स्वाश्रया बनाया । जब उनने उपदेश दना प्रारम्भ किया तब प्रजा ता तयार था ही उनका आत्मात्मवाद प्रजा को समझ म धाता था इसलिय वह प्रजा को माय भी हा गया था । शन शन ब्राह्मण भी उहे एक महान् गुरु मानन लग गए थे ।<sup>1</sup> बुद्धिमान ब्राह्मण भी समय समय पर जन और बौद्धधम मे अपनी थदा स और अपनी प्रतिष्ठा के लिए आने लगे और जनन जनधम की माहितिक प्रतिष्ठा कायम रखने म अपना पूरा यागदान किया था ।<sup>2</sup>

जनधम शन शन गरीब और पतित वर्गों म भी फला क्याकि जाति के विषेण स्वत्वा का वह प्रखर विरोध करता था । जनधम मनुष्य की समानता का धम था । महावीर की सत्य शील आत्मा म मनुष्य मनुष्य क अघटित भेदों के विरुद्ध क्रानि जवाई और उनका दयालु हृदय दुखी गरीब और गसहाय गोगा की सहायता करन को तत्पर बना । पवित्र जीवन और निर्णय परोपकारी चरित्र की सुन्दरता म ही मनुष्य का सम्पूणता है और ऐसी व्यक्ति का पथवी स्वगतुल्य है ऐसा उनके मनोमंदिर म प्रकाशहुया और एक पगम्बर एवम सुधारक की भाति सम्पूण आत्म विग्रहास के साथ उनने धम के तत्वरूप म ये बातें सब साधारण के सामने रखीं । उनकी विश्वविस्तीण दया ने दुग्धी हो रहे जगत को आत्मसुधार और पवित्र जीवन का सदेश पहुंचाने की प्ररणा की और उनन गरीब तथा पतित जातिया मे विश्वबधुत्व की भावना अनुशीलन करन और उसके द्वारा उनके दुखी का अन्त लाने को आर्पण किया । ब्राह्मण हो अथवा शूद्र उच्च हो अथवा नीच, सभी उनकी दृष्टि म समान थे । पवित्र जीवन स प्रत्येक जीव अपना मोक्ष समान रीति स साथ सकता है और इसलिए अपना सवमाय प्रेमधम स्वीकार करन का उनन गनका आमंत्रित किया ।<sup>3</sup> पूव समय म याराप म जस ईसाई धम फला था वसे ही धीरे धीरे भारतवप म जनधम भी प्रचार पाने लगा और वह भी यहा तक कि श्रेणिक कुणिक चन्द्रगुप्त सम्प्रति खारखेल और अथ अनेक राजा आदिने भारतवप के हिन्दूराज्य की प्रारम्भिक विख्यात शक्तिया म जनधम का स्वीकार किया ।

ग्रहमणधर्म की भाति ही जनधम का आधार भी पुनज म का सिद्धात ही है और पुनजम की धनत परम्परा स मुक्ति प्राप्ति ही उसका ध्येय है ।<sup>4</sup> परंतु इस मुक्ति या मोन क लिए ब्राह्मणधम के तप और त्याग ही वह पर्याप्त नहीं मानता है । इसका ध्येय ब्रह्म के साथ एकता साधना नहीं प्राप्ति निर्वाण यान समस्त शारीरिक धाकारा और क्रियाओं स भी एकदम मुक्ति प्राप्ति छूटना है ।<sup>5</sup>

1 गमु अवापापुर्यो जगाम, तथ बहवो गह्मणा मिलिता चतुश्चत्वारिंशद्गतानि द्विजा प्रव्रजिता । क पमूय सुबोधिका टीका प 112 118 ।

2 वद्य वि वि हिन्दूरी आफ मडीवल हिंदू इण्डिया भाग 3, प 406 ।

3 मन्मत्त्वाना हितमुखायास्तु (मव प्राणिया का मुख और हिन के लिए हो) ब्रह्मर एपी इण्ड पुस्तक 2 प 203, 204 शिलालख स 18 ।

4 वह जिसके निण इन सत्तार म विगी भी प्रकार का दाई वचना नहीं है प्राप्ति जम तन का माग उमने छोड दिया है ।<sup>6</sup> याकोबी से बु ई पुस्त 22 प 213 ।

5 प्राचीन भारत म सत्तार सम्बन्धी प्रमुख दा सिद्धात थ । एक ता वह जो बशान क रूप म प्रसिद्ध हुमा और ना यह सिपाता है कि ब्रह्म और आत्म एक ही है और बाह्य जगत एक माया है । इनिपट, वही । प 10 ।

6 आत्यन्तिका विधोपरतु दहानेर्माण उच्यते हरिमद्र, पडदशनममुच्य अथो 52 ।

देवों का अस्तित्व, कम मे कम पहले पहले तो, अस्वीकार किए बिना ही जैनधर्म प्रत्येक जिन को उनमें उच्च मानता है और उनको परिपूर्ण मत की अपेक्षा न्यून कोटि का गिनता है।<sup>1</sup> जैसे प्राथमिक ईमाईधर्म भी यद्दी-धर्म से पृथक था वैसे ही जैनधर्म भी ब्राह्मणधर्म से यह अस्वीकार करने में शास्त्रज्ञान एवम् बाह्य आचार ही पवित्रता का सूचक है<sup>2</sup> और यह मानने में कि नम्रता, हृदय और जीवन की पवित्रता, दया, प्रत्येक जीव के प्रति नि स्वार्थ प्रेम आवश्यक है, जुदा पडता है। परन्तु सर्वतोपरि अन्तर इमका जातिभेद सम्बन्धी विचार है। महावीर न तो जातिभेद का विरोध करते हैं और न सब जातियों को एक समान करने का ही वे प्रयत्न करते हैं। पक्षान्तर में वे तो यह प्रतिपादन करते हैं कि पूर्वजन्मकृत सुकृत्यो अथवा पापों के परिणाम स्वरूप उच्च अथवा नीच जाति या कुल में जीव जन्म लेता है, और साथ यह भी कि पवित्र और प्रेममय जीवन से, आध्यात्मिकता प्राप्त करने में प्रत्येक जीव सर्वोच्च मोक्ष भी एक दम प्राप्त कर सकता है। इस मोक्षप्राप्ति में जाति उन्हें कोई बाधक नहीं लगती है। वे तो चाण्डाल में भी समान ही आत्मा देखते हैं।<sup>3</sup> जीवन के मुख-दुःख सब को समान ही भुगतने पडने हैं। उनका धर्म सब जीवों के प्रति दया का धर्म है। इसलिए महावीर ने जो अनन्यतम धेमकर परिवर्तन किया वह या जातिभेद को अवस्थाधीन और अप्रधान सिद्ध करना एवम् यह बताना कि आध्यात्मिक व्यक्ति के लिए जाति प्रथा का बन्धन तोडना विल्कुल सहज है।

### महावीर का जीवन —

जैनधर्म का सामान्य स्वरूप यही है। उसका यह स्वरूप लक्षण रूप में एकदम रुचिकर है। आज्ञा की अपेक्षा उपदेश को ही वह अपना साधन मानता है। महावीर का विचार करने पर हम देखते हैं कि बुद्ध की भांति वे भी एक अभिजात्य क्षत्रियवश में जन्मे थे। मत्र तो यह है कि जैन मान्यता ही ऐसी रही है कि जिन याने तीर्थकर क्षत्रिय अथवा उस जैसे कुल में ही सदा जन्म लेते हैं।<sup>4</sup> परन्तु महावीर के सम्बन्ध में ऐसा हुआ कि विगत जन्मों<sup>5</sup> के कितने ही कर्मों के कारण वे ऋषभदत्त ब्राह्मण की भार्या देवानन्दा ब्राह्मणी की कोख में भ्रूण-

1 देवाधिदेव सर्वज्ञ श्री वीर प्रणिदधमहे . हेमचन्द्र, परिशिष्टपर्वन्, सर्ग 1, श्लो. 2, ...जिनेन्द्रे सुरासुरेन्द्रस-पूज्य ..हरिभद्र, वही, श्लो 45-46।

2 केशलु घन से ही कोई श्रमण नहीं हो जाता है, ॐ के पवित्र उच्चारण से ही न कोई ब्राह्मण हो जाता है और न वन निवास से ही कोई मुनि, कुशधास और वत्कल पहनने से कोई तपस्वी। याकोवी सेवुई, 40।

3 सोवागकुलसमूहो...हरि एसबलो ..आदि। उत्तराध्ययन, अध्या 12 शाथा 1। हरि पृ 140। केशीबल श्वपच। (चाण्डाल) कुल में जन्मा था वह गुणी और भिक्षुथा।...आदि। याकोवी, वही, पृ 50।

4 न तो ऐसा कभी हुआ है, न होता है, नहीं ऐसा होना सम्भव है कि अर्हन्...दरिद्रकुल...भिक्षुकुल या ब्राह्मण कुल में जन्म लेते हैं किन्तु अर्हत्...राजन्यकुल...ईश्वकुकुल...वा अन्य ऐसे ही उत्तम कुल, दोनों ही ओर से विशुद्ध जाति या वश में जन्म लेते हैं। याकोवी सेवुई, पुस्त 22, पृ 225।

5 जैनो की मान्यतानुसार हम इस जन्म में जो भी हैं, वह सब पूर्व जन्मों में किएकर्मों के अन्तिम परिणाम स्वरूप है कर्म सब सामान्यतया अविनाशी, अवरणीय, अमा होते हैं जब तक कि भोग लिये नहीं जावे। महावीर ने नाम और गोत्र कर्मप्रपने पर्व के दृश्य 27 भवों में से किसी एक में बाधे थे। उन्होंने अन्तिम तीर्थकर भव में जन्म लेने के पूर्व में बिताए थे। उसी कर्म के कारण उन्हें पहले ब्राह्मणवश में जन्म लेना पडा तन्व नीचगोत्र भगवता स्थलसप्तविंशतिभवापक्षेया तृतीयभवे बद्ध। कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, पृ 26। देखो याकोवी वही, पृ 190-191।

रूप में पहलू आए। सब पैगाम्बरों के जीवन की भांति महावीर के जीवन में भी यह लोककथा प्रिय कथा कही जाती है जिसे ज्योही राजा और देवा के स्वामी इन्द्र (शत्रु) ने यह बात जाना तो उसने महावीर के भ्रूण को देवानदा की कोख में जातु शत्रियवशी काश्यप गौत्रीय क्षत्रीय राजसिद्धाय की पत्नि त्रिशला क्षत्रियाणी की कोख में बदल देने की योजना की।<sup>1</sup> इस प्रकार यद्यपि यह एक भ्रजव सी ही बात है फिर भी महावीर चाहे वह चमत्कार के कारण हा हा शप में क्षत्रियवश के ही थे यही हम कहना होगा।

### भ्रूण परिवर्तन —

शास्त्रय की बात तो यह है कि इस दत्तकथा को शिल्प में भी उत्कीर्ण कर दिया गया है। मथुरा के जौशिल्प के कुछ नमूनों में इसकी तादश साक्षी प्राप्त है और यह निश्चय ही शास्त्रयजनक है। परन्तु साथ ही यह भी सिद्ध करता है कि यह दत्तकथा इसी युग के प्रारम्भिक समय का ऐतिहासिक तो अवश्य ही है और इसलिए ऐसा भी कहने में कोई आपत्ति नहीं कि महावीर के जीवन के साथ श्रयवा उस समय की किसी न किसी सामाजिक परिस्थिति के साथ इसका कुछ न कुछ सम्बन्ध अवश्य होना चाहिए।

हमें बन्धसूत्र से मालूम होना है कि इन्द्र ने अपनी आज्ञा के परिपातनाथ हरिरणमशी को भेजा था।<sup>2</sup> इस हरिरणमशी को सामान्यतः 'हरि का नेगमेशो' याने इन्द्र का सबक कहा जाता है।<sup>3</sup> डा ब्लूजर कहता है कि वह 'अनशिल्प जिसमें नगमेश एक छोटे रूप में तीक्ष्ण और एक छोटे शिशु सहित एक स्त्री दिखाए गए हैं देवानदा और त्रिशला के भ्रूण परिवर्तन सम्बन्धी उस प्रसिद्ध दत्तकथा का हास्यपूर्ण चित्रण माना जा सकता है कि जिसमें इस देव ने प्रमुख भाग लिया था।'<sup>4</sup>

प्रत्यक्षतः यह दत्तकथा विचित्र ही मालूम होती है। परन्तु इतना तो हम स्वीकार करना ही होगा कि श्रयधर्मों में अपने देवों के विषय में इससे भी अधिक विचित्र और कल्पनिक कथाएँ कही गई हैं। हमें अभिभूत करने वाली जो बात इसमें है वह इसका रूप नहीं अपितु इसके पीछे रहने वाली भावना है। जनो के इस मानसिक भाव का यह अभिप्राय हो सकता है कि उनका साधुधर्म मूलतः क्षत्रियों के लिए ही योजित था। परन्तु ऐसा भाव दास ता नहीं पडता है क्योंकि महावीर के समय से लेकर आज तक के इतिहास को टटोलने पर हम देखते हैं कि जनधर्म की बड़ी से बड़ी और सुप्रसिद्ध यक्तियों में से कुछ ब्राह्मण भी थे। महावीर के गणधर्मों में इन्द्रभूति<sup>5</sup> से लेकर अन्तिम श्रयधर्मों तक सभी ब्राह्मण थे। उनके बाद के जन इतिहास में होने वाले सिद्धसेन हरिभन्धसूत्र आदि प्रसिद्ध जनाचार्य और विद्वान भी ब्राह्मण थे।<sup>6</sup>

1 82 दिवस पश्चात् शत्रु को हटाया गया था। ममग भगव महावीर वासीह गन्तव्य साहरिण वन्धसूत्र सुवोधिवा टीका पृ 35 36। 2 याकोबी वही पृ 223 आदि। 3 ब्लूजर वही प 316।

4 वही प 317। दसो मथुरा स्वरूपचम प्लेट 2 आ स रि म 20 प्लेट 4 चित्र 2 5।

5 इन्द्रभूति के सम्बन्ध में एमी दत्तकथा है कि अपने गुरु के प्रति उमका असीम प्रेम था। महावीर के निर्वाण समय में वह उहाँ उपस्थित नहीं था। लौटने पर अपने गुरु के आत्मात् निर्वाण की बात सुनकर वह शोकामिभूत हो गया। उसे ज्ञान हुआ कि अन्तिम गैय वधन जिसके कारण वह संसार से बंधा हुआ था वह राग था जो कि गुरु के प्रति वह श्रय भी दिग्ग रहा है। इसलिए उसने उस वधन का वाट दिया और 'द्विष्णवियवधन' हात ही वह कवल मान की स्थिति का पहुँच गया। महावीर के निर्वाण के एक महीने बाद ही उमकी भी मृत्यु हो गई थी। याकाबी कल्पसूत्र प्रस्तावना प 1। 6 सिद्धसेन श्रयधर्म ब्राह्मण मशी का पुत्र हरिभद्र पूव में विद्वान ब्राह्मण था। स्टीवन्स न (श्रीमता वही, प 76 80।



ऐसा सभव हो कि बुद्धिवाद के युग के प्रारम्भ में जब ब्राह्मण अपनी प्रतिष्ठा के प्रायः शिखर पर थे और जब अन्य जातियों में ब्राह्मण दासता के विरुद्ध अधिकाधिक जागृति हो रही थी तभी जैनो की उम्र मान्यता ने भी निश्चित स्पष्ट रूप लिया होगा। बौद्धों में भी ऐसे ही कुछ विचार थे जैसा कि उनके भिक्षुसभ में दिए क्षत्रियों के से प्रतीत होता है। वाराणसी के एक प्रवचन में बुद्ध स्वयम् कहते हैं कि “धर्म के लिए कुलीन युवक प्रधानत्व ससार का सर्वथा त्याग कर देते हैं और गृह रहित जीवनावस्था में स्वीकार करते हैं।”<sup>1</sup>

ऐसा होते हुए भी स्मरण रखना चाहिए कि जैनो को इस बात से कोई भी एतर्गज नहीं था कि ब्राह्मण लोग जैन गुरु बन कर जैनसभ में उच्च पद प्राप्त नहीं करें। परन्तु उनमें उनके विषय में इतना ही भेद किया और कहा है कि ब्राह्मण जन्म केवली बन मोक्ष भी प्राप्त कर सकता है, परन्तु तीर्थंकर याने धर्मप्रवर्तक वह कभी नहीं बन सकता है। कदाचित् यह भेद उस समय के लोगों की इन सामान्य मान्यता को कि मनु आध्यात्मिक ऋषियों में ब्राह्मण ही सर्वोपरि होने के अधिकारी हो सकते हैं, मिटा देने के लिए ही किया गया हो। सप्रमाण नाक्षियों में हमें ज्ञात है कि पूर्व काल में धर्म और अनुष्ठानिक मामलों में ब्राह्मण ही एकाधिकारी रहे या सर्वमत्ता लोगें ऐसा कुछ भी नहीं। हीनकुल लोगों के अपने ज्ञान और सद्गुणों से पुरोहिताई में वस्तुतः प्रविष्टि होने के अनेक उदाहरण भी उद्धृत किए गए हैं। धार्मिक ज्ञान का इजारा केवल ब्राह्मणों का ही नहीं था इतना ही नहीं अपितु बहुत बार शास्त्रज्ञान प्राप्त करने के लिए क्षत्रिय राजों के नम्र शिष्य भी बने ऐसे भी उदाहरण हैं।<sup>2</sup> श्री टीले कहना है कि ‘उनमें अपनी पृथक जाति अभी तक नहीं बनाई थी क्योंकि राजा और राजा का पुत्र भी पवित्र गायक रूप में प्रसिद्ध थे और धार्मिक क्रियाएँ वे करते थे यद्यपि अनेक प्रतिष्ठित लोगों की भाँति वे भी बहुत करके पुरोहित भी रखते थे।’<sup>3</sup>

स्थिति जैसी भी हो परन्तु, जैसा कि हम पहले ही कह आए हैं, उत्तरकालीन इतिहास में इगिते अथवा आडम्बरे, ब्राह्मण लोग समाज के यथार्थ हितेषी और आध्यात्मिक गुरु<sup>4</sup> माने जाने लग गए थे, हालांकि ‘किसी भी अवस्था में प्राचीन ऋचाओं में तो ब्राह्मण और ब्राह्मणपुत्र का फिर भी कभी कभी उल्लेख मिल जाता है, परन्तु बाद की ऋचाओं में तो इनका उल्लेख बहुत है।’<sup>5</sup> इसलिए ब्राह्मणों को अपनी स्वम्भू सर्वोपरि सत्ता के शिखर से गिराने और उनके कितने ही अधिकार छीन लेने के लिए क्षत्रिय एवं अन्य जातियाँ निःसदेह उकसित हो गईं होंगी।’

महावीर के जीवन के इस प्रसंग विशेष की व्याख्या करने में डा. याकोबी ने कुछ कण्टकल्पित अनुमान लगाए हैं। वे इस परिकल्पना पर चलते हैं कि सिद्धार्थ, महावीर के पिता के दो रानिया थी एक क्षत्रियाणी त्रिशला और दूसरी ब्राह्मणी देवानन्दा। फिर वे मान लेते हैं कि महावीर वास्तव में देवानन्दा की कोख से ही जन्मे थे,

1 हिस डेविड्स, और ओल्डनबर्ग, से बु ई, पुस्तक 13, पृ 93।

2 दत्त, वही, पृ 264।

3 टीले, वही, पृ 116। जातियों के उद्भव के पूर्व और उस अन्तरिम काल में भी जब तक कि कार्यकलाप अचल प्रतिष्ठित नहीं हो गए थे, राजा स्वयम् के और अपनी प्रजा के हितार्थ अन्य की सहायता बिना ही यज्ञ कर सकता था। ला, न. ना, वही, पृ 41।

4 ‘उन्हे राजों से कडा विरोध का सामना बहुत बार करना पडा था। परन्तु सामान्यतया वे अपने लक्ष्य में औद्यत्य एवम् अधिकार से अथवा चालाकी से, सफल हो ही जाते थे।’ टीले, वही, पृ 121।

5. वही, पृ 115।

परन्तु उसकी माता की श्रौर म राज्य सम्बन्धी लाभ और महत्ता प्राप्त कराने और अपने क्षत्रिय सम्बन्धियों का उह श्राश्य प्राप्त कराने के लालच से उन्हें त्रिशला का कोख से जन्म प्रसिद्ध कर लिया गया था ।<sup>1</sup> एक महान् धर्मवीर के जीवन के इस प्रसंग पर मे कान्तिनिक अनुमान घड निकाने मे हम कोई भी मायकता नहीं दीखती है । फिर भी उस काल का विचार करत हुए जनसूत्रों के इस वरण का अतना अर्थ तो ही महत्ता है कि तीर्थकर के अनिरिक्त ब्राह्मण सभी कुछ हा सकता है ।

इस प्रकार पटना के उत्तर लगभग 20 मील पर स्थित वैशाली<sup>2</sup> के पास के गाव म त्रिशला माता म महावीर का जन्म हुआ कहा जाता है । इनके पिता कुण्डग्राम<sup>3</sup> गाव के दरदार ये एसा कहा गया है और उनकी माता त्रिशला विदेह की राजधानी वशाली के उत्तर की मगिनी एवम् मगध के राजा बिम्बमार की सवधी थी ।<sup>4</sup> नन्दिबधन उनका बडा भाई और सुदशना उनकी बडी बहन थी । उनका विवाह यशोदा नाम की काठिय गोत्र की कन्या म हुआ था । इन यशोदा से उह एक पुत्री उत्पन्न हुई थी जिनका नाम अणोज्जा था और उस प्रियदशना भी कहा जाता था । उमका विवाह उनके भाज राजपुत्र जामाता के साथ किया गया था कि जा अपने श्वसुर का शिष्य और जनधर्म म प्रथम मतभेद प्रवतक याने निहक हुआ था ।<sup>5</sup> महावीर तीस वष तक शुद्ध जीवन म रह थे और माता पिता का देहात पश्चात् अपने बडे भाई की अनुमति मे उनन गृहत्याग कर अध्यात्मिक जीवन म प्रवेश किया था ।<sup>7</sup> 'मह जीवन पश्चिमी देशा की भाति ही भारत म भी महत्वाकांक्षी लघुपुत्रों के लिए सुदर माना गया होना चाहिए ।<sup>8</sup>

महावीर के पिता माता पाश्र्व पत्य थे —

जन मायतानुसार महावीर के माता पिता पाश्र्वनाथ के पूजक और श्रमणों के अनुयायी थे ।<sup>9</sup> महावीर के सिद्धांतों को जनसूत्रों म उनके निज के सिद्धांत नहीं कहा गया है । परन्तु 'पणत्ता' अर्थात् स्थापित मनातन

1 दत्ता याकोबी सेवुई पुस्तक 22 प्रस्तावना प 31 ।

2 मुजफ्फरपुर जिले के हाजीपुर उपविभाग स्थित आधुनिक वसाद को ही वशाली कहा जाता है ।

3 वैशाली के ठीक बाहर ही कुण्डग्राम का उपपुर था जो आज का कर्नाचित् वसुकुण्ड गाव ही हो, और यहा क्षत्रिय क्षत्रियों के वंश का सिद्धाथ नाम का धनिक नायक रहता था । के हि ई भाग 1 प 150 ।

4 देखो फ्रेंजर वही प 128-131 । जनसूत्रों के अनुसार त्रिशला को विदेहदत्ता और प्रियकारिणी भा कहा जाता था और यही कारण है कि महावीर भी विदेहदत्ता के पुत्र कहे जात थ । देखो याकोबी वही प 193 194 256 । 5 राजा ममरवीरा थे यशोदा कन्याका निजाम् । प्रदात वधमानाय पतु यशालाया मजायत । दुहिता प्रियदशना ॥ हेमचन्द्र प्रियपिटि-श्लोका प 10 श्लो 125 154 प 16 ।

6 शार्पेटियर के हि ई भाग 1 प 158 । राजपुत्रों । जमालि प्रियदशनाम् ॥ हेमचन्द्र वही श्लोक 155 प 17 । 7 ममग मगव महावीरे तीस वासाइ कट्ट, विदेहसि मुडे भविता आदि । कल्पसूत्र सुत्रोपिवा-टीका, प 89 96 । 8 राधाकृष्णन वही भाग 1 प 287 ।

9 महावीरसस अम्मापियरो पासावच्छिग्जा आदि । प्राचाराग श्रुत स्कध 2 सूत्र 187 प 422 । देवा यावाकी वही प 194 । उसके माता पिता परम्परा के अनुसार जो कि विश्वस्त ही प्रतीत हाती है, पूव तीर्थकर पाश्र्व के ही अनुयायी थ । जसा कि पहले ही निर्देश किया जा चुका है महावीर का सिद्धांत पाश्र्व के सिद्धांत का पुनर्बीकृत या सशोधित संस्करण के सिवा और कुछ भी नहीं था । शार्पेटियर वही प 160 ।

मृत्यु रूप बताया गया है। यदि बुद्ध की भाँति ही वे अपने धर्म के मूल मस्थापक होते तो यह नब अणक्य हो जाता। परन्तु यह तो कोई भी मान सके ऐसे एक मुधारक के जीवन और कथन का ही उल्लेख है।<sup>1</sup> उनका गुणगान देवो और मनुष्यो ने इन शब्दो मे किया कहा जाता है—जिनो द्वारा प्ररूपित अस्पन्नित मार्ग मे सर्वोच्च पद अर्थात् पोक्ष-निर्वाण प्राप्त करो।<sup>2</sup>

### महावीर का तपस्वी जीवन —

गृह त्याग कर महावीर साधू की सामान्य जीवनचर्या मे रहे। बारह वर्ष मे कुछ अधिक काल तक वर्षावाम के अतिरिक्त वे भ्रमण करते रहे थे।<sup>3</sup> प्रारम्भ के लगभग तेरह महीने तक 'पूज्य तपस्वी महावीर ने वस्त्र धारण किया था।'<sup>4</sup> बाद मे वे प्रत्येक प्रकार के वस्त्र का त्याग कर नग्न ही भ्रमण करने रहे थे। अवाधित ध्यान, अखण्ड ब्रह्मचर्य तथा खानपानादि नियमो का सूक्ष्म पालन करते हुए उनने अपनी इन्द्रियो को सम्पूर्णतया वश किया। बारह वर्ष तक देह-ममत्व की वे उपेक्षा करते रहे थे और कही से भी आते तमाम उपसर्गो को समभाव से महन करने, उनका सामना करने और उन्हे भुगतने के लिए वे कटिवद्व रहे थे।<sup>5</sup> यह स्वाभाविक ही था कि ऐसी विस्मृतावस्था मे महावीर सवस्त्र थे या नग्न इसका उन्हे बिलकुल ही भान नही था। ऐसी कोई भी स्पष्ट उनकी प्रवृत्ति नही थी कि जिससे वे नग्न ही भ्रमण करते रहे। जो वस्त्र उनने पदयात्रा मे रखा था उसे उनके पिता के एक ब्राह्मण मित्र सोम ने दो बार मे टुकडे-टुकडे करके ले लिया था।<sup>6</sup> उनकी थोडी बहुत विस्मृतावस्था मे जो कुछ भी उनके जीवन मे हुआ, वह उनके अनुयायियो द्वारा शब्दानुशब्द अनुकरणीय होने के अभिप्राय से नही था। जैनशास्त्रो मे ऐसी कठोर आज्ञा कही भी देखने मे नही आती है। उत्तराध्ययन मे सुधर्मा मुख मे नीचे लिखे शब्द रख दिए है कि 'मेरे वस्त्र फट जाने के पश्चात् मे (तुरन्त ही) नग्न विचरू गा अथवा नया वस्त्र लू गा, ऐसे विचार साधू को नही रखने चाहिए।'<sup>7</sup>

एक ममय उसको कोई भी वस्त्र नही होगा, दूसरे समय उसके पास कुछ होगा। इस नियम को हितावह समझ कर बुद्धिमान (मुनि) को इस सम्बन्ध मे कोई भी शिकायत नही करना चाहिए। सक्षेप मे इसका अर्थ यह है कि ऐसी सब उपाधियो से साधू को अनासक्त रहना चाहिए। फिर भी सारे समुदाय के अनुशासन की दृष्टि

1. याकोबी, इण्ड एण्टी, पुस्तक 9, पृ 16।

2. याकोबी, से बु ई, पुस्तक 22 पृ 258। उनने तीर्थंकरो के सर्वोच्च सिद्धान्त का उपदेश दिया था। वही, पुस्तक 45, पृ 288।

3. "जब वर्षाऋतु आ जाती है और वर्षा हो रही है तो अनेक जीवो की उत्पत्ति हो जाती है और अनेक बीजो के अकुर फुट जाते है।...यह जान कर मुनि को ग्रामानुग्राम भ्रमण करना नही चाहिए अपितु एक ही स्थान मे वर्षाऋतु मे वासावास करना चाहिए।"—याकोबी, सेबुई, पुस्तक 22, पृ 136।

4. समणे भगव महावीरे श्वच्छर साहिय मास चीवरधारी हुत्था तेप्रा पर अचेलए पाणिपडिग्गहिए। कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, सूत्र 117, पृ 98। देखो सेबुई, पुस्तक 22, पृ 259, 261।

5. देखो वही, पृ 200।

6. तत पितुर्भिन्नेण ब्राह्मणेन गृहीत। कल्पसूत्र, सुबोधिका-टीका, पृ 98। देखो हेमचन्द्र, वही, श्लो 2, पृ 19।

7. याकोबी, सेबुई, पुस्तक 45, पृ 11।

सं सामान्य नियम यह हुआ कि भावू को एक वस्त्र से काम चला देने का प्रयत्न करना चाहिए और उससे न चले सकने पर वह दा वस्तु भी रख सकता है।<sup>1</sup>

इस प्रकार स्वतः स्वीकृत तः और ध्यान में वित्ताएँ बारह वष 'उनक' निष्पन्न नहीं गए थ। 'तहरवें वष में एक प्राचीन मन्दिर के अन्तर्गत दूरे शालग्रह के नीचे गूढ ध्यानस्थ महावीर का सर्वा श्रेष्ठ केवलनाम जो कि अन्तः सर्वोत्तम अर्वाधित, अर्वाविच्छिन्न परिपूग और समग्र है प्राप्त हो गया।'<sup>2</sup>

### महावीर का दीघ विहार —

इस प्रकार प्रायमिक अन्तर्गत पीठन के बारह वर्षों में महावीर बहुत स स्थानों में जात रह थ जिनमें स अन्तः पहचानना आज अत्यन्त कठिन है। जगली जातिया से बसे देशों में अमल करत वहा रात्रि के विधाम के लिए स्थान भी कभी कभी ही पाते और लाड नामक जगली लोगों से बसे प्रदेश में भी अमल करते उह निदय बर्बर लोगों द्वारा बहुत ही दुःख और अमानक परिपह महन वन् पडे थे।<sup>3</sup> परन्तु इन घार माघनावस्था की ममाप्ति के बाद वे मगध सव विषय जाता कथली और इस जगत में जिसके जानन वा कोई भी गुप्त नहा हो ऐसे अहन् रूप में प्रसिद्ध और भाय हुए।<sup>4</sup> इस समय उनकी आयु 42 वष की हो चुकी थी और जीवन के पप 30 वष उनने अपनी धम प्रणाली को सिखाने साधुओं को सध में प्रवर्तित करने और अमल द्वारा अपने सिद्धांतों का प्रचार एवम् स्वधममार्ग बनाने में वित्ताएँ थे। मगध और अग दश के राज्या में आए हुए उत्तर और दक्षिण विहार के लगभग सभी नगरो में उनने अमल किया था। परन्तु प्रमुक्तिया वे मगध और अग राज्या में ही रहे थ। 'उनक अन्तः चतुर्मास उनकी जन्मभूमि वशाली' मगध की प्राचीन राजधानी राजगृह, प्राचीन धम की राजधानी चपा<sup>5</sup>

1 याकोबी, सेवुई पुस्तक 22 प 157। जनों के वस्त्र सम्बंधी आचार इतने सरल नहीं है क्योंकि साधु का अकेलक या एक, दो और तीन वस्त्र तक रखने की भी आज्ञा दी गई है। परन्तु युवक सशक्त साधु को नियमित एक वस्त्र ही रखना चाहिए। महावीर नग्न ही रहे थे और बसे ही जिनकल्पिक भी या व जा महावीर का यथाशक्य अनुकरण करने क प्रयत्नशील थ नग्न रहत थे। परन्तु उह भी अपनी नग्नता को आच्छादित करने की आज्ञा थी'—वही प्रस्तावना प 26।

2 वही प 263। दखा वही प 201।

3 देखो शापेटियर वही पृ 158 राघाट्टप्यन, वही पृ 280। महावीर बारह वष से कुछ अधिक बाल तक लाड वज्जभूमि और शुभभूमि में और बगाल में आज के राठ प्रदेश में अमल करत रहे थे।—दे दी ज्योग्राफिकल डिक्शनरी प्राफ एशेंट एण्ड मंडीवल इण्डिया पृ 108। डा बूलर के अनुसार बगाल में आज का राठ प्रदेश। दखी बूलर इण्डियन स्क्वेट आफ दी जनाज पृ 26।

4 देखो याकोबी वही प 263 264।

5 कुण्डग्राम के नाम स वशाली नगर शोश जैन तीघ वर महावीर की जन्मभूमि कहा जाता है और इसी से व वशाली अर्थात् वशाली के निवासी भी कहे जात थ। द वही प 107।

6 चपा जनों का एक पवित्र स्थान है। धम महावीर न अपने अमल बाल में तीन वर्षाकृतुओं में यथाशक्य विषय था। फिर यह नगर जनों के बारहवें तीघ वर श्री वामुपूष की जन्म और निर्वाण भूमि भी कही जाती है। देखो वही पृ 44।

विदेह की राजधानी मिथिला और श्रावस्ती<sup>1</sup> में हुए थे ।

उनका भ्रमण बहुत ही विस्तृत क्षेत्र में हुआ था ऐसा प्रतीत होता है । प्रसंगवश वे मगध की राजधानी राजगृह और अन्य नगरों में पधारते थे जहाँ उनको अपूर्व मान मिला करता था ।<sup>2</sup> फिर उनके ही समय में जैनो में मतभेद हो जाने पर भी, जैनो की मान्यतानुसार, उनके अनुयायियों की सत्या उनकी प्रतिष्ठा का जरा भी घेस पहुँचाने वाली नहीं थी । उनके सघ में 14000 श्रमण, 36000 श्रमणिया, 159000 श्रावक और 318000 श्राविकाएँ थी । इसके अतिरिक्त 5400 अन्य गिण्य थे जो या तो श्रुतकेवली चौदहपूर्वों के माता थे या केवली, मन पर्याय ज्ञानी, अवधिज्ञानी आदि-आदि थे ।<sup>3</sup>

**महावीर निर्वाण समय.—**

पारसनाथ पहाड़ी के निकट की ऋजुपालिका नदी पर के जूँमिका गाँव में<sup>4</sup> ब्यालीस वर्ष की उम्र में केवली होने और जैनधर्म के सुधारक के रूप में 30 वर्ष तक भ्रमण करने के पश्चात् महावीर राजगृह निकटस्थ<sup>5</sup> में हस्तिलाल राजा की रज्जुगशाला में 72 वर्ष<sup>6</sup> की आयु में निर्वाण प्राप्त हुए । आज भी जैन यात्री हजारों की संख्या में उस स्थान की यात्रा करते हैं । जैन काल गणनानुसार यह प्रसंग ई पूर्वं 527 में अथवा सिंहल गणनानुसार बौद्ध निर्वाण यदि ई पूर्वं 543<sup>7</sup> माने तो उससे सोलहवें वर्ष में बना माना जाता है । यह सवत अनेक कालगणना पुस्तकों और टीकाग्रन्थों में पुनरावर्तित तीन गाथाओं पर ही अवलम्बित है ।<sup>8</sup> इन गाथाओं

1 'श्रावस्ती जिसको सहेत-महेत भी कहते हैं, जैनो की चन्द्रिकापुरी या चन्द्रपुर है । यहाँ तीसरे तीर्थंकर सम्बन्धनाथ जी का और आठवें श्री चन्द्रप्रभुजी का जन्म हुआ कहा जाता है ।'<sup>2</sup> वही पृ 190 । 'उप काल में, उस समय में श्रमण भगवान् महावीर ने प्रथम चातुर्मास अस्थिकग्राम में, तीन चातुर्मास चापा और पृष्ठचपा में वारह वैशाली और वारिण्यग्राम में, चौदह राजगृह और नालदा के उपनगर में...एक श्रावस्ती में और एक पावानगरी में राजा हस्तिलाल की रज्जुगशाला (लेखकशाला) में किया था ।' याकोबी, वही, पृ 264 ।

2 शार्पेटियर, वही और वही पृष्ठ । 'उनके प्रभावक्षेत्र का विस्तार श्रावस्ती या कोसल विदेह, मगध और अग राज्यो याने आधुनिक अवध एवम् पश्चिमी बंगाल के बिहार और तिरहुत प्रदेशों की परिसीमाओं से मिलता हुआ है ।' व्हूलर, वही, पृ 20 । 3 याकोबी, वही, पृ 267-268 ।

4 इसे जूँमिक या जूँमिला भी कहते हैं ।—स्टीवन्सन (श्रीमती), वही, पृ 38 ।

5 महावीर 30 वर्ष तक गृहवासी, 2 वर्ष से कुछ अधिक छद्मस्थ और कुछ न्यून 30 वर्ष केवली याने 42 वर्ष साधू रूप में रहे थे ।—याकोबी, वही, पृ 269 ।

6 पापा-पावापुरी, बिहारनगर के दक्षिण-पूर्व में लगभग 7 मील गिरियेक के उत्तर में दो मील पर है । स्टीवन्सन पादरी के कल्पसूत्रानुसार, महावीर का निर्वाण यहाँ पर उस समय हुआ जबकि पापा के राजा हस्तिलाल के महल में वे पर्युषणा व्यतीत कर रहे थे । उनके निर्वाण-स्थली पर एक बाड़े में चार सुन्दर जैन मन्दिर हैं । दीवानी (दीपावली) का वार्षिक पर्व महावीर के निर्वाण की स्मृति में ही प्रचलित हुआ था । देखो दे, वही, पृ 148 ।

7 देखो याकोबी कल्पसूत्र, प्रस्तावना पृ 8 ।

8 जिनमें वे घोषणाएँ मिलनी हैं, वे प्रमाण कोई भी 12 वीं सदी ईसवी से प्राचीन नहीं हैं । पूर्वतम प्रमाण हेमचन्द्र का है जिसका देहात ई 1172 में हुआ था ।—व्हूलर, वही, पृ 23 ।

का मूल यद्यपि किसी भी स्थान में स्पष्ट रूप से नहीं मिलता है, परंतु फिर भी य अनेक टीका ग्रंथों और प्राचीन जन कालगणना ग्रंथों में उद्धृत हुई देखी जाती है। इनमें वीर और विक्रम सवत का बीच का अंतर बताया गया है और प्राचीन जन कालगणना के लिए इन्हें आधारभूत माना गया है।<sup>1</sup> मेरुतुग की विचार श्रेणी इही गाथाओं पर आधारित है। इनमें वीर निर्वाण और विक्रमादित्य के राज्यारोहण के बीच में 470 वर्ष का अंतर कहा गया है।

इन तीन गाथाओं का भाषांतर इस प्रकार है<sup>2</sup>—(1) जिस रात्रि में तीर्थकर महावीर देव ने निर्वाण प्राप्त किया उसी रात्रि में अश्वति के राजा पालक का राज्याभिषेक हुआ। (2) राजा पालक 60 (वर्ष) नदी के 155 (वर्ष) मीलों के 108 और पुष्पामित्र (पुष्पमित्र) के 30 (3) बलमित्र और भानुमित्र न 60 (वर्ष) राज्य किया नमीवाहन ने 40 और उसी प्रकार गदमिल्ल का राज्यकाल 13 वर्ष चला और 4 शक का वर्ष है।<sup>3</sup>

इस प्रकार मेरुतुग की गणनानुसार विक्रमादित्य का युग और महावीर का समय में 470 वर्ष का अंतर है और इसलिए निर्वाण ई पूर्ण 527 का अनुसार है।<sup>4</sup> मेरुतुग की गणनानुसार यह अंतर 470 वर्ष मान लें तो विक्रम सवत के प्रारम्भ और मौर्यों के राज्य में 255 वर्ष का अंतर आता है और इससे चद्रगुप्त का अभिषेक का समय जन मापतानुसार ई पूर्ण 312 (255+57) आता है। क्योंकि कि ई पूर्ण 57 में शुभ हुआ था।<sup>5</sup> अतः 470 में से 255 घटावें तो चद्रगुप्त का समय और निर्वाण का अंतर 215 आता है। इन 215 वर्षों के विषय में सब एक मन नहीं है क्योंकि हेमचन्द्राचार्य अपने परिशिष्टपर्ण में लिखता है कि 'और इस प्रकार महावीर के निर्वाण के 155 वर्ष पश्चात् चद्रगुप्त राजा हुआ था।'<sup>6</sup> इसकी सन् पूर्व 312 में 155 वर्ष अंतर पर महावीर निर्वाण की तिथि ई पूर्ण 460 आती है। यह सही है कि मेरुतुग भी हेमचन्द्राचार्य के इस कथन का उल्लेख करता है, परंतु साथ ही कहता है कि ग्रंथों में इसका विरोध किया गया है इससे अधिक वह कुछ भी नहीं कहता है।<sup>7</sup>

डा याकोबी<sup>8</sup> और डा शापेटियर<sup>9</sup> दोनों जन विद्वानों ने महावीर की निर्वाण तिथि इन दोनों जैन-चार्यों के दिए प्रमाणों के आधार पर निश्चिन की है। दोनों ने इतनी अधिक सूक्ष्मता और ऐतिहासिक सत्यता से अपने अनुमानों को प्रस्तुत किया है कि उनमें अभिप्राय का फिर से मिश्रण न के लिए उस विवरण में फिर न

1 टूलर इण्डि एण्टी पुस्तक 2 प 363।

2 मेरुतुग, सुप्रसिद्ध जैन ग्रंथकार, ने वि स 1361 ई 1304 में अपना ग्रंथ 'अवधिचिंतामणि' और उसके दो वर्ष पश्चात् अपना विचारश्रेणी ग्रंथ रचा था। शापेटियर इण्डि एण्टी पुस्तक 4 पृ 119।

3 ये गाथाएँ मेरुतुग द्वारा ही अथवा उसने किसी समकालिक द्वारा ही नहीं रची गई थी यह सुनिश्चित है क्योंकि उस समय तक जन लेखक बहुत पहले से ही प्रकृत में रचना करना त्याग चुक था। शापेटियर वहा प 120।

4 जर्मनी का नगरों सगससचक। विचारश्रेणी प। हस्तपाद्यों भा प्राम पुस्तकालय सूची 1871 1872 स 378।5 विक्रम सवत और ईसा मूय के प्रारम्भ के बीच में 57 वर्ष बीत चुके थे।

6 एव च श्री महावीर चद्रगुप्तो मवन्प। याकोबी परिशिष्टपवन सग 8 पृ 339।

7 तच्चिन्त्यम् यत एव 60 वर्षाणि लुटयति ॥ ग्रंथ ग्रंथ सहविरोध। विचारश्रेणी वही प 1।

8 याकोबी कल्पसूत्र प्रस्तावना, प 6-10।

9 शापेटियर वही प 118-123 125-133 167-178।

जाना आवश्यक नहीं है। हेमचन्द्र के प्रस्तुत किए प्रमाण को स्वीकार कर लेने की वे शिफारिश करते हुए, इस अनिर्णय निर्णय पर आते हैं कि इस युग की तिथि ई. पूर्व 460 के लगभग ही होना चाहिए।<sup>1</sup>

‘मैंने यह बताने का प्रयत्न किया है’ डा शार्पेटियर कहता है कि ‘कलागणना की टीप जिस पर जनों ने विक्रम सवत् के प्रारम्भ और महावीर निर्वाण के बीच का अन्तर 400 वर्ष होने की कल्पना की है, वह एक दम अर्थहीन है। समय की पूर्ति के लिए जो राजवशालिया बनाई गई हैं वे एकदम इतिहास विरुद्ध और क्रिमी भी प्रकार से मानी जा सकें ऐसी नहीं हैं।...’<sup>2</sup> जैन कथन के एकदम काल्पनिक आधार को एक ओर रख कर उन प्रसिद्ध विद्वानों जो अन्य प्रमाण प्रस्तुत किए हैं वे हैं बुद्ध और महावीर दोनों की समकालिक अस्तित्व और हेमचन्द्र द्वारा प्रस्तुत अधिक विश्वस्त ऐतिहासिक तथ्य।

दोनों महापुरुष समकालिक और प्रतिस्पर्धा साधू-समुदायो के स्थापक थे। यह अब एक सिद्ध तथ्य है। परन्तु यदि हम जैन दत्तकथा को सत्य मान लें जो कि कहती है कि महावीर का निर्वाण विक्रम पूर्व 470 वर्ष यानि ई पूर्व 527 मे हुआ था तो हमें ऐसी शका होती है कि ऐसा सम्भव है भी या नहीं क्योंकि बुद्ध का निर्वाण, जिसकी तिथि पहले ही मेरी दृष्टि मे ठीक ही, जनरल कनिंघम और प्रो मैक्समूलर निर्णय ने की थी. ई पूर्व 477 मे हुआ। और सब आधार यह कहने मे एक मत है कि बुद्ध उस समय 80 वर्ष के थे, तो फिर उनका जन्म ई. पूर्व 557 मे होना चाहिए। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यदि महावीर का निर्वाण ई पूर्व 527 मे हुआ हो तो बुद्ध उस समय 30 वर्ष के थे और उन्हें 36 वर्ष की आयु मे याने ई पूर्व 521 पहले न तो बुद्धत्व प्राप्त हुआ था और न उनने कोई शिष्य ही बनाए थे इसलिए यह एक दम असम्भव बात है कि बुद्ध महावीर से कभी मिले ही नहीं हो। फिर दोनों ही अज्ञातशत्रु जो बुद्ध निर्वाण के 8 वर्ष पूर्व ही राजा हुआ था और जिसने 32वर्ष राज्य किया था, के राज्यकाल मे थे, यह भी प्रमाणित है। इसलिए ऊपर कही गई तिथिया मानना और असम्भव हो जाता है।<sup>3</sup>

हेमचन्द्र के परिशिष्टपर्व मे दिए प्रमाणों का विचार करते हुए डा शार्पेटियर कहता है कि ‘हेमचन्द्र के विक्रम सवत् और चन्द्रगुप्त के राज्यकाल मे बताए गए 255 वर्ष के अन्तर को हम डा याकोबी के साथ ठीक

1 नि सदेह अन्य विद्वान भी हैं जो इससे विरोधी मतवाले हैं, परन्तु उनके विचारों की याकोबी और शार्पेटियर के विवेचनों ने कालव्यतीत कर दिया है। इसलिए यहाँ पर फिर से उनका विचार करना अनुपयोगी है। इन विद्वानों मे से कुछ के नामों का संकेतमात्र कर देना ही पर्याप्त है — वर्गस, इण्डि एण्टी, पुस्त 2, पृ. 140, राइस, त्यइस, इण्डि एण्टी, पुस्त 3 पृ 157, टामस (एडवर्ड), इण्डि एण्टी, पुस्त 8, पृ 30, पाठक, इण्डि एण्टी, पुस्त 12, पृ 21, हरनोले, 'इण्डि एण्टी, पुस्त 20, पृ 360, गेरीनोट, विन्लोग्राफी जेना, प्रस्ता पृ 7।

2 शार्पेटियर, वही, पृ 125। 'न केवल वर्ष की संख्या 155 जो गाथा मे नन्दों का राज्यकाल की दी गई है, अत्यधिक है अपितु अवंती के राजा पालक के राज्यकाल का, मगध राजाओं के राज्यकाल मे, वर्णन ही इस काल गणना को बहुत सशयास्पद कर देता है।' याकोबी, वही, पृ 8।

3 शार्पेटियर, वही, पृ 131-132। 'निर्वाण तिथि के हमारे विवेचन को फिर से विचार तो स्पष्ट है कि ई पूर्व 467 जो हमने हेमचन्द्र उल्लिखित कालगणना के आधार पर निर्णय किया है, अधिक अशुद्ध नहीं लगता है क्योंकि यह बुद्ध निर्वाण की सशोधित तिथि ई पूर्व से समकालिकता दृष्टि से इतनी अच्छी तरह मेल खा जाती है कि जो हम पूर्व शोधो द्वारा आवश्यक प्रमाणित कर चुके हैं।' याकोबी, वही पृ 9।

मान नकत है। इससे महावीर निर्वाण और विक्रम के राज्यारोहण म 255+155 वष -मिल पर कुल 410 वष का अंतर हो जाता है और इससे महावीर निर्वाण ई पूर्व 467 मे- होना ही निश्चित होना है और यह साल मरे भ्रमिप्रायानुसार उसके साथ सम्बन्धित सब प्रथमा से अनेक प्रकार से ठीक बैठ जाता है और इसलिए इस ही सत्य स्वीकार लिया जा सकता है।<sup>1</sup>

अतः अतिरिक्त और भी अनेक कारण हैं कि जो एक या दूसरी प्रकार से महावीर निर्वाण की इस तिथि के निगम लिए जान से हमारी सहायता करते हैं। उन सब की चर्चा में उतरने के स्थान में उनका यहां कह देना मान उचित होगा। भद्रबाहु के निर्वाण की तिथि और उनका चद्रगुप्त के साथ सम्बन्ध<sup>2</sup> जनधम्म म हुए तीसरे पत्र<sup>3</sup> की तिथि और उसके साथ मीय राजा बलभद्र का सम्बन्ध<sup>3</sup>, देवघिंगण द्वारा निश्चित की हुई भद्रबाहु के मल्पसूत्र म दी गई तिथि और ध्रुवसेन के राज्यारोहण वष में वल्लभी म एकत्रित गृहसमा की तिथि का सम्बन्ध<sup>4</sup> और अत म स्फूलमद्र के शिष्य सुहस्ति की तिथि एवम् उसका अशोक के पौत्र और उत्तराधिकार सम्प्रति<sup>5</sup> के साथ सम्बन्ध<sup>6</sup>

हमारे सामने इन सब ऐतिहासिक तथ्यों के होना एक बात स्पष्ट हो जानी है कि जि निर्णय पर हम ऊपर पहुंचे हैं उस विचारणीय तिथि स सम्बन्धित अनेक तथ्यों के साथ पूरी पूरी संगति बैठ जाती है। फिर भी ई पूर्व 467 की तिथि यद्यपि बहुत अनुद्ध तो नहीं है तो भी महावीर निर्वाण की तिथि यथाथ रूप से नहीं स्वीकार की जा सकती है क्योंकि यह, मानन का भी कोई कारण नहीं है कि हेमचन्द्र ने विक्रम सवत् और चद्रगुप्त के राज्यारोहण म 255 वष का अंतर हान का और इससे जिस निगम पर पहुंचन का कि जन काल गणनानुसार चद्रगुप्त का राजवश ई पूर्व 312 म प्रारम्भ हुआ था सत्य स्वीकार कर लिया था इसम तो कोई भी सन्देह नहीं है कि चद्रगुप्त के राज्यारोहण की निश्चित तिथि निकालना आज तक की उपलब्ध साक्षियों द्वारा अमम्भव है।<sup>7</sup> परंतु फिर भी अतनी अधिक अनिश्चिन्ता की बात पर अधिक उहापोह न करते हुए यह कहा जा सकता है कि प्राचीन तिथि अधिक उचित और तात्कालिक ऐतिहासिक वातावरण एवम् चद्रगुप्त के जीवन के

1 शार्पेटियर वही पृ 175।

2 भद्रबाहु के द्वाहात की यह तिथि वारात् 170 है जो परम्परागत वीर निर्वाण तिथि के हिसाब से ई पूर्व 357 और याकोवा एवम् शार्पेटियर निर्णीत तिथि के अनुसार ई पूर्व 290 आती है। भद्रबाहु और चद्रगुप्त के सम्बन्ध की दृष्टि से ई पूर्व 357 सर्वथा त्याज्य है।

3 यह पंचभेद वीरात् 214 में हुआ था और मरुतुग के अनुसार मीय राज्य का प्रारम्भ वीरात् 215 है। इसलिए हेमचन्द्र की गणना जो कि मीय राज्य का प्रारम्भ वीरात् 155 कहता है अधिक ठीक लगती है।

4 यह तिथि वीरात् 980 या या 993 है। यदि वीर निर्वाण तिथि ई पूर्व 467 लें तो ई 526 के अनुश्रुत यह आती है और वल्लभी पर ध्रुवसेन के राज्यारोहण वष से एक दम मेल खा जाती है।

5 मरुतुग के अनुसार यह तिथि वीरात् 245 है और यह हेमचन्द्र की कालगणना के बहुत कुछ अनुसर है जिसके अनुसार चद्रगुप्त वीरात् 155 म राज्य करना प्रारम्भ करता है क्योंकि अशोक की मयु चद्रगुप्त से बाद 94 वे वष म हुई थी और इससे सम्प्रति की राज्यारोहण तिथि वीरात् 249 आती है।

6 देवा शार्पेटियर वही पृ 175-76 याकावी वही पृ 9 10।

7 काल निरूपण का हमारा दायां नाम उस विश्वस्त सूचना से एक दम विपरीत है कि जा हम दश वीर शासन के सम्बन्ध में प्राप्त है। टामस (एफ डब्ल्यू) के हि इ भाग 1 पृ 73।



अनेक प्रसंगों के अधिक अनुकूल ही लगती है। डा टामस<sup>1</sup>, श्री स्मिथ<sup>2</sup> आदि विद्वानों ने चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण का काल ई. पूर्व 325 से 321 अथवा उसके आस पास रखने को सम्मत है।<sup>3</sup> यदि इस बात को हम धपना आधार बनाए तो हमें महावीर निर्वाण की तिथि ई पूर्व लगभग 480-467 के बीच आती लगती है और बुद्ध की ई पूर्व 477 की ठीक की हुई निर्वाण तिथि से भी मगत हो जाती है जो कि 'लगभग नहीं प्रमाणित हो चुकी है।'<sup>4</sup> इसका कारण यह है कि स्पष्ट रूप से इन दोनों महापुरुषों के निर्वाण में बहुत ही थोड़े वर्षों का अन्तर होना चाहिए।<sup>5</sup> फिर वर्धमान के निर्वाण की स्वीकृत वह तिथि उन किंगी भी प्रमाणों और तर्कों के विरुद्ध नहीं है जो कि ऊपर गिनाए जा चुके हैं।

फिर भी महावीर के किए जैनधर्म में सुधार का विचार करने के पूर्व श्री जायसवाल, वेनरजी और अन्य विद्वानों द्वारा प्रस्तुत यथार्थ माने जाते अनुमानों से कालगणना में उत्पन्न हो रही भ्रमणों के सम्बन्ध में भी यहाँ कुछ कह देना उचित है।<sup>6</sup> जैसा कि हम 'कलिंग देश में जैनधर्म' शीर्षक अध्याय में आगे देखेंगे कि अभी तक श्री विसेट स्मिथ<sup>7</sup> और अन्य विद्वानों की भाँति ये विद्वान भी ऐसा मानते थे कि खारवेल का गिलानेय मौर्य युग के 165 वें वर्ष का है— राज-मुस्त्रिय-काले-याने ई पूर्व 170 का। 300 वर्ष पूर्व याने ई पूर्व 470 में कलिंग में किसी नन्द राजा के नहर खुदवाने का इसमें उल्लेख आता है।<sup>8</sup> इस बात में यह ऐतिहासिक तिथि का महत्व बढ़ जाता है। नौवा शिशुनाग राजा नन्दिवर्धन जिसकी तिथि पहले ई पूर्व 418 स्वीकृत हुई थी, के साथ इस नन्दराजा को मिला देने से स्मिथ सारी शिशुनाग वंशावली को पलट देने की सीमा तक पहुँच गए थे और अजातशत्रु को पहले के ई पूर्व 491 के स्थान में ई पूर्व 554 विवसार को ई पूर्व 519 के स्थान में 582 में उनसे रख दिया था।<sup>9</sup> बुद्ध और महावीर दोनों की समकालीन वंशावली में यह फेरफार देख कर और नन्दराज

1 वही, पृ 471, 472।

स्मिथ, अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया (4था सस्करण), पृ 206।

प्रो कर्न चन्द्रगुप्त की राज्यारोहण तिथि ई पूर्व 321 और 322 निश्चित की है। तदनुसार निर्वाण तिथि ई पूर्व 477 और 475 के बीच में कुछ कुछ पड़ती है जो कि कुछ वर्षों के हेरफेर सहित सत्य ही प्रतीत होती है क्योंकि बुद्ध की सशोधित निर्वाण तिथि ई पूर्व 477 से यह मेल खाती है। याकोबी, परिशिष्टपर्वन्, प्रस्तावना, पृ 6। 4 याकोबी, वही और वही पृष्ठ।

5 देखो दासगुप्ता, वही, भाग 1, पृ 173।

6 जायसवाल, वि उ. प्रा पत्रिका, स. 3, पृ 425-472, और स 4 पृ 364 आदि, वेनरजी (रा दा), वि उ प्रा पत्रिका, स 3, पृ 486 आदि।

7 स्मिथ, रा ए सो पत्रिका, 1918, पृ 543-547। 8 वही, पृ 546।

9 अपने ग्रन्थ 'अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया के तृतीय सस्करण में मैंने नन्दिवर्धन का राज्यारोहण समय सशक ई पूर्व लगभग 418 में रखा था। अब वह ई पूर्व लगभग 470 में रखा जाना चाहिए या इससे भी कुछ पूर्व। उस शोध से अजातशत्रु का कलिंग (शिशुनाग 5 वा) को कम से कम ई पूर्व लगभग 554 में और उसके पिता विवसार याने श्रेणिक को (शिशुनाग 4 था) कम से कम ई पूर्व लगभग 582 में रखना होगा।' स्मिथ, वही, पृ 546-547। अपने प्रथम 1904 के सस्करण में स्मिथ ने नन्दिवर्धन को समय ई पूर्व 401 रखा था, पृ 33, देखो वही, 41, वही, पृ 51 (4था सस्करण)।

से अपहृत प्रतिभा का उल्लेख शिलालेख के मुख्य भाग में होने से स्पष्ट<sup>1</sup> और जायसवाल<sup>2</sup> इस निष्पत्ति पर पहुँचे थे कि सार्वभौमिक शिलालेख के अनुसार महावीर का निर्वाण ई. पू. 527 में और बुद्ध का निर्वाण ई. पू. 543 में हुआ था। और यह प्राचीन परम्परा का ही समर्थन करता है।

हम आगे देखेंगे कि खान्खेन के शिलालेख पर आधारित ये अनुमान श्री जायसवाल द्वारा सूचित अतिम आकलन का विचार करते हुए कुछ भी उपयोगी नहीं हैं। उनमें निर्दिष्ट समय का भौतिकाल से कुछ भी सम्बन्ध नहीं है। फिर यह तथ्य भी कुछ महत्व का नहीं है क्योंकि महान् इण्डो ग्रीक राजा डिमोट्रियस के उल्लेख का विचार करने पर हम शिलालेख की इस तिथि पर प्रायः पहुँच जाते हैं। इससे अति महत्व का फेरफार जो हुआ वह यह है कि उल्लिखित नहर नदवश से 103 वर्षों के बाद खो गई थी न कि 300 वर्ष पूर्व।<sup>3</sup> इस प्रकार वह मूल आधार कि जिसके कारण श्री स्मिथ ने शिशुनागो की सारा वंशावली 50 वर्ष पीछे हटाने का भ्रम उत्पन्न कर लिया था मूढ़ता ही जाता है। यह महान् इतिहासवेत्ता कहता है कि तब ही प्रमाणों से मैं इतना अधिक प्रभावित हुआ हूँ कि मेरी श्रम छप रही और प्रकाशित होने वाली 'आकलन इन्स्टीट्यूट ऑफ इण्डिया' में शिशुनागो और नदों का पूर्व समय में माना जाता है।<sup>4</sup> परन्तु जिस विद्वान को श्री स्मिथन इस सीमा तक उचित ही विश्वास किया था और जो अपने शक्य विश्वास पर डटे रहने के महान् सम्मान का पात्र भी है उसने ही अधिक लम्बे समय के अभ्यास और खोज के पश्चात् शिलालेख के पूर्व आकलन को एकदम ही बदल दिया है।

अब देखिए कि श्री जायसवाल कहते हैं कि इससे यह भी सिद्ध होता है कि ई. पू. 450 के लगभग या उससे कुछ पूर्व ही जन प्रतिभा का होना यह बताता है कि महावीर के निर्वाण की तिथि वही होना चाहिए कि जो हम पृथक् पृथक् शिलालेखों का पुराण और पाली ग्रंथों के साथ आकलन करने पर प्राप्त करते हैं और जो सब का आधार में ई. पू. 545 निश्चित होती है।<sup>5</sup> यह कुछ विचित्र सा प्रश्न ही लगता है क्योंकि जिस नदरान का यहाँ उल्लेख हुआ है उस शिशुनागवशी निर्दिष्ट समय जिसका समय अलबत्तनी और अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों से श्री जायसवाल ने उपयुक्त नद का ही माना है के साथ विशेष रूप से क्यों जोड़ा जाता है यह कुछ भी समझ में नहीं आता है।<sup>6</sup>

यह राजानन्द जसा कि हम दूसरे अध्याय में आगे देखेंगे डॉ. शार्पेटियर के अनुसार नव नदों में एक से ठीक ठीक मिलता आता है कि जिसका पहला ऐमचन्द्र द्वारा बहुत अनुसूक्त बखित मालूम नहीं होता है।<sup>7</sup>

1 पानी कथानकों के अनुसार महावीर का निर्वाण बुद्ध से पूर्व ही गया था। परन्तु अन्य प्रमाण ई. पू. 467 का समर्थन करते हैं जिसकी कि डा. शार्पेटियर अनुरोध करता है और यह तिथि अन्वेषकों की परम्परागत तिथि से भी मनाया जाता है जो कि चन्द्रगुप्त मौर्य के समकालिक थे। ई. पू. 527 (528-7) जो कि अत्यधिक प्रमाणों में महावीर की निर्वाण तिथि वही जाता है उन अन्य तिथियों में से एक है। परन्तु इसका समर्थन सार्वभौमिक शिलालेख से होता है। वही पृ. 49।

2 जायसवाल वि. उ. प्रा. प्रतिभा स. 13 पृ. 246। 3 वही पृ. 221 आदि।

4 स्मिथ रा. ए. सो. पत्रिका 1918 पृ. 547।

5 जायसवाल वही पृ. 246। जायसवाल की यह तिथि उन कालब्रह्मानुसारी तथ्यों पर आधारित है कि जिनसे उनका पानी पुराण और धर्म परम्पराओं में परिष्कृत से निकला है। दमो वही स. 1, पृ. 114।

6 जायसवाल वही स. 13 पृ. 240-241। 7 शार्पेटियर वही पृ. 171-172।

यदि दोनों की यह समानता स्वीकृत हो तो जैन प्रतिमा के अस्तित्व का ऐतिहासिक काल ई. पूर्व चौथी सदी का लगभग प्रारम्भ ही होना चाहिए । फिर यह भी माना जाए कि राजा नन्द कि तिथि श्री जयमवाल के अनुसार ई. पूर्व 457 के लगभग है, वही नन्दिवर्धन है तो ऐसा कहने में कि जैन प्रतिमाएँ ई. पूर्व 450 के लगभग या उससे भी कुछ पहले थी, ऐतिहासिक भूल अथवा जैन दन्तकथा में कोई विरोध नहीं मानूम देना है । ऐसा कहने में केवल इसी कारण से ऐतराज नहीं हो सकता है कि महावीर का निर्वाण ई. पूर्व लगभग 467 के नहीं हो सकता है और ई. पूर्व 545 तक दूर जाना आवश्यक है क्योंकि सत्य या असत्य परन्तु अनेक दन्तकथाओं के अनुसार मूर्तिपूजा जैनधर्म में कोई नहीं है ।<sup>1</sup>

जैन कालगणना में अजातशत्रु और चन्द्रगुप्त के बीच का अन्तर उदायिन और नव-नन्दो<sup>2</sup> से सम्पूर्ण किया गया है, और मेरुतुंग जैसा लेखक कहता है कि नन्दो का राज्य 155 वर्ष चला या । पक्षान्तर में हेमचन्द्र ने शश नन्दो को केवल 95 वर्ष ही दिए हैं और वह वस्तुतः इसमें नवो-नन्दो को ही लेता है । फिर भी ई. पूर्व 480-467 का काल जिसे महावीर निर्वाण काल हमने माना है, सम्भव परिकल्पना की सीमा वाघने के प्रयत्न के अतिरिक्त कुछ भी नहीं है जैसा कि आज तक उपलब्ध कतिपय प्रमाणों में भारतीय प्राचीन इतिहास के पुनर्निर्माण के हमारे प्रयत्नों में होना बहुधा अनिवार्य है । इससे अधिक सत्य निर्णय के लिए हमें उस समय की प्रतीक्षा करनी ही होगी कि जब पुरातत्व खोजों से हमें और पर्याप्त साधन प्राप्त नहीं हो जाए ।

जैनधर्म की दृष्टि से सृष्टि की उत्पत्ति.—

महावीर के सस्कारित जैनसम्प्रदाय या तथाकथित जैनधर्म का जब विचार करते हैं तो हम देखते हैं कि किसी के भी सम्बन्ध में विस्तार से विचार करना हमारे लिए सम्भव नहीं है । उस पुस्तक के मर्यादित क्षेत्र में हमारे लिए इतना ही सम्भव है कि हम उसके मुख्य लक्षण और मनुष्य के आध्यात्मिक जीवन सम्बन्धी सामान्य समस्याओं, प्रश्नों और उलझनों के विषय में उसके विश्वासों का विचार मात्र यहाँ कर लें । तत्वज्ञान की जीवित ज्योति चिन्तन है । प्राथमिक तत्व चिन्तन जगत की उत्पत्ति की खोज में रहा था और कर्म सिद्धान्त को स्वरूप देने का उसने प्रयास किया था । इस विषय में जैनधर्म को नास्तिक यदि किसी शाश्वत सर्वोपरि ईश्वर को सब वस्तुओं का कर्ता और स्वामी नहीं मानना ही नास्तिकता हो तो, कहा जा सकता है । “देवी सर्जकात्मा के अस्तित्व का निषेध ही जैनधर्म की नास्तिकता का अर्थ है ।”<sup>3</sup> जैनी ऐसे सर्व शक्तिमान ईश्वर को नहीं मानते हैं । परन्तु वे शाश्वत अस्तित्व, सर्वव्यापी जीवन, कर्मसिद्धान्त की अटलता और मोक्ष के लिए सर्वज्ञता की आवश्यकता को स्वीकार करता है ।

जैनों को विश्व-उत्पत्ति के आदि कारण के प्रश्न के आकलन की आवश्यकता प्रतीत नहीं होती ।<sup>4</sup> वे बुद्धिगम्य आदि कारण के अस्तित्व को नहीं मानते हैं<sup>5</sup> और शून्य में से अथवा अकस्मात् उद्भूत सर्जन सिद्धान्त

1 तएग सा दोवई रायवर क्ना...जेणेव जिणघरे...यजिणपडिमाण...पणाम करेई...ज्ञाता सूत्र 119 पृ 210 । 2 देखो रेप्सन कै हि इ., भाग 1, पृ 313 ।

3 हापकिस, वही, पृ. 285-286 । “उनके यथार्थ देव उनके जिन या तीर्थंकर ही हैं जिनकी मूर्ति की पूजा उनके मन्दिरों में की जाती है ।”—वही ।

4 कर्तास्ति कश्चिद् जगतः स चैक, स सर्वग स न्ववश स नित्य । इमा कुहेवाकविडम्बना स्युम्तेपा न येवामनुशासकत्वम् ॥9॥ हेमचन्द्र, स्याद्वादमजरी (मोतीलाल लधाजी सम्पादित), पृ 24, वही, पृ 14 आदि ।

5 राधाकृष्णन, वही, भाग 1, पृ 299 । देखो विजयधर्मसूरि, भण्डारकर स्मृतिग्रन्थ, पृ (14 आदि) 150-151 ।

नी भी वे उपस्था करत हैं। एक जन विचारक की दृष्टि में प्रकृति के सिद्धान्त का "यवस्थित संचालन विसो अकस्मान् अथवा प्रारब्ध का फल नहीं हो सकता है। जना की कल्पना में यह श्रौ ही नहीं सकता ह कि असजक ईश्वर एका एक सजक कस बन सकता है। आचार्य जिनसेन प्रश्न करता है कि 'यदि ईश्वर ने विश्व को रचा = तो इसकी रचना के पूर्व वह ईश्वर कहा था? यदि वह आकाश में नहीं था तो उसने विश्व का स्थान निर्देश कैसे किया? प्ररूपी और अमृत ईश्वर मृत द्रव्य रूप जगत को कैसे बना सकता है? यदि द्रव्य का पहले से अस्तित्व मान लेते हैं तो फिर क्यों न जगत को ही अनादि और अनुत्पन्न ही मान लें? यदि जगत को कर्ता ईश्वर का कर्ता कोई नहीं है तो जगत को स्वयम् उत्पन्न हुआ मानने में ही क्या आप है? व और भी कहते हैं कि" भया ईश्वर स्वयम् पूरा है? यदि ऐसा है तो उसको जगत उत्पन्न करने का कोई भी कारण नहीं है। यदि वह स्वयम् सम्पूर्ण नहा है तो साधारण कुम्हार की भांति वह यह काय करने के लिए असक्त माना जाना चाहिए क्योंकि पूर्व सिद्धान्त स तो सम्पूर्ण जगत ही वह बना सकता है। यदि ईश्वर ने अपनी इच्छा से ही जगत को खिलीन के रूप में बनाया है तो वह ईश्वर बालक ही हाना चाहिए। यदि ईश्वर दयालु है और उसने कृपा करने ही यह जगत बनाया है तो उसको सुख और दुःख दोनों ही नहीं बनाना चाहिए था।<sup>1</sup> यदि हम यह कहें कि जो कुछ भी अस्तित्व में है उसका कोई कर्ता होना ही चाहिए तो कर्ता का भी कोई कर्ता होना आवश्यक है। इस प्रकार हम एक बतुल में पड़ जाएंगे और उसमें से बचने का माग प्रत्येक वस्तु के कर्ता का म्यम् अस्तित्व मानने में ही रहगा। यहा फिर यह प्रश्न उठता है कि यदि एक व्यक्ति के लिए स्वयम् अस्तित्व और शाश्वतता शक्य है तो वह अनेक वस्तुओं और "यक्तिया के लिए सभव क्यों नहीं? ऐसी परिस्थिति में जन दृष्टि अनेक द्रव्या की परिवर्तना करती है और सभी द्रव्या की परिवर्तना करती है और सभी द्रव्या को स्वयम् प्रकट होने के सिद्धान्त द्वारा इस विश्व की व्याख्या की जाती है।<sup>2</sup> जीव और अजीव मय यह विश्व अनादि से चला आ रहा है और उसमें किसी बाह्य दबसत्ता के दखल बिना ही प्राकृतिक नियमानुसार असह्य परिवर्तन होत ही रहते हैं। विश्व की विविधता का मूल पाच ममवाय दाने काल स्वभाव नियति, वम और पुण्याय म ही समाया हुआ है।<sup>3</sup>

इतना सब हाने हुए भा जनो के इस विश्वास में उन्हें अविवास प्राप्त जडवादी कि जिसे भौतिकवाद' कहा जाता है पथवा चार्वाक कि जिसका सिद्धान्त यावज्जीवित सुखजीवेन है और जा मय्यं हुआ शरीर फिर से जन्म नहीं ला। मानता है नहीं बनाया। श्री वास्त न अपनी जैनी-म नामक पुस्तिका में जनदगन और अय दशनों के विचारभेद का मुदर रीति से नीध लिखे शब्दा में व्यक्त किया है। विश्व नियता सवशक्तिमान ईश्वर के सिद्धान्त का एक विकल्प यह विद्वान् कहता है कि 'आत्महीन जडवादी नास्तिकवाद का सिद्धान्त है जा प्रतिपादन करता है कि जीव और चेतन भौतिक अणुओं की गति और स्वरूप का परिणाम है जो कि मृत्यु समय में विच्छिन्न हो जात है। परंतु जिन्हें इस प्रकार के किसी भी सिद्धान्त स सन्तोष नहीं होता है उनके लिए पुस्तक में एक सिद्धान्त की स्पष्ट रूपरेखा दी गई है कि जो न तो आत्मा के अस्तित्व का ही निषेध करता है और न अदृष्टिकर्ता की मायता को मान कर ही चलता है। परंतु वह प्रत्येक व्यक्ति का अपने माय का भाव विधाता बनाता है प्रत्येक चेतन आत्मा के लिए मो न का ध्येय बनाता है और उस शाश्वत सुख के आवश्यक साधन रूप आत्मविकास की सर्वोत्कृष्ट भूमिका में पहुचने तक के समय के लिए सर्वोच्च त्याग आवश्यक कहता है।<sup>4</sup>

1 ला० इन्द्रोदयानन्द जनिज्य पृ 85-87 जिनसेन आदिपुराण अध्या 3। दशो मण्डारकर रिपाट का सम्कृत मयुस्त्रिपट 1883-1884 पृ 118।

2 साधारण्यन वही, पृ 330। 3 धारन जनीम प 2। ह मानव। तू ही अपना मित्र है फिर क्यों अपने बाहर किसी मित्र की तू गोत्र करता है। पापों की सवुर्द, पुष्प 22 प 33।

यहा यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यदि ईश्वर जैसी कोई वस्तु अथवा व्यक्ति जैनी स्वीकार नहीं करते है तो वे किस सत्ता को मानते है और उस सत्ता के लक्षण क्या है । लक्षणों द्वारा पहचाने बिना किसी भी व्यक्ति के आदेश स्वीकार करने मे अनुत्तरदायी और आततायी सत्ताधीश की आज्ञा स्वीकार करने का आरोप आता है । सत्ताधीश चाहे जैसा सच्चा हो फिर भी उसके उपदेश की पहली भूमिका सत्यज्ञान है । धर्म के मूल तत्व या जड़का विचार करने पर हम देखते है कि मनुष्य और ईश्वरी सत्ता का पारस्परिक सम्बन्ध ही धर्म की तात्विक व्याख्या नहीं है और यह व्याख्या जैनधर्म के अनुकूल नहीं है । ऐसी व्याख्या धर्म के गूढ रहस्य का आकलन करती ही नहीं है । 'दुख के अस्तित्व के कारण जानने की, उनको निर्मूल करने की, फलस्वरूप उत्पन्न होने वाले शाश्वत मुख के लिए मनुष्य की स्वाभाविक आकांक्षा ही धर्म का लक्षण है ।'<sup>1</sup> उपर्युक्त शक्तियों को इच्छापूर्वक ही इन्द्रियातीत नहीं कहा गया है, ताकि दृश्य देवी-शक्ति इस प्रकार अस्वीकार हो जाए और फिर ये शक्तिया वास्तविक रूप में नहीं अपितु पूजको की दृष्टि में अलौकिक है ।<sup>2</sup> तथ्य जो भी हो, यह ऐसी निर्वलता है कि जो किसी न किसी रूप में सार्वभौमिक है, और इस दृष्टि से, प्रकृतया जैन भी इससे विमुक्त नहीं रह पाए है । इस विचारसरणी को यही छोड़ दे तो जैसा कि हम पहले ही देख आए हैं जैनधर्म, यह कहा जा सकता है कि, एक ऐसा स्वच्छ और परिपूर्ण प्रकाश है जिसे उन महान् आत्माओं ने कि जिनने अपने सब विकारों और इन्द्रियों पर विजय प्राप्त कर ली थी और जो सब प्रकार के कर्मों से इसलिए विमुक्त हो गए थे, डम ससार को दिया था ।<sup>3</sup>

### जिन-जैनधर्म के आध्यात्मिक नेता:—

जैनधर्म के मौलिक सिद्धांतों को प्रस्तुत करनेवाले सब शास्त्र पृथ्वी पर मनुष्य रूप में विचरते पार्श्वनाथ और महावीर जैसे महान् आध्यात्मिक गुरुओं के उपदेशामृत है । ये उपदेश सर्वज्ञ, सर्वदृष्टा जिन भगवान् के शिष्य गणधरो<sup>4</sup> को सर्व प्रथम उनके द्वारा दिए गए थे और उन गणधरो ने आज तक चली आती गुरु परम्परा को वारसे मे वे दिए ।<sup>5</sup> इस प्रकार हम जो कुछ भी जैनधर्म के विषय में अब कहेंगे उस सब का मूल ये जिन भगवत ही है ।

इसमे जरा भी सदेह नहीं है कि मूल सिद्धांत की दृष्टि से उनके आधार सब अपेक्षाकृत परवर्ती कालीन है । परन्तु मूल और रूपान्तर को पृथक करना जरा भी कठिन नहीं है क्योंकि डा शार्पेटियर ठीक ही कहता है कि 'मूल सिद्धांतों को दृढ़ता से चिपके रहने में छोटी सी जैन जाति की अनमनशील अनुदारता' ही उपका सुदृढ़ रक्षक रही है ।<sup>6</sup> इसी अनुदारता के कारण अनेक भयकर विपत्तियों के आने पर भी जैनी लोग अपने शास्त्रों को लग-भग अबाधित रूप में सुरक्षित रख पाए है । ईसवी पहली और दूसरी सदी के उद्भिदों (वास-रिलीफ) में उनकी

1 वारेन, वही, पृ 1 । 2 टीले, वही, पृ 2 ।

3 जिनेन्द्रो.. रागद्वेषविवर्जित ...कृत्स्नकर्मक्षय कृत्वा सप्रान्त परमपदम् । हरिभद्र, पद्दर्शनसमुच्चय श्लो 45, 46 । 'जैनधर्म का यह खयाल है कि वही ज्ञान यथार्थ है जो क्रोध, मान, घृणा आदि विकारों से रहित है । वही जो सर्वज्ञ है वही आज्ञा के मार्ग का उपदेश कर सकता है कि जिससे जीवन का अनन्त सुख प्राप्त हो सकता है और वह सर्वज्ञता उममें असम्भव है जिसमें प्रमादी तत्व पाए जाते हैं ।' वारेन वही, पृ 3 ।

4 इन्द्रभूति से प्रारम्भ कर प्रभवस्वामी में समाप्त होने वाले महावीर के ग्यारह गणधर थे ।

5 प्रक्रान्तशास्त्रस्य चीर जिनवरेन्द्रापेक्षया र्थत आत्मागमत्व तच्छिष्य तु पचमगणधर सुधर्म ..तच्छिष्य च जवू ...परम्परागमता प्रतिपिपादयिषु सूत्रकार ...आह्.. । ज्ञाता, टीका, पृ 1 ।

6. शार्पेटियर, कैहि इ., भाग 1, पृ 169 ।

सत्यता के एमे प्रमाण मिलते हैं कि जो बहुत ही पहले के समय के हैं और उनमें कुछ तो 'महावीर के प्रथम शिष्यों के काल तक के भी हो सकते हैं अथवा मौर्य राजा चाण्डगुप्त के समय में एश्विनि पाटलीपुत्र की वापना यात्रा के समय से कम ई पूव चौथी सदी के अन्त तक तो पहुँच ही जाते हैं।<sup>1</sup> यदि कुछ भी रूपान्तर हुआ है तो वह अग्रे की बातों में ही न कि मूलभूत सिद्धांत की बातों में जैसा कि सब धर्मों और सध्याओं के आचार व्यवहार की बातों में हुआ है।

धर्म की परिभाषा का विचार करने पर हम देखते हैं कि धर्म का प्रमुख काय है जीवन के दुःख दद कम करना उसके अस्तित्व का कारण समझना और उसका सच्चा सुख बढ़ाना। इस सम्बन्ध में जैनधर्म की विचार सरणी क्या है और मनुष्य के आध्यात्मिक जीवन की ऐसी कठिनाइयों और आवश्यकताओं पर विचार करने में यह कितना सफल हुआ है, जब यह हम अपने में विचार करें। जनधर्मानुसार प्रत्येक वस्तु जा धी है और कभी होगी जीव और अजीव इन प्रकार के दो विभागों में विभाजित की जा सकती है। पशु या वस्तु वह है जिसमें उत्पत्ति नाश और द्रव्य नामक तीन गुण हैं। ब्राह्मणधर्म में स प्रानवाल विद्वान् एवम् अपने गणधरो का जनधर्म स्वीकार करते समय महावीर ने इसी शीपदी से सत्कार किया था और इसी का हृद्य म धारण कर इन गणधरो ने जन द्वाशाग की रचना की थी।<sup>2</sup>

जीव अजीव पुष्प, पाप आश्रव सवर, वध निजरा और मास —

जनतत्त्वज्ञानानुसार विश्व को ऐसे दो नित्य अनुत्पन्न, महवर्ती परन्तु स्वतन्त्र पदार्थों में विभाजन याने एक शीव कि जो आत्मा, चेतना प्राणशक्ति या जीवदृशा यताता है<sup>3</sup> और दूसरे अजीव म जन दृष्टि से सत्य विभाजन है और इसलिए वह अजायब है। शीव के धर्म अथवा आकाश और पुद्गल ऐसे चार भेद किए हैं<sup>4</sup> और इन चार में काल<sup>5</sup> को जोड़ कर वितने ही आचार्य अजीव के पाँच भेद भी करते हैं। जीव अथवा आत्मा निर्वाण की अन्तिम दशा को छोड़कर सदा सबदा अजीव के साथ सलग्न है। इसी कारण स्वयं ही सत्ता उभर उठता है आती है जिसे कम बढ़ा जाता है और जो मुक्ति प्राप्त अथवा शांति की प्राप्ति में सहायक नहीं हो सकता है। य कम अथवा आत्मा के दृश्य पुद्गल के सम्बन्ध से या तो अच्छे होते हैं या बुर और उड़ी व कारण

1 भकडो यत् इण्डियाज पास्ट पृ 71 याज्ञोबी वही प्रस्ता प 40-42 घोपाल व्यवसग्रह मनुज पुष्प 1 पृ 3-4।

2 एकांशानां त्रिपदीश्रमपूर्वक एकादशाग आदि। कल्पसूत्र बोधिसा टोका, प 112-118। इन्द्रभूति त्रिपदी प्राच्यद्वादशागी उचितवान् आदि। वहा प 115 जाते सधे चतुर्थे इन्द्रभूतिप्रभृतीनां त्रिपदी व्याहृतं प्रमु। हम्चन्द्र, त्रिपदि-शालाका पव 10 श्वा 165 प 70।

3 स्टीवसन (श्रीमती) वही प 94। 4 इन्द्रिया व भोग्य पदाय पाँचा इन्द्रिया स्वयम् मन कम और धर्म सभी भौतिक पशय पुद्गल कहे जाते हैं। सब भौतिक पशय धनुषा व सयोजक से ही बनते हैं। सूक्ष्म म सूक्ष्म पुद्गलता का धनुष कहा जाता है। धनुष-विदात की दृष्टि म हम जना की सब प्रथम स्थान दय कथाकि उनमें अथवा यह सिद्धांत पुद्गलता की प्राथमिकता कलनाश्रम म निर्माण किया है। —याज्ञोबी, एमा रि ए भाग 2 पृ 199।

5 महाश्व धर्मोपमाकाशपुद्गलता। हरिभ्र परदगनमनुष्यव्य पृ 50। योनाचाय म अथन परमात्म प्रमाण अथ म काल को भी इनमें शामिल कर लिया है। भाषा 142।

आत्मा को जन्म और पुनर्जन्म<sup>1</sup> सहित इस ससार चक्र के सब अनुभव करने पड़ते हैं वस इसी में हमारे सब दुखों का मूल है और इसलिए जीव और अजीव दोनों तत्वों और उनके पारस्परिक सम्बन्ध को स्थूल रूप में समझाने के लिए जैनशास्त्रकारों ने नव तत्व का विधान प्रस्तुत किया है और ये नौ तत्व इस प्रकार हैं—जीव, अजीव, पुण्य, पाप, आश्रव, सवर, बध, निर्जरा और मोक्ष।<sup>2</sup> इन सब तत्वों का जैन अध्यात्मशास्त्र में बड़ी सूक्ष्मता से विचार किया गया है, परन्तु हमें यहाँ इन सबका इतनी सूक्ष्मता से विचार करने की आवश्यकता नहीं है।<sup>3</sup>

इन तत्वों में जिसमें चेतन हो वह जीव और जो चैतनरहित हो वह अजीव है।<sup>4</sup> जैसा कि पहले ही कह आया है, इस सासारिक अस्तित्व में जीव याने आत्मा और अजीव दोनों साथ साथ रहते हैं। इसलिए इस शरीर से सम्बद्ध आत्मा अच्छे और बुरे सब कर्मों का कर्ता बनती है। अपने शुद्ध स्वरूप में आत्मा अनतदर्शन, अनन्तज्ञान, अनन्तसुख और अनन्तवीर्य की स्वामिनी है। वह सम्पूर्णा है।<sup>5</sup> आत्मा जब अपने सत्य, शाश्वत स्वरूप में होती है तब इन चार अनन्त सिद्धियों का वह अनुभव करती है।<sup>6</sup>

सामान्य दृष्टि से केवल मुक्तजीवों को छोड़ कर सब ससारी जीवों की शक्ति और स्वच्छता अनन्त समय में चले आते कर्मों के पुद्गलों रूपी सूक्ष्म आवरणों से ढकी होती है। आत्मा के स्वामाविक गुण कमोवेश प्रमाण में इस प्रकार आच्छादित रहते हैं और इसलिए पुण्य और पाप की विविध परिस्थितियाँ अनुभव की जाती हैं। जीव और अजीव के बाद के दो विभाग पुण्य और पाप के विचार की ओर हम इस प्रकार पहुँच जाते हैं।

आत्मा को जो पुद्गल अच्छे और परोपकारी कार्यों के परिणाम स्वरूप चिपटते हैं, उनका समावेश पुण्य में होता है। इससे विपरीत स्थिति में जो चिपटते हैं वही पाप है।<sup>7</sup> पुण्यशील कर्म पुण्य और पापमय कर्म पाप है। जब आत्मा शुभाशुभ कर्म की सत्ता के अधीन इस प्रकार प्रयत्नशील होती है तो मन, वचन और काया की प्रवृत्तियाँ उसके इन प्रयत्नों में सहायक होती हैं। इससे धार्मिक पुद्गलों के आगमन को अवसर मिलता है और आत्मा उन पुद्गलों के साथ बध जाती है अथवा उनके चिपटने में वह रुकावट डालती है। इस प्रकार आश्रव, सवर और बध अस्तित्व में आते हैं।

1 “पुद्गल चेतनाहीन है, आत्म चेतन है। पुद्गल में इच्छा नहीं है परन्तु आत्मा द्वारा उसका ढाँचा बनता है। आत्मा और पुद्गल का सबध भौतिक है, और वह आत्मा की प्रवृत्तियों से प्रभावित होता है। बधन को कर्म कहते हैं क्योंकि वह आत्मा का कार्य याने कर्म है। यह पौद्गलिक है और अति सूक्ष्म कार्मिक पुद्गलों का यह ऐसा सूक्ष्म बन्धन है कि वहआत्मा को ऊर्ध्वगमन कर अनन्तज्ञान, अनन्तसुख और अव्यावाध शांति के स्थान मोक्ष में नहीं जाने देता है। “जैनी, वही, पृ. 26; कर्ता शुभाशुभ कर्मभोक्ता कर्मफलस्य च...हरिभद्र, वही, श्लो. 48।

2 जीवा-जीवो तथा पुण्य पापमाश्रवसवरौ। बन्धश्च निर्जरामोक्षो नव तत्वानि तन्मते ॥ हरिभद्र, वही, श्लो. 47। देखो कुन्दकुन्दाचार्य, पचास्तिकायसार, गाथा 108 भी।

3 देखो स्टीवेन्सन (श्रीमती), वही, पृ. 299-311।

4 चैतन्य लक्षणो जीवे, यश्चैतद्वैपरीत्यवान्। अजीव स...। हरिभद्र, वही, पृ. 49।

5 दर्शन और ज्ञान में जैन विभेद करते हैं। पदार्थों के सामान्य ज्ञान को वेद दर्शन कहते हैं जैसे में पट देखता हूँ। पदार्थ कि विशिष्टता का जानना ज्ञान है जैसे मैं न केवल पट ही देखता हूँ अपितु यह भी जानता हूँ कि वह किसका है, किस जाति का है, कहा का बना है आदि आदि। परिचय करते सबसे पहले दर्शन होता है जिसके पश्चात् ज्ञान। शुद्ध आत्मा अनन्तदर्शन और अनन्तज्ञान पूर्ण विशिष्टता सहित होता है—दासगुप्ता, वही भाग 1, पृ. 129। 6 जैनी, वही पृ. 1।

7 पुण्य सत्कर्म पुद्गला। हरिभद्र, वही, श्लो. 49। पाप तद्विपरीत तु...वही श्लो. 50।

प्रथम स्पष्टता न कह तो मन बचन धीर बनाये के व्यापार जा धामा का कम पुद्गली के साथ सम्बन्ध करता है वह प्राथम्य है धीर जिन व्यापारा से कम पुद्गला का प्रागमन रूप जाता है वह सबर है । कम पुद्गला का धात्मा के साथ तामय सम्बन्ध हा जाना ही बय है ।<sup>1</sup> इस प्रकार जनमतानुसार हम स्वयम् धपनी स्थिति के लिए सबधा उत्तरदायी हैं । प्रज्ञानी रोमी दु खी दयाहीन, धातरी प्रथवा निबल चाहे जसा भी कोई बयो न हा जगता कारण इस जम से ही नहा प्रथितु अनत काल (भूतकाल) के जमा से हम जो मध्य सूक्ष्म परतु मय पुद्गला को ग्रहण करते आ रहे हैं, धीर यही धात्मा के स्वाभाविक ज्ञान धानद प्रम दया धीर शक्ति धादि का अवरोध करते हैं धीर हम प्रकृत्य करने की प्रेरणा देते हैं।<sup>2</sup>

कम रूपी इन सब बचनों से हमारी धार्मिक उन्नति रूप जाएगी एसा धिचार कर लिया होने का कोर्मा कारण नहीं है । यद्यपि मनुष्य के कम बहुत कुछ उसका बनाते हैं फिर भी सत्त्वाय के लिए उसमे अनतशक्ति धीर अनतवीर्य है जिसमे समय समय पर कम के प्रभाव वा दबाव होते हुए भी शक्तिया कम द्वारा किसी भी समय नि सत्व नहा की जा सकती हैं । जनशासन कहता है कि पूरा धार्मिक जीवन धीर तप से इन सब कर्मों का नाम लिया जा सकता है धीर धात्मा धपनी स्वाभाविक उच्च दशा को जा कि माता है प्राप्त कर सकता है । डा धूलर कहता है कि नातपुत्र प्रारंभवादी थे यह दोष प्रतिपत्नी व प्रति धृगा धीर उसकी प्रपत्तीति करने की दृष्टि से उत्पन्न का हुई कल्पना धीर परिणाम मात्र ही समझना चाहिए ।<sup>3</sup>

कम को भाड कर फेंक देने प्रथवा उन क्षय कर देने को निजरा कहते हैं धीर सब कम का सबधा नाम धान तामिक पुद्गली व धात्मा की सम्पूर्ण मुक्ति ही मोक्ष है।<sup>4</sup> धात्मा के परिणामो म फेरफार होन से, उस पर धिपके हुए कम भाग लने से प्रथवा परिणाम पूव हा तपस्या से उनकी निजरा का जा सकती है । जब सब कर्मों का क्षय ही जाता है तभी मोक्ष या मुक्ति मिलती है।<sup>5</sup>

इस प्रकार प्रत्येक पन्था के लक्षणी से यह बात स्पष्ट है कि जब तक जीव धच्छे या धुरे कर्मों से सम्पूर्ण धात्ममुक्ति तारा धनिम धुम्कारा प्राप्ता नहीं कर लेता है तब तक एक या दूसरी रीति से य कर्म धात्मा से धिपक

1 मिथ्यात्वाद्यास्तुहृतव । यस्तेवप स विज्ञेय ध्राश्रवो जिनशासन । सबरतनिरोधत्तु बधोजीवगप प्रपण । धधीयानुगमात्कमम्बधो यो द्वयोरपि ॥ हरिभक्त वहा शनाक 50 51।

2 धारन, वही पृ 5 । शुद्ध धात्मा की स्वाभाविक पूणता मित्र भिन्न प्रकार व कर्म पुद्गला मे धाच्छान्ति रहता है । जा उसक सम्पज्ञान को धाच्छान्ति धरते हैं उह जानावरणीय जा उमक सम्पज्ञान को धाच्छान्ति करते हैं जम नि निद्रा म बापक धादि उह जानावरणीय जो धामा का अनतमुग प्रहृति को बर्ने रण कर उस मुम्बू स का धनुमव मगत हैं व धदनीय, धीर जा सम्पबधिरिध व प्रति धामा की सम्पबधदा को राजन है ए मोहनाय कम हैं । दाममुष्ठा वही भाग 1, प 190-191 । इन धार कर्मों के धनिरिध भी धार प्रकार व कम धीर है जिह प्रायु कम ताम कम, मोन कम धीर धतराध कम कहते हैं । इनके धमग धायु का स्थिति वैगनिक स्वभाव कुन प्रथवा जाति धीर धामा की सफमता या उन्नति की प्रबगाधक निमगज शक्ति का निगय होता है ।

3 धूरर, वही प 32 । देवो याकीवा इष्टि एष्टी पुत्र 9 पृ 159-160 ।

4 धदम्य कमग धात्वास्तु मा निजरा मना । धात्वाधितरी विद्योगस्तु दधानमर्ता उच्यते ॥ हरिभक्त वही शनाक 52 । 5 विषाकाणपमा या कमपरीगाटा कमाधसयागधम त्रिजरा कृत्स्नकम तयमगल माग तामावातिवाचक तप्याधिपम सूत्र (मोतीवाल लधाजा मन्नाधि) प 7 टिलग ।



हुए ही रहते है और इसलिए इस जगत मे कार्मिक वर्गणायुक्त जीव अज्ञान, दुःख, दरिद्रता, वैभव आदि द्वारा बाह्य सुखदुःख अनुभव करता है। जीव के ऐसे विलक्षण परिभ्रमण को ही ससार कहा जाता है उसमे मुक्ति प्राप्त करना ही मोक्ष या अन्तिम छुटकारा है। इसमे जीव को बाहर ने कुछ भी नही प्राप्त करना है परन्तु कार्मिक बन्धनो के पाश मे से छूट कर अपनी स्वाभाविक स्थिति मात्र ही पाना है।<sup>1</sup>

सक्षेप मे सब कर्म बन्धनो से आत्मा की मुक्ति ही मोक्ष दशा है। शुभ या अशुभ दोनो ही प्रकार के कर्म आत्मा को बादलो की भांति आवरणरूप है। जब बादल हट जाते है तो जैसे भल-भलाट चमकता हुआ सूर्य प्रकाशमान हो जाता है, वैसे ही कर्मरूपी आवरण के दूर हो जाने पर आत्मा के सकल गुण प्रकट हो जाते है। इसमे एक वस्तु दूसरे का स्थान ले लेती हो वैसे कोई भी बात नही है। सिर्फ विघ्नकर्ता वस्तु का ही नाश इसमे होता है। जब कोई पक्षी पिंजरे मे से मुक्त होता है तो इसका यह अर्थ नही है कि पक्षी पिंजरे को छोड कर दूसरी वस्तु ग्रहण कर रहा है। परन्तु यही अर्थ है कि परतत्रता रूप पिंजरे को ही वह त्याग कर रहा है। इसी प्रकार आत्मा जब मोक्ष प्राप्त करता है तब सब पुण्य एव पाप कर्मों का सर्वथा नाश कर वह कोई नई वस्तु ग्रहण नही करता है अपितु वह शुद्ध आत्मस्वरूप का तब अनुभव करता है। इस प्रकार जब आत्मा को मोक्ष मिल जाता है तब वह पवित्र और मुक्त आत्मा भौतिक शरीर और उसके अतराय से मुक्त होकर अपनी स्वाभाविक दशा को प्राप्त कर लेता है। तात्पर्य इतना ही है कि मुक्त आत्मा अपनी उज्ज्वलता, आनन्द, ज्ञान और शक्ति महित पूर्ण रूप मे प्रकट हो जाता है।

### तीन रत्नो द्वारा मोक्षः—

सुख दुःख की सब परिस्थितियों के मूल को इस प्रकार समझने पर ही मोक्ष प्राप्त कैसे किया जाए यह प्रश्न उपस्थिति होता है। औत्तर-बाह्य तपश्चर्या से जीवन के दुखो मे से बाहर निकलने का मार्ग जैनधर्म बताता है। जिन भगवान ने बताया है कि सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यग्चरित्र इन तीन रत्नो द्वारा मोक्ष मिल सकता है।<sup>2</sup> प्रथम दृष्टि मे पृथक-पृथक दिखते हुए भी ये तीनों बौद्धधर्म के त्रिरत्न-बुद्ध, नियम और सघ से मिलते हुए ही हैं।<sup>3</sup>

यह “रत्नत्रय” जिसका परिणाम, जैनो के अनुसार, आत्मा की मुक्ति है, उस जैन योग का मूल आधार है जिसे हेमचन्द्र मोक्ष का कारण कहते है।<sup>4</sup> इनमे से पहला रत्न कहता है कि जिन-प्ररूपित तत्वो मे श्रद्धा ही सम्यग्दर्शन है।<sup>5</sup> इसका अस्वीकार एक प्रकार का सशयवाद है कि जो सब प्रकार के गभीर विचार मे रुकावट करता है। इस सम्यग्दर्शन का एक मात्र लक्ष्य यह है कि “शुष्क न्याय और कुतर्क वितण्डा मे नष्ट होने अथवा

1 ...आत्मन स्वभावसम्भवस्थानम् वही...स्वभावजं सोख्यम् हेमचन्द्र, योगशास्त्र, प्रकाश 11, श्लोक 61, पृ 1 हस्तप्रति, भण्डारकर प्रा म पुस्तकालय सूची 1886-1892 स 1315।

2 सम्यग् दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः। उमास्वातिवाचक, वही, अध्या 1, सूत्र 1। देखो हरिभद्र, वही, श्लो. 53। 3 वार्थ, वही, पृ 147। “बुद्ध, नियम और सघ, इन बौद्ध त्रिरत्नो से जैन इन त्रिरत्नो की तुलना करना अवश्य ही मनोरंजक है। मुसलमानी त्रिपुटी, खेर मेर और बदगी, और पारसी त्रिवर्ग याने पवित्र मन, पवित्र वाचा और पवित्र वर्तन भी तुलनीय है।” स्टीवन्सन (श्रीमती), वही, पृ. 247।

4 चतुर्वर्गे अग्रणीर्मोक्षो योगस्तस्य च कारणम् ॥ ज्ञानश्रद्धानचारित्ररूप रत्नत्रय च म —हेमचन्द्र, वही, प्रकाश 1, श्लो 15, पृ 1। 5 तत्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनम् ॥ —उमास्वातिवाचक, वही, अध्या 1, सूत्र 2। यहा जिन तत्वो का निर्देश किया गया है वे उपर्युक्त नव-तत्व ही हैं। हरिभद्र, वही, पृ 53।

समायवाद के खार से खार्ड जान के स्थान म इनकी जान के वृध रूप म वद्धि हो और यह चरित्र के सचमगलमय फल म फलित हो ।<sup>1</sup> इस प्रकार इन त्रिरत्ना म अनन्यतम महत्व का रत्न तो सम्यग्दान ही है क्योंकि महायवाद की धारत प्रवचना और जटिल व्ययता से हमारी रक्षा यही करता है । पक्षान्तर म सम्यग्ज्ञान हम उन सब बातों की सूत्र परीक्षा करने की योग्यता दता है कि जो हमारे मानस पर श्रद्धा द्राग भक्ति होती हैं । सगप म सम्यग्ज्ञान हमें उपयुक्त तत्वों की यथाय और स्पष्ट धर्मव्यक्ति कराता है । वस्तुतः सम्यग्ज्ञान जिनों द्वारा प्ररूपित जनधम और उसके सिद्धांतों का जान ही है ।<sup>2</sup> संक्षेप म श्रद्धायुक्त जान ही हम अन्तिम ध्येयरूप सम्यक्चारित्र की ओर ले जाता है ।

सम्यग्ज्ञान और सम्यग्दान दोनों ही यदि सम्यक्चारित्र रहित हो तो व्यय हैं । जिन द्वारा प्ररूपित मय नियमों के पालन में ही सम्यक्चारित्र का समावकाश होता है और उसी के द्वारा माप प्राप्त हो सकता है । एगारा अन्तिम ध्येय मोक्ष ही होने में स्वभावतः सम्यक्चारित्र ऐसा हाना चाहिए कि जो शरीर का महत्व पटाए और धामा का उन्नत करे । मन वचन और काया में पापरूप व्यापार का त्याग ही संक्षेप में वरें तो सम्यक्चारित्र है ।<sup>3</sup>

व्यवहारिक जीवन में चारित्र के दो भाग किए गए हैं—1 साधू-चारित्र अर्थात् साधू की चर्या और 2 गृहस्थ चरित्र अर्थात् गृहस्थों की चर्या । परन्तु यहां इनके विवरण में जाना आवश्यक नहीं है । इतना ही बत देना यहां पर्याप्त होगा कि गृहस्थ चरित्र की अपेक्षा साधू चरित्र के नियम स्वाभाविकतः ही कठे होते हैं क्योंकि कठिनतम होने हुए भी निर्वाण का निकटतम माग वही है । गृहस्थ जीवन का ध्येय भी निर्वाण प्राप्ति ही है परन्तु यह माग अम्बा और घीरा है ।

जनधम स्वीकार करने के पूर्व वह प्रत्येक मनुष्य में नियम 1) व्रता दृढ-इच्छा शक्ति और शुद्ध चारित्र की अपेक्षा रखता है । अहिंसा सत्य अस्तेय ब्रह्मचर्य और अंधविश्वास<sup>4</sup> के पांच महाव्रता में प्रारम्भ कर मन वचन और काया का मयम पोषण करते हुए मनुष्य आध्यात्मिक जीवन की पराबाधाओं को पट्टेच जाता है कि जहां जीवन मरण की आकाशा नहीं हैं और अन्त में अनशनव्रती या अनाहारी रह कर मृत्यु का स्वागत किया जाता है ।<sup>5</sup>

जैन आचारशास्त्र इतना सूत्रम और विचारपूयक रचा हुआ है कि यह स्वयम अज्ञात रूप है ।<sup>6</sup> हमारा जीवन

1 जीवो वही प 34 । 2 तत्त्वानां । अथपोषस्तमत्राहु सम्यग्ज्ञान ॥—हमसत् वही, प्रकाश । श्लो 16 प 1 । जैन पांच प्रकार के जान मानते हैं और बहुत ही गुणमता से सचनता तक पट्टेचान वाले जान की इन पांचों अतिगया का विवेचन करते हैं वे पांच जान हैं—मत्रिज्ञान श्रुतज्ञान धर्मज्ञान मन पर्यायज्ञान और अचलज्ञान । इनको अंगरेजी में अमग कहा जा सकता है—अस नानत्र (Sense knowledge) टैमनी (Testimony) तालेज घाप दो रिमात्र (knowledge of the remote) घाटरीडिंग (Thought reading) और घोमनीमाएग (Omniscience) ।

3 महासाधुधर्मज्ञाना त्यागश्चारित्रमुच्यते ।—वही प्रकाश 1, श्लो 18 प 2 ।

4 अहिंसा अमभयब्रह्मचर्यापरिग्रहा । विमुक्तय ॥—हमसत् वही प्रकाश । श्लो 19 प 2 ।

5 मरणज्ञान प धामगला ।—उत्तराध्ययनसूत्र अध्या 30 गावा 9 ।

6 'जनदशन का मुय अमम ही नही है कि इनमें हिंदुधर्म के धममान आधुनिक सिद्धांतों के साथ नतिज निगा भी जोड़ है कि अतिमु अमम भी है कि इनमें मानवी प्रकृति का अदुत जान का अमनी गाति के प्रदर्शन में बताया है ।—वीरमन (श्रीमती) वही प 123 ।

और मोक्ष के जैन दृष्टि कोण का जो अब तक विचार किया है उसका उपसहार कर जैनधर्म की अन्य प्रमुखता का विचार करेंगे। आचार्य कुदकुद के शब्दों में इस प्रकार सवरण करेंगे —

“आत्मा ही अपने कर्म का कर्ता और भोक्ता है वह अज्ञानरूप पडल से अघ बना हुआ ससार में परिभ्रमण कर रहा है। यह ससार श्रद्धालु के लिए मर्यादित और अश्रद्धालु के लिए अमर्यादित है।”

“यह अज्ञान का पडदा समझ और इच्छाशक्ति को घेरे हुए है। इसको जड़मूल से चीर कर, रत्नत्रय से सुसज्जित हो, जिस निर्भय-यात्री ने परिस्थिति द्वारा उत्पन्न सुख दुःख को जीत लिया है और आत्मज्ञान के आदर्श में प्रकाश प्राप्त करते हुए विकट मार्ग में जो चल रहा है वही पूर्णता के देवी मन्दिर में पहुँचता है।”<sup>1</sup>

इस प्रकार क्रोध, मान, माया और लोभ रूप चार कषायों से घिरा हुआ और अच्छे बुरे कर्मों के कारण अपनी स्वाभाविक स्थिति से बलात्कार दूर हुआ आत्मा जब इन सब विघातक और बाह्य आवरणों को दूर फेंक देता है तभी वह ईश्वर या परमात्मा के सब गुणों को धारण कर लेता है ऐसा कहा जाता है।<sup>4</sup> कर्म रहित होने के पश्चात् सर्वज्ञ बना हुआ यह आत्मा प्रशांत अविकारी और शाश्वत सुख प्राप्त करता है।<sup>3</sup> सच तो यह है कि ऐसा आत्मा ही जैनधर्म में ईश्वर का आदर्श प्रस्तुत करता है और<sup>4</sup> एक समय सर्वोत्तम पद पर पहुँच कर फिर उसका वहां से पतन संभव ही नहीं है। श्री उमास्वातिवाचक कहते हैं कि—

दग्धे बीजे यश्चाऽत्यन्तं प्रातुर्भवति नाङ्कुरः ।

कर्मबीजे तथा दग्धे न रोहति भवाङ्कुरः ॥

अर्थात् भूमि में के बीज जल जाने पर फिर से अंकुरित नहीं होते उसी प्रकार कर्म रूप बीज जल जाने पर उनमें से ससार रूप अंकुर नहीं फूट सकते हैं।<sup>5</sup>

इस प्रकार ‘ईश्वर शब्द से यद्यपि किसी व्यक्ति विशेष का निर्देश नहीं है तो भी सर्व मान्य गुण जब मनुष्य में पूर्ण विकसित हो जाते हैं तब वह ईश्वरत्व प्राप्त कर लेता है। ईश्वर मनुष्य की आत्मा में छुपी शक्तियों का सर्वोत्तम, महान् और सम्पूर्ण प्रकाश या विकास मात्र है।’<sup>6</sup>

तीर्थ कर और केवली —

यहां इतनी सूचना कर देना अप्रासंगिक नहीं होगा कि ऐसी सर्वज्ञ आत्माओं में बुद्धि ही नाम कर्म<sup>7</sup> के

1 कुन्दकुन्दाचार्य, पचास्तिकायसार, सेवुजे, पुस्त 3, पृ 75-76 ।

2 “सक्षेप में शृष्टिकर्तृव्य सिद्धान्त के मानने वाले ईश्वर को एक मानव ही बना देते हैं और उसे आवश्यकता और अपूर्णता की मतह तक नीचा खींच लाते हैं। पक्षान्तर में जैनधर्म मनुष्य को ईश्वरत्व में ऊँचा उठाता है और उसे दृढ श्रद्धा, सम्यक्चारित्र्य और सम्यग्ज्ञान और फिलिक जीवन द्वारा यथा संभव ईश्वरत्व के निकटतम पहुँचने की पूरी-पूरी प्रेरणा देता है।” —जैनी वही, पृ 6 ।

3 कुन्दकुन्दाचार्य वही, गाथा 151 (जैनी, वही, पृ 77 अंगरेजी अनुवाद) ।

4 कर्मक्षयस्स करणेन भवतीश्वरो न पुनर्नित्यमुक्त कश्चिदेक सनातन ईश्वर । विजयधर्मसूरि, वही, पृ 150 ।

5 उमास्वातिवाचक, वही, अध्या 10, सूत्र 8, पृ 201 । अकर्मकीमत परमात्मा न पुन कर्मवानहीन भवितुम् मुक्ति प्राप्य न पुनरोधो वतार .. —विजयधर्मसूरि, वही और वही स्थान ।

6 राधाकृष्णन, वही, भाग 1, पृ 331 ।

4 जैसे गोत्र नामकर्म महावीर के क्षत्रियारणी के गर्भ में ध्यवन में बाधक हुआ था वैसे ही यह नामकर्म है । तीर्थकरनामसज्ञ न यस्य कर्मास्ति... —हेमचन्द्र, वही, प्रकाश 11, श्लो 48 पृ 30 ।

बलस्वरूप तीयकर बहलता है। तीयकर का भास लक्षण है कि उह बिसे के उपदेश बिना ही धात्मा की स्वयं जादृति होती है और के अपने उम शरीर स सत्ययम का उपदेश और प्रचार करत है। अय सर्ग धात्माए सामाय बेवली कही जाती है।<sup>1</sup> तीयकर अपनी अद्वितीय प्रमुता, प्रगम देवत्व और असाधारण एवम् आलौकिक सुन्दरता, शक्ति, प्रतिभा और प्रकाश स जगत पर चिर स्मरणीय छाप छोड जाते हैं।

तीयकर कौन ?

तीयकर जनों का एक विणिष्ट परिभाषित शब्द है। इसका बहुधा मायू साध्वी श्रावक और श्राविका व चतुर्विध सध का स्थापक अर्थ भी किया जाता है परंतु यथार्थ अर्थ तो यही है कि इस विचित्र सत्कार रूप समुद्र में से पार उतारने के लिए और अध्यात्मिक सुख के शिखर पर पहुचने के लिए आत्मिक प्रकाश चहुँ ओर जा फलाना है वही तीयकर बहलता है। क्योंकि उस प्रकाश द्वारा ही आत्मिक सुख की उच्चता को पता जा सकता है। ये तीयकर धर्म का नव जीवन तथा प्रकाश और पुनर्जादृति देकर जगत का बल्याण करते हैं और सर्ग पूर्ण कालो स जगत को प्राण नास्त है।<sup>2</sup> यह आभाषिक है कि धामा को चिपे हुए अच्छे-बुझे सभी धर्मों का सर्वाया नाम करने वाले ही उम उच्चतम दशा का प्राप्त कर सकत है और अपनी महान् विजय व चिह्न स्वरूप सभी तीयकर जिन या विजयी कहे जाते हैं। आचार्य योगेन्द्र कहते हैं कि जिस धात्मा म सम्म्यग्ज्ञान, सम्म्यग्ज्ञान अनन्तमुल और अनन्तवीर्य है वही पूर्ण गत है और स्वयं प्रकाशो हानि के कारण वह जिनदव या आत्मविजयी कहा जाता है।<sup>3</sup> य सब सर्जन जीवात्मा इस जगत पर की निश्चित प्रामु पूर्ण कर प्रतिम म्यान याने मोक्ष प्राप्त करत है।<sup>4</sup> इस प्रकार जनों का यह निर्वाण या मोक्ष गुण और सम्म्यग् विधान एवम् पुनर्ज म से विमुक्त स्थिति है। बुद्ध द्वारा पररूपित मान्य की भाति यह शून्य म विलो हो जाना नहीं है।<sup>5</sup> उसम देह म एटकारा है परंतु धात्मा के अस्तित्व का नाश नहीं है। जना की शक्ति म स्वत्व तो अनिष्ट है नहीं सिध जीवन अनिष्ट है।<sup>6</sup> शरीर जब धात्मा स पृथक् हो जाता है तो चेतन धात्मा जन्म मरण की परम्परा स मुक्त हो जाती है और इस प्रकार उसका निर्वाण धात्मा का नाश नहीं अथित अनन्त ध्यानद की स्थिति म प्रवण मात्र है।<sup>7</sup> (मुक्त) धात्मा न तो लम्बा है और न ठिगना न श्याम है और न श्वेत न बटु है और न तित्त वह अशरीरी पुनर्जमरहित पुद्गल के सम्म्यग् रहित स्त्री पुरुष-नपुसक वेद रहित है। वह शून्य और ज्ञाता है परंतु उसकी कोई उपमा नहीं है (जिसक द्वारा मुक्त धात्मा की प्रकृति समझी जा सक)। यह अरूपी सत्ता है वह अदातीत है इसलिए उसका कोई शब्द नहीं है।<sup>8</sup>

1 दगो जनी, वही पृ 2। 2 जब नया तीयकर धम प्रवर्नाता है तो पूव तीयकर व अनुयायी दम नाम तीयकर का अनुसरण करने लगत है जसा कि पार्शनाय के अनुयायी महावीर का अनुसरण करन लग व। श्लोकमन (श्रीमती) वही पृ 241। 3 ददा जनी वही पृ 78।

4 बुद्ध विगदता के लिए हम यहा शब्द दें कि जना का दिग्म्बर सम्प्रणय बोटों स दम बात म महमत्त है कि कोई भी स्त्री निर्वाण प्राप्ति की योग्यता नहीं रखती है। शिम्परा की मायनानुसार माण प्राप्ति व पूव स्त्री को पुरुष रूप म एव जन्म फिर स लना आवश्यक हाता है। पत्तर म श्वेताम्बर मोक्ष का माण स्त्री गुण सभी के लिए गमान दय से मुक्त मानत है। अग्नि स्त्रीनिर्वाण पुवत् श्री शाकटाजनायाय के धया स्त्री मुक्ति केवलमुक्तिशरलगुणम् म स्वल् कहा है। दगो जनाम भाग 2, प्र 3-4 परिणिष्ट 2 इना 2।

5 बौद्धनाग निवाण म का प्रयाग गृण्य के विनया म हा नहीं जगत जैन भी महमन हाण धात्मा के विनयन के धय में भी करते हैं परंतु इसकी जा प्रवर्ता स अशरीरर करते हैं। श्लोकमन (श्रीमती) वही, पृ 172। 6 वाप वही पृ 147 7 यक्तीवो समुर्द पुनक 22 प 52।

## अहिंसा का आदर्श.—

जैनधर्म के मुख्यताओं का विचार करने पर सबसे अधिक ध्यान आकर्षित करने वाली बात उसका अहिंसा का आदर्श है। आचार्य कुन्दकुन्द कहते हैं कि “जीव चेतन, अरूपी, उपयोग वाला, कर्म से जकड़ा हुआ, कर्म का कर्ता और भोक्ता, सूक्ष्म-स्थूल शरीर धारण करने वाला, और कर्म बन्धन से छूट कर लोक के अग्र भाग तक उर्ध्व गमन करने वाला है।”<sup>1</sup> जैनो के अनुसार जीव शाश्वत है और कार्य-कारण के अबाधित नियमाधीन है। मनुष्य में जीव होता है इतना ही नहीं, अपितु वनस्पति, पशु, पक्षी, जीव जन्तु, पृथ्वी, अग्नि, पानी, हवा आदि के सूक्ष्मातिसूक्ष्म अदृश्य अणुओं में भी जीव होता है। याकोबी कहता है कि “यह जडचेतनवाद सिद्धान्त जैनो की प्रमुख विशेषता है और “उनकी सम्पूर्ण दार्शनिक पद्धति और सदाचार संहिता में वह श्रोतप्रोत है।”<sup>2</sup> पापाण वृक्ष और बहते झरणों आदि में भूतास्तित्व की मान्यता से यह सिद्धान्त एक दम भिन्न है।<sup>3</sup> इस भूततत्व को अपर रूप अमूल्य प्राणियों के नाश द्वारा रक्त बलि देकर सन्तुष्ट करना होता था। परन्तु जैनो की दृष्टि में जीव मात्र, चाहे किसी भी रूप में वह हो, पवित्र है और सब एक ही व्यय के लिए उच्च दशा में जाने वाले होते हैं इसलिए उन्हें किसी भी प्रकार के बल प्रयोग द्वारा दुःखी प्राणविहीन नहीं किया जाना चाहिए। जैनधर्म में प्रमुखतम प्रभुत्वशील लक्षण अर्थात् अहिंसा सिद्धान्त की सही युक्ति या मन्त्रतत्व की पृष्ठभूमि है।<sup>4</sup>

अहिंसा की परिभाषा आचार्य हेमचन्द्र ने इस प्रकार की है —

न यत्प्रमादयोगेन जीवितव्यपरोपणम् ।  
त्रसना स्थावराणां च तदहिंसाव्रतं मतम् ॥

“प्रमादवश पचेन्द्रिय, चतुरेन्द्रिय, त्रेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय और एकेन्द्रिय किसी भी जीव का हनन नहीं करने में अहिंसाव्रत का पालन माना जाता है।”<sup>5</sup>

आचार्य श्री हेमचन्द्र इस सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हुए “योगशास्त्र” में जो दृष्टांत देते हैं वैसा अत्यन्त कहीं भी मिलना सम्भव नहीं है। वह दृष्टांत इस प्रकार है। श्रेणिक राजा के काल में अपनी क्रूरता के लिए प्रख्यात ऐसा कालसौरिक नाम का एक कसाई था। उसे सुलसा नाम का एक पुत्र था जो कि महावीर का पूर्ण भक्त था और इसलिए धर्म भावना से वह श्रेणिक राजा के पुत्र अमयकुमार का मित्र था। इस कसाई का मानस इतना क्रूर और क्षुद्र था कि उसे जैनो की अहिंसा के प्रतिकूल भुक्ताना एकदम ही असम्भव था। श्रेणिक महावीर का परम भक्त था। इसलिए वह इस बात से खूब दुःखी होता था और इस कसाई को उसने उच्च बुद्धि से प्रेरित हो कर इस प्रकार कहा।...

‘..सूना विमुच यत् ।

दास्ये हर्मथर्मथस्य लेमस्त्वमसि सैनिक ॥

1 कुन्दकुन्दाचार्य सेवुजै, पुस्त 3, पृ 27, देखो द्रव्यसंग्रह, सेवुजै, पुस्त 1, पृ 6-7 ।

2. याकोबी, वही, प्रस्तावना पृ 33 ।

3. सर्वजीवतत्व की भावना कि प्राय सभी पदार्थों में आत्मा है, सिद्ध करती है कि जैनधर्म महावीर और बुद्ध से भी पहले का है। इस विश्वास का उद्भव अति प्राचीन काल में ही हो गया होगा जब कि धार्मिक विश्वासों का उच्चतम रूप सामान्य रूप से भारतीय मानस पर अधिकार नहीं जमा पाया होगा। देखो याकोबी, वही-पुस्त 45, प्रस्तावना, पृ 33 । 4. देखो स्मिथ, आक्सफर्ड हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृ 53 ।

5 हेमचन्द्र, वही, प्रकाश 1, श्लो 20, पृ 2 । (अनुवाद के लिए देखो स्टीवन्सन, श्रीमती, वही, पृ 234) ।

अर्थात् जा तू अपना यह कसार्फ का घघा द्राड द ता म तुभ को घन दू गा क्योंकि घ घन के लिए ही लोभ स बगई है । राजा की इस प्रार्थना का नमाइ पर कुत्र भी प्रभाव नहा हुआ और उमने निरन् होकर राजा को उत्तर दिया कि—

सूनाया मनु को गोपा यया जीवित मानया ।  
ता न जातु त्याजामीति ॥

अर्थात् जिससे मनुया का निर्वाह होता है उस कसाईपन स क्या हानि है ? मैं ता इम कदापि छोडने वाला नहीं हू ।

इस प्रकार राजा न जब देला कि कसाईपन स निवृत्त बनन का अय माग नहीं है । उसन उसे एक अन्न कुए म कंद वर दिया परंतु सारी रात उसम लज्काए हुए रखा । परंतु वहा भी उस कसाई की दुबुद्धि न उम कुए की भीत पर पशुओ की आहूतिया खीचन और उह वहा की वहा मिटा देने की प्ररणा दी और इस प्रकार वह अपनी वृत्ति सतुष्ट करता ही रहा । अत म वह किसी भयवर याधि म प्रसिन होकर मरा एवम् नरन म गया ।

पिता की मृत्यु के पश्चात् मुलस के सग-सम्बन्धी सब तुरत हा एवत्र हुए और उसको कुल व्यवसाय चलात रहन को समझाया । उत्तर म उसन उनस कहा कि जस मुझे भेरा जीव प्रिय ह वस ही वह सब जीवा-प्राणियो का प्रिय है और यह सब जानते हुए भी कौन मूढ हिंसा के व्यवसाय द्वारा जीवन निवाह करना पसंद कर सकता ? परंतु मुलस के सगे-सम्बन्धिया पर इस तर्क का प्रभाव कुछ भी नहीं हुआ यही नहीं उनन उसवे कर्मा क फल मे साम्नी बनन की पूरी पूरी तत्परता दिखाई । फिर मुलस ने एक भम को मारन का ढोग करत हुए अपन पिता की कुल्हाडी को अपने ही पर पर मारकर एक भारी घाव कर लिया जिसस मूर्च्छा होकर वह भूमि पर गिर पडा । जब वह मचेत हुआ ता उन सम्बन्धिया स या कहन लगा बंधवो पूय विमण्य मम वेदनाम् ।' ह माइयो । अब आप मरे इम दुख म साम्नी बनिए यान इसम का कुत्र आप ले लीजिए । सिवा शांति स सात्वना देने के व कोई भी बुद्ध नहा कर सके । तब उसने अपने पूव वचना का स्मरण कराते हुए उनस कहा कि ध्यधामियतीमपि । न म ग्रहीतुमीगिध्व तत्कथ नरक यथाम् ॥ अर्थात् आप जब इत गी मी मेरी व्यथा भी नहा बटा सकते है ता फिर नरक म मुझ मिलन वाला दुख आप कम ल सकेंगे ? इम प्रकार मुनम न मत्र सम्बन्धिया को अपनी मायता की ओर भ्रन लिया और जन थावन क बारहप्रत धमोकार कर मृत्योपरान्त वह स्वग म गया ।<sup>1</sup>

इस कथा का मार एक धम स्पष्ट है । यह म सिद्धांत जितनी ही अहिंसा सिद्धांत क प्रति जनो क अत्यंत ताग्रह की घोषणा करता है । यन क लिए पणु हिंसा की जा सकता न ऐसे मनु क वाक्य उदघत करते हुए योगशास्त्र म कहा गया है कि 'नास्तिको वा अपथा भी व योग अत्यन्त पापी है कि जा हिंसा की शिक्षा देनेवान शान्त्र बनात है ।'<sup>2</sup>

1 हेमचन्द्र यागशास्त्र, स्वापनवृत्तिसहित अध्या 2 श्लो 30 पृ 91 95 । बहुधा स्वग नो ही मोन मान लिया जाना ह परंतु यह ठीक नहा है । जनो की दृष्टि मे मोन वह स्थिति है कि जहा स आत्मा कभी भी नहीं लाजता ह । परंतु स्वग म जीव का आयु की सीमा है । परंतु आत्मा जब मा । पा लती है ता मन्त्र मवदा क त्रिण वह अनतमुय की भाक्ता हो जाती ह । कभी आयु समाप्त नहा जाता है ।

2 हापकिंस वहा पृ 288 ।

व्यावहारिक जीवन में भी जैनों का जीवा के प्रति दयाभाव आश्चर्य जनक है जब कि जीवन निर्वाह का सघर्ष दिनों दिन बढ़ रहा है। आज के जैनों की वर्तमानों की टीका करना किसी अपेक्षा में उचित भी हो पार भी जैनों की अहिंसा का महान् आदर्श अर्थात् प्राणी मात्र पर प्रेम और उनके प्रति मित्रता अद्भुत है। उन मम-भक्तों के लिए मक्षेप में कुछ कहना यथा उचित है। जैन मात्र के लिए, किसी भी जानि की हिंसा उतने न हो इसलिए, यह नियम है कि बट मदा तीन वस्तुएं अपने पाम रखे हों एक पीने का पानी छानने के लिए वस्तु दूसरा रजोहरण और तीसरा सूक्ष्म जीवों की जाने-अनजाने हो जानेवाली हिंसा को बचाने के लिए मुहपनी। 'इस नियम के परिपालनार्थ ही केजों का लोच, पूर्ण काट कर होने हुए भी, किया जाता है, कि जो दी-या वेन के समय ही, प्राचीन प्रथानुसार, उतारे जाते हैं। केजों की यह प्रथा जैनों की विविध प्रथा है और भारत के अन्य किसी तपस्वी समाज में यह नहीं पाई जाती है।'

इसी प्रकार अहिंसाव्रत का भंग नहीं हो जाए उस दृष्टि में एक गृहस्थ जैनी भी दैनिक जीवन में बहन नान-धान रहता है। इसमें भी एक विणिष्टता है और वह यह कि वे रात में याने सूर्यास्त के पश्चात् उमनिग नहीं खाते और मम्भव होते पानी भी नहीं पीते है कि अनजान में भी कहीं जीव-जन्तु उनके खानेपीने में नहीं आ जाए। इसीलिए हेमचन्द्र कहते हैं कि 'जिम रात्रि के अन्धकार में मनुष्य भोजनादि में पडनेवाले जीवजन्तु को देख नहीं सकता है, उस रात्रि में भोजन करना ही कौन चाहेगा ?'<sup>2</sup> उन सब प्रथाओं का विचार करते हुए यही कहा जा सकता है कि किसी हिन्दूधर्म ने अहिंसा याने जीव मात्र की रक्षा के लिए इतने मान और त्याग भाव को महत्त्व नहीं दिया है।'<sup>3</sup>

व्यावहारिक जीवन में नियमों की इन सब कठोरताओं में एक क्षण के लिए भी किसी को यह नहीं मान लेना चाहिए कि उपरोक्त नियमों के पालने में जैनधर्म जगत में खडा रहीं नहीं सकता है क्योंकि उससे राष्ट्र में गुलामी, अकर्मण्यता और दरिद्रता फैल जाएगी। 'जैनधर्म के विषय में ऐसी खोटी समझ का कारण है कि इसकी अपूर्ण जानकारी और पूर्वग्रह।'<sup>4</sup> अपना कर्तव्य करते रहो। जितनी भी सहृदयता से वह कर सको करते रहो। 'यही भक्षेप में जैनधर्म की प्रमुख और सर्वप्रथम शिक्षा है। अहिंसा किसी भी मनुष्य के कर्तव्य निर्वहन में बाधक नहीं है।' जैनों की अहिंसा दुर्बलों की अहिंसा तो है ही नहीं। वह तो एक वीर आत्मा का आत्मबल है कि जो जगत के सब अनिष्ट बलों से उच्च है अथवा उच्च होने की अभिलाषा रखता है। हेमचन्द्र ने इसे इस सूत्र पर आधारित ठीक ही कहा है कि 'आत्मवत् सर्वभूतेषु।'<sup>5</sup> गरीब से गरीब, नीच से नीच और मान भूले हुए के प्रति एक जैन का भाव कैसा होता है इसका उत्तराध्ययन सूत्र में एक बड़ा अच्छा दृष्टान्त दिया है जो इस प्रकार है —

हरिकेश एक श्वपच याने चाण्डाल था। वह इन्द्रियों का दमन कर उच्चतम गुण प्राप्त एक महान् साधु हो गया था। एक समय गोचरी (भिक्षाचरी) के लिए भटकते हुए वह ब्राह्मणों के यज्ञ के एक बाड़े के पास आ पहुँचा। उसने वहाँ कहा —

'हे ब्राह्मणों ! आप किस लिए यह अग्नि जला, पानी द्वारा बाह्य पवित्रता प्राप्त करने हो ? मुझ पुच्छों का तो यह कथन है कि जो बाह्य पवित्रता तुम खोज रहे हो, वह यथार्थ वस्तु नहीं है।'

- 
- 1 वूलर, वही, पृ 15 ।      2 हेमचन्द्र, वही. हस्तपोथी, प्रकाश 3, श्लो 49, पृ. 8 ।  
 3. वार्थ, वही, पृ 145 ।      4 जैनी, वही, पृ 72 ।  
 5 आत्मवत् सर्वभूतेषु... हेमचन्द्र, वही, प्रकाश 2, श्लो. 20, पृ. 3 ।

तुम बुधधाम यन्-ग्रह वाण्ड और तृण का यवहार करत हा । प्रात माय पानी का आचमन करत हा प्राग नीविन तनुग्रा का तुम नाश करत हा । एन प्रकार तुम अपन अपान के वाग्ग बारवार पाप करत हो ।'

धम ही मरा मरोवर है ब्रह्मचय मरा म्नानागार है जा मलिन नही ह परतु आत्माय अति विणुद्ध है । तप नाति है, धम यापाग मर यन ना चाट है, शरीर मूष ट्रा । है कम मरी ममिघा लकडिया है सयम मरा य ।थ पुष्पाय ह और शाति बलिदान है । इनकी माधु पुरुषा ने प्रशना की है और वही में बलि देता ह ।'

यह तनिक भी आश्चय की बात नही ह कि उत्तराध्ययन पुकार पुकार कर कहता है कि तपश्चया का फल दीव पड रहा है । जम का कोई महत्न नही है । शवपच क पुत्र हरिकश पवित्रात्मा को देखो । उमकी शक्ति अनत है ।<sup>1</sup>

उपरोक्त शब्दात जनो के ग्राह्य उन ननिक गुणा का स्पष्ट दिग्दशन करता है कि जिह की प्राचीन काल के जन पुन पुन उपदश द्वारा शिक्षा दिया करत थ । वस्तुना यह ह कि इस धम का विशिष्ट लक्षण इसकी मव-यापना ही ह । और उमकी पृष्ठ भूमि म उसका महान् ग्रांश ग्रहिमा है जो कत्रल मोक्षार्थी जन साधू का ही आदश नही अपितु उन सभी सध के सदस्य साधुग्रा का आदश है जा दूसरो को भी पार लगाना चाहते है ।

यह मान कुलीना धार्यों को ही नही, अपितु नाचकुल शूद्रा और भारत म अत्य त निरम्कृत माने जात परदेशियो और श्लेच्छा तक को याने मनुष्य मात्र को मुक्ति की और एका उनक लिए अपना द्वार मुक्त करन का महान् उद्देश घोषित करता है ।<sup>2</sup>

किसी भी वग के यक्ति को अपन धम म स्वीकार करने की स्वत प्रना जनी साधभौमिक भावना और इस प्रकार सहयोगिता<sup>3</sup> के सिवा भी दूसरे धर्मा क प्रति जनो की रबी ग उदार भावना भी कम प्रशंसनीय नही है । यह बताता है कि दूसरे के भावो को ऐस नही पहुचे दस विषय म जनधम किम सीमा तक सतक था । श्रीमती स्टीवसन को भी यह स्वीकार करना पडा है कि जनम की अद्वितीय प्रतिष्ठा यह ह कि वह अपना ध्यय सिद्ध करन के लिए परधमियो की यापयता का भी स्वीकार करता है जबकि भारत क अनेक धम यह बात स्वीकार नही करत हैं ।<sup>4</sup> दूसर धर्मा क लिए बहुमान रखने की यह प्रशस्त भावना जनधम की सर्वोत्तम प्रभावशाली अनेक विभूतिया का प्रमुख लक्षण है । पठदशनसमुच्चय के जनधम विभाग के प्रारम्भ म ही आचार्य हरिभद्रसूरी कहते है कि —

पक्षपातो न म दोरा न द्वेप कपिलादिपु ।

मुक्तिमद्वचन यस्य तस्य वाय परिग्रह ॥

1 याकोबी मबुई पुस्त 45, पृ 50 56 ।

2 बृत्तर, वही पृ 3 । 'जनमध यति और श्रावक ऐम दो विभाग म विभक्त है । यति भारत के किसी भी भाग म जन जातिभेद का व्यावहारिक रूप म मानते है ता वह ठीक बसा ही है कि जैसे कि दक्षिण भारत के ईसाईया और मुसलमाना मानते है यही कयो सिंहलद्वीप के बौद्ध मानते हैं । इसका धम से जरा भी सम्बन्ध नहा है । यह तो सामाजिक उच्चता का गायना हा कारण है कि जा भारतीयो क मस्तिष्क म ध्रुव गहरी ठसी हुई और जिस धमसुधारको व वचन ही मिटा सकत हैं । — याकोबी कल्पसूत्र प्रस्तावना पृ 4 ।

3 कपिली म निग्रथा यान त्रिगम्बरा क दस जान पर ह्युएनत्सांग (बीस की सी-य-का, भा 1, पृ 55) का टिप्परा प्रत्यय रूप से यह तथ्य बताता ह कि जनन कम से कम उत्तर-पश्चिम म तो भारत की परिसीमाभा म पर अपना धम का प्रचार किया था । — दूसर वही पृ 4 ।

4 स्टीवसन (श्रीमती) वही पृ 243 ।



अर्थात् 'मुझे न तो महावीर के प्रति पक्षपात है और न कपिलादि के प्रति ही कोई द्वेष है। जिसका तथन युक्तियुक्त हो उसको स्वीकार करने में मेरा कोई भी पूर्वग्रह नहीं है।'

सामायिक और प्रतिक्रमण की दो आवश्यक क्रियाएँ.—

जैनों की जहाँ एक ओर ऐसी उदार भावना है वहाँ दूसरी ओर उनके अहिंसा के आदर्श ने उन्हें अपने दोष या पाप-स्वीकरण को भी जैनसंघ में पोषण और पर्याप्त प्रमत्तता देने को बाध्य किया है। मनुष्य जीवन में हिंसा कुछ अंशों में अनिवार्य भी ही है और इसलिए सारे दिन होने वाले पापों और ग्लानियों का दिन प्रति दिन त्याग रहना और उनका दैनिक स्वीकरण अन्तिम ध्येय सिद्ध करने के लिए आवश्यक है। इस जैनधर्म का अद्वितीय लक्षण नहीं माना जा सके तो भी जैनधर्म में दोष-स्वीकरण को जो महत्व दिया गया है वह अवश्य ही अद्वितीय है। इस दोष-स्वीकरण के तत्व में से ही फलित होने वाले दो विधान याने सामायिक और प्रतिक्रमण नामक दो आवश्यक दोनों के ही जीवन में महत्व के हैं। सुधर्मस्वामी का आवश्यकसूत्र तो यहाँ तक कहता है कि 'सामायिक से प्रारम्भ और विदुसार नामक चौदहवें पूर्व में समाप्त होने वाला ज्ञान ही सत्य याने सम्यग्ज्ञान है। उनका परिणाम सत् या सम्यक्चारित्र्य है और ऐसे चारित्र्य में निर्वाण प्राप्त होता है।'<sup>1</sup>

सामायिक व्रत जिससे कि आत्मा स्वभाव की शिक्षा प्राप्त करता है का विधान है कि दिन में कम से कम 48 मिनट अर्थात् दो घड़ी तो ध्यान में बिताए ही जाए।<sup>2</sup> इस व्रत का अनिवार्यतम अंश 'करेमियने' का पाठ है जिसका अर्थ इस प्रकार है,—

हे भगवत ! मैं सामायिक करता हूँ। मैं सब प्रकार पापमय व्यापारों से निवृत्त होता हूँ। जब तक मैं जीवित रहूँ, मन-वचन और काया से त तो मैं ही पाप करूँगा, और न किसी दूसरे से ही पाप कराऊँगा। हे भगवत ! मैं किए पापों को भी विसिराता याने छोड़ता हूँ। गुरु और आत्मा की साक्षी से मैं पाप का मिच्छामि दुक्कड देता हूँ। और पापमय कार्यों से मेरी आत्मा को मुक्त रखने के लिए मैं यह सामायिक व्रत स्वीकार करता हूँ।<sup>3</sup>

महावीर ने ससार का त्याग कर माघ की दीक्षा ली उस समय उनमें उपरोक्त शब्द प्रतिज्ञा रूप से उच्चारण किए थे।<sup>4</sup> हरिभद्रसूरि ने आवश्यकसूत्र की टीका में इस सामायिक की नीचे लिखी व्याख्या की है—

'जिसने सबभाव प्राप्त कर लिया है और जो सब प्राणियों में अपनी ही आत्मा को देखता है उसीने यथार्थतः सामायिकव्रत पालन किया है।<sup>5</sup> जहाँ तक आत्मा राग-द्वेष का त्याग नहीं करती है वहाँ तक किसी भी प्रकार का तप लाभकारक नहीं है जब जीव प्राणी मात्र के प्रति समभाव से देख सकता है तभी राग और द्वेष पर विजय प्राप्त उसने कर ली ऐसा कहा जाता है।'<sup>6</sup>

1 हरिभद्र, वही, पृ 39, देखो यह भी

भववीजाकुरजनना रागाद्याः क्षयमुपागता यस्य ।

ब्रह्मा वा विष्णुर्वा हरो जिनो वा नमस्तस्मै ॥-हेमचन्द्र, महावीरस्तोत्र श्लो 44 ।

2 सामाद्यमाईय... । ...निव्वारण ॥ आवश्यकसूत्र, गाथा 93, पृ 69 ।

3 देखो स्टीवन्सन (श्रीमती), वही, पृ 215 । 4 करेमिमते...विसिरामि । आवश्यकसूत्र 454 ।

5 कृतपचमौष्टिकलोचो भगवान्...करेमिसामाद्य...उच्चरति । कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका पृ 96 । देखो आवश्यकसूत्र, पृ 281 ।

6 य. 'सम' मध्यस्थ, आत्मानभिव पर..., 'सर्वभूतेषु'..., तस्य सामायिक भवति । आवश्यकसूत्र, पृ 329 । 7 देखो दासगुप्ता, वही, भाग 1, पृ 201 ।

अथ पडिक्रमणम् अर्थात् प्रतिक्रमण का विचार करें। इसमें पापा का मुक्त स्वाकरण और उनके लिए मच्छाद स क्षमा मांगी जाती है। संक्षेप में कहें तो आत्मा को लग्य हुए दोषों या पापों का यह प्रायश्चित्त है। प्रतिक्रमण में किसी भी इंद्रिय वाले जीव को प्रति किए हुए अपराध का स्मरण कर जनी क्षमा मांगते हैं। इससे निवा आरोग्य के नियमों के विरुद्ध किसी भी जीव-जंतु की उत्पत्ति उनके द्वारा हो गई हो तो उसका भी इस समय विचार और प्रायश्चित्त किया जाता है।<sup>1</sup> अहिंसा के सिद्धांत में उत्पन्न विश्व-धुत्व के गुणों का विकास ही इस शिक्षा का स्वाभाविक परिणाम है और व्यावहारिक दृष्टि से मुक्ति के लिए हा हा करनी हुई मनुष्य जाति की सहायता करने का अर्थ इसमें से उद्भूत होता है। फिर जना का सामाजिक संगठन इस प्रकार का है कि उसमें उपरोक्त शिक्षा व्यवहार में लाया जा सकत है।

स्याद्वाद या अनेकान्तवाद का सिद्धान्त —

अब हम जन तत्वज्ञान के एक विशिष्ट सभाग का विचार करें कि जो भारतीय धार्मिकशास्त्रों को जन अज्ञान का विशिष्ट योगदान माना जाता है। संपूर्ण ज्ञान का प्रकाश और प्रचार ही सब धर्मों का उद्देश्य होता है। प्रत्येक धर्म मनुष्य को जगत प्रपंच से पर जान या देखने की शिक्षा देने का प्रयत्न करता है। जनधर्म का भी यही प्रयत्न है परंतु इसका कथन में उनसे इतना ही भेद है कि वह किसी भी वस्तु का अज्ञान स्वरूप ज्ञान मर्यादा विन्दु में नहीं देखता है।

संपूर्ण ज्ञान प्राप्त करने के लिए जनधर्म के पाम अपना ही तत्वज्ञान है जिसे स्याद्वाद या अनेकान्तवाद का सिद्धान्त कहा जाता है। नय का (दृष्टि बिन्दु का) सिद्धान्त जन धर्म का विशिष्ट योगदान है।<sup>2</sup> हम ने देखा ही लिया है कि जैन अध्यात्मशास्त्र जगत का एक प्रकार ज्ञान और अज्ञान में विभक्त मानता है और प्रत्येक में उत्पत्ति-उत्पाद, व्यय नाश और ध्रुवत्व नित्यत्व के गुण स्वीकार करता है।<sup>3</sup> यहाँ उत्पत्ति या उत्पाद का अर्थ नया सृजन नहीं है क्योंकि जैन दृष्टि से सारा विश्व शाश्वत ज्ञान नित्य अनादि है। यहाँ इसका प्रयोग इस अर्थ में हुआ है कि इस शाश्वत जगत में पदार्थों का निरंतर रूपांतर होता ही रहता है।<sup>4</sup> प्रत्येक वस्तु पदार्थ सहज स्वाभाविक गुणों की अपेक्षा से सत् ध्रुव-नित्य है। परंतु दूसरे पदार्थ के गुणधर्म की अपेक्षा से वह सत् नहीं होते से, असत् है यह स्वतः सिद्ध हो जाता है। अतुल्य में ऐसा भी मालूम हुआ है कि शाश्वत तत्व प्रत्येक धर्म जितने ही गुणों को त्याग नए गुण ग्रहण करता जाता है।<sup>5</sup> इसी का संक्षेप में अनेकान्तवाद कहा जाता है।<sup>6</sup> "बौद्धिक नानात्ववाद और उपनिषदों के ब्रह्मवाद के अन्त में ही जना का यह अनेकान्तवाद है।"<sup>7</sup> इसी पर जना के स्याद्वादसिद्धान्त की रचना हुई है। इन परिस्थितियों में यह स्पष्ट है कि प्रस्तुत पदार्थ का पृथक्-पृथक् दृष्टि बिन्दु से दलन पर नाना प्रकार के विरुद्ध दिखने वाले धर्म भी उसमें लय जा सकत है।<sup>8</sup>

प्रत्येक पदार्थ अनेकधर्म गुण रहे हुए ही सब एक ही समय में व्यक्त नहीं हो सकत है। फिर भी पदार्थ पदार्थ अपेक्षा से ये सब धर्म उसमें सिद्ध किए जा सकत हैं। प्रत्येक पदार्थ का भिन्न भिन्न चार दृष्टियों से विचार

1 स्टीवसन (श्रीमती) वही पृ 101। 2 राधाकृष्णन वही भाग। पृ 298।

3 वस्तुत्वं चोपाद्रव्ययघ्राभ्यात्मकम् —हर्मयद्र स्यात्समजरी पृ 168। स्या वही भाग 21 22। यनोत्पादव्ययघ्राभ्युक्त यत्सत्तत्प्यत। अनेकधर्मक वस्तु तनाक्त मानगोवर ॥ —हरिभद्र वही श्लोक 57।

4 देसो वारेन वही पृ 22-23। 5 दामगुप्ता वही भाग। पृ 175।

6 तत्व जीवाजीवलक्षणम् अनेकधर्मकत्वम् —हर्मयद्र वही पृ 170।

7 दामगुप्ता वही भाग 1 प 174, नकानि मानानि अनेकधर्मक इति। —विनोदावश्यमाप्यम् भाग 2 186 प 895। 8 वेत्तनकर वही पृ 112।

किया जा सकता है याने द्रव्य, क्षेत्र काल और भाव में । इस प्रकार 'स्याद्वाद का सिद्धांत यह प्रतिपादन करता है कि प्रत्येक पदार्थ अनन्तधर्मी होने के कारण चाहे जिस एक दृष्टि विन्दु से निश्चित किया उमका विधान एकदम सत्य नहीं माना जा सकता है ।<sup>1</sup> इस प्रकार प्रत्येक पदार्थ में भिन्न भिन्न श्रेयसे से नाना प्रकार के विरुद्ध धर्मों का स्वीकार करना ही स्याद्वाद है ।' पदार्थ को सयोगात्मक रीति से समझने की ही यह पद्धति है ।<sup>2</sup>

इस स्याद्वाद के सिद्धांत को बहुधा सशयवाद कह दिया जाता है ।<sup>3</sup> परन्तु अधिक सत्य तो यह है कि उसको वैकल्पिक शक्यता का सिद्धांत मानना ही उचित है ।<sup>4</sup> सुप्रसिद्ध विद्वान् आनन्दशंकर ध्रुव कहते हैं कि 'स्याद्वाद का सिद्धांत सशयवाद तो नहीं ही है । वह मनुष्य को विशाल और उदार दृष्टि से पदार्थ को देखने को प्रेरित करना है और विश्व के पदार्थ किस प्रकार देखे जाए यह सिखाता है ।'<sup>5</sup> यह वस्तु का एकान्त अस्तित्व नहीं स्वीकार करता है और न वह उस प्रकार के स्वीकरण को एकदम अस्वीकार ही करता है ।<sup>6</sup> परन्तु वह कहता है कि वस्तु है, अथवा नहीं है अर्थात् अनेक दृष्टिविन्दु में की एक दृष्टि से उसका विधान हुआ है यह वह स्पष्ट स्वीकार करता है । वास्तविकता का सच्चा और सचोटा प्रतिपादन तो मात्र आपेक्षिक और तुलनात्मक ही हो सकता है और उस प्रतिपादन की शक्यता वह स्वीकार करता है । प्रत्येक सिद्धांत सत्य होता है परन्तु कुछ निश्चित सयोगों में ही याने परिकल्पना में ही । अनेकधर्मी होने के कारण कोई भी बात निश्चय रूप में नहीं कही जा सकती है । वस्तु के विविध धर्मों को बताने के लिए विधि-निषेध सम्बन्धी शब्द प्रयोग सात प्रकार के होते हैं, यही इस सिद्धांत का वक्तव्य है ।<sup>7</sup> इन सात प्रश्नों उत्तर देने की पद्धति को ही सप्तभगी नय अथवा सात-वचन-प्रयोग भी कहते हैं । यह तात्त्विक सिद्धांत अत्यन्त गहन और रहस्यपूर्ण है, इतना ही नहीं अपितु वह विशिष्ट परिभाषिक भी है । यह स्पष्ट करने के लिए नीचे के वह सरल और सुन्दर विवरण से अधिक स्पष्ट कुछ नहीं हो सकता है ।

'अद्वैतवादियों का कहना है कि यथार्थ अस्तित्व तत्व एक ही है याने आत्मा । अन्य कुछ भी नहीं है । एकमेवाद्वितीयम् और वह नित्य है । इसके अतिरिक्त सब असत् होने सौयिक है । इस प्रकार आत्मवाद, एकवाद या नित्यवाद इसको कहा जाता है । इन अद्वैतावादियों का मात्र यही तर्क था कि जैसे प्याला तश्तरी जैसी कोई वस्तु ही नहीं है, वह तो पृथक पृथक नामों से कही जाती मिट्टी मात्र ही है वैसे ही भिन्न भिन्न नामों से पहचाने जाते विश्व के पदार्थ एक आत्म-तत्व के ही पृथक भेद मात्र हैं । दूसरी ओर बौद्ध कहते हैं कि मनुष्य को नित्य आत्मा जैसा किसी तत्व का सच्चा ज्ञान ही नहीं है । वह तो मात्र अटकल है क्योंकि मनुष्य का ज्ञान उत्पत्ति,

1 दासगुप्ता, वही, भाग 1, पृ 109 । 2 वारेन, वही, पृ 20 ।

3 देखो हुल्डज, एपी. इण्डि, पुस्त 7, पृ 113 । 'शून्यवादी बौद्ध मान्यता के स्थान में जैनो ने सशयवादी पक्ष स्वीकार किया है और इसलिए उन्हें कथञ्चित् 'दार्शनिक' याने स्याद्वादिन कहा जाता है हापकिस, वही, पृ 291 । 4 देखो फ्लीट इण्डि एण्टी, पुस्त 7, पृ 107 । 'इस दृष्टि को स्याद्वाद दृष्टि कहा जाता है क्योंकि इसमें ज्ञान सभावित ही माना जाता है । प्रत्येक रिधति हमें केवल कदाचित्, स्यात् हो ऐसा ही कहती है । हम न तो किसी पदार्थ का पूर्णतया समर्थन ही कर सकते हैं और न इन्कार ही । कुछ भी निश्चित नहीं है क्योंकि वस्तुएं अनन्त भेदात्मक हैं ।' राधाकृष्णन्, वही, भाग 1, पृ 302 ]

5 कन्नोमल, सप्तभगी न्याय, प्रस्तावना पृ 8 ।

6 उपाधिभेदोपहित विरुद्ध नाथेध्वसत्व सदावाच्यते । च हेमचन्द्र, वही, श्लो 24, पृ 194 ।

7 राधाकृष्णन्, वही, भाग 1, पृ 302, स्याद्वादो हि सापेक्षस्तथैकस्मिन्...सदसत्त्वनित्यानित्यत्वाद्यनेकधर्मान्युपगम । विजयधर्मसूरि, वही, पृ 151 ।

त्रिनाश और तब पा कर बदलते हुए पदार्थों में परिमित हो जाता है। उनका यह मिट्टान इमीलिए अनित्यवाद रहा जाता है। मृत्तिका पत्थर रूप में नित्य हो, पर नु घटता म वह अनित्य ह यान अस्तित्व म आ कर वह नाश प्राप्त हो जाती है। अस्तित्व जैसा कि अद्वैतवादा कहते हैं उसना सरन नहीं है परंतु जटिल है और इसके लिए उसके विषय का हर विधान सय का अर्थ मान है। वस्तु के प्रत्येक घट्ट का विधान तथा निषेध मन्वघ शा प्रयोग म सात प्रकार के हो मरत हैं जिमनो जन सत्त्वमयी बहते हैं। यह विधान म्पात् शब्द के उपयोग महिन अग्नि नास्ति आर अवक्तव्य शब्दा के उल्लंघन मे व्यक्त किया जाता है। वस्तु के प्रयोग पर मार दिया जाए ता 'म्यादस्ति' परप्रयाय मन्व धो उसके भेद पर मार दे ता स्यान्नास्ति' और जय उसके मत्' एवम् अमत्' दानी ही प्रयाय पर ममान मार दिया जाए तो म्यादस्तिनास्ति' ही कहा जा सकता है। परंतु किसी एक पर भी मार दिए त्रिना व पत्थर वाली तरा पत्त नहीं किया जा सकता है यह मनान के लिए म्यादवक्तव्य का प्रवहार किया जाता है। इसी प्रकार अमुक अथवा से वह नित्य हात हुए भी अवक्तव्य ह यह मानने के लिए म्यान्नास्तिप्रवक्तव्य का प्रवहार जाना है। इमने मिया प्रमुक अथवा म वस्तु नित्य और अनित्य जान के माय ही अवक्तव्य है यह बतान के लिए म्यादस्तिनास्तिप्रवक्तव्य' एसा कहा जाता है। इन मात प्रकारा म ममभन का मतना ही है कि मब समय सय प्रकार म और मब रूप म वस्तु अस्तित्व म एसा विचारा ही नती जा सस्ता है। परंतु वह एक ही म्यान म अस्तित्व रख सकती है और दूसरे म्यान म नहा एक ही समय म अस्तित्व रख सकती है और दूसरे समय म नहीं।'<sup>1</sup>

' जैनधम का यह स्पष्टीकरण वेदाती और प्रोडा के दो अतिकेक का समन्वय है और वह बुद्धिवादा अनुभव पर रचा हुआ है। ' यानोधी और वेत्त्वलकर सजयवलाठिपुत्र के अनेयवाद के विराधात्मक सिद्धांत रूप म्सका मानत हैं। 'जब सजय कहता है कि वह है यह म नहीं कह सकता है और वह नहीं है यह भी मैं नहीं कह सकता हू। तब महावीर कहते हैं कि 'मैं कहना हू कि एक दृष्टि से वस्तु है और विशेष म मैं यह भी कह सकता हू कि अमुक दूसरी दृष्टि से वह वस्तु नहीं है।'<sup>2</sup>

सक्षम म म्यादाद जैन तत्वज्ञान का अद्वितीय लक्षण है। जन बुद्धिमत्ता का इमसे अधिक सु दर शुद्ध और विस्तीर्ण दृष्टान्त दिया ही नहीं जा सकता है। जन सिद्धांत की इस खोज का श्रेय महावीर का ही है।<sup>3</sup> दासमुप्ता के अभिप्रायानुसार इस विषय का जन शास्त्रा म सब से प्रथम उन्नत्य मद्रवाहू की मूत्रहृतांग नियुक्ति (ई पूव 433-350) की टीका म है। यह उस विद्वान न स्व हा सनीयचन्द्र विद्याभूषण के आघार से लिखा है।<sup>4</sup> और उनन प्रमाण म नियुक्ति से नीचे लिखी गाथा उद्धृत की है —

असिमन्व किरियाण अकिरियाण च होई चुलसीनी ।

अप्राणिय मत्तट्टी वेणुदयाण च वत्तीसा ॥

अथात् क्रियावाद के 180 अज्ञियावाद के 84 अज्ञानवाद के 60 और वैनयिकवात् के 32 भद' । इमन

1 दसो भण्डारकर रिपाट ग्रान मस्टृत मैयूस्त्रिष्ठस 1883-1884, पृ 95 96 गान (ई पी) वनेरीज सिटरेकर, पृ 23 24 । 2 दासमुप्ता वही, भाग 1 प 175 ।

3 वेत्त्वलकर वही, पृ 114 । दखा सेबुई, भाग 45, प्रस्तावना पृ 27 वेत्त्वलकर और शाहा वहा पृ 433 टिप्पण 454 प्राति । 4 वेत्त्वलकर वहा पृ 114 ।

5 दासमुप्ता वही, भाग 1 पृ 181 टिप्पण 1 । 6 विद्याभूषण हिस्ट्री ग्रान दा महावीर स्नून ग्रान इण्डियन लोजिक पृ 8, हिस्ट्री ऑफ इण्डियन लोजिक प 167 ।

7 मूत्रहृतांग आणमोदय समिति गाथा 119, प 209 ।

स्पष्ट है कि स्व डा ऐसे खोटे खयाल में थे कि नियुक्ति की उपरोक्त गाथा में सप्तमगी नय का उल्लेख है। जैनो को मान्य चार नास्तिक मतों के 363 भेद ही यहाँ तो प्राप्त होते हैं।<sup>1</sup> निश्चय ही हमारा अभिप्राय यह है कि जैनो का स्याद्वाद सिद्धांत और सात नयों का उल्लेख स्थानाग, भगवती और अन्य जैनशास्त्रों में प्राप्त है।<sup>2</sup> अन्त में लाला कन्नोमल के शब्दों में कहे तो 'इस ज्ञान के तत्वे ज्ञान ने सत्य स्वरूप और उसकी खूबियों को समझने के लिए अनेक महान् ग्रन्थ रचे हैं जो भारत में प्रचलित परस्पर विरोधी दीखती धार्मिक प्रवृत्तियों को जो कि बहुधा विचारभेद बढ़ा देती हैं, समझने के लिए इस विचार पद्धति का उपयोग किया जाए तो समाधान की ओर प्रत्यक्ष भुकाव होना सम्भव है।'<sup>3</sup>

इस प्रकार यदि अहिंसा को जैनधर्म का मुख्य नैतिकगुण-विशेष माना जाए<sup>4</sup> तो स्याद्वाद जैन आध्यात्म-वाद का मुख्य और अद्वितीय लक्षण माना जाना चाहिए, और शाश्वत जगतकर्ता सम्पूर्ण ईश्वर का स्पष्ट निषेध करनेवाले जैनधर्म का यह सन्देश है कि 'हे मनुष्य ! तू ही अपना मित्र है उसके विधिविधानों का केन्द्रबिन्दु कहा जाना चाहिए। अहिंसा के आदर्श के साथ उपरोक्त सब बातें हमें सिखानी हैं कि—

He prayeth well who loveth well  
Both man and bird and best.  
He prayeth best who loveth least  
all things both great and small,

—कोलोरिज (Coleridge)

अर्थात् जो मनुष्य अथवा पशु-पक्षी को प्रेम से चाहता है, वही ठीक प्रार्थना भी कर सकता है जो छोटे बड़े सब पदार्थों को उच्च भाव से चाहना है वही उत्तम प्रकार की प्रार्थना करता है। वही कारण है कि जैन सदा ही कहते हैं कि—

खामेमि सव्वजीवे, सव्वे जीवा खमतु मे ।

मेत्ती मे सव्वभूएसु, वेर मज्झ न केणई ॥

अर्थात् मैं सब जीवों को क्षमा करता हूँ। सब जीव मुझे क्षमा करें। सब जीवों के साथ मेरी मैत्री है। मेरा किसी के साथ वैर नहीं है।<sup>5</sup>

इन सिद्धान्तों के एक भी लक्षण के विषय में गलतफहमी खड़ी करना अथवा विपरीत रीति से उन्हें समझना जैनधर्म के सत्य स्वरूप के प्रति ही अन्याय करना है। हमें खुले मन में स्वीकार करना चाहिए कि महावीर के उद्देश उच्च और पवित्र थे और मनुष्य जाति एवम् सर्व जीवात्मा की समानता का उनका सन्देश भारत के यज्ञयागादि से त्रासित और जातिभेद से क्षुभित लोगों के लिए उदार और महान् आशीर्वाद रूप में था।

1 देखो याकोबी, वही, प्रस्तावना पृ 26, वही, पृ 315 आदि।

2 स्थानाग (आगमोदय समिति), पृ 390 सूत्र 552, भगवती (आगमोदय समिति) सूत्र 469, पृ 592। अन्य सन्दर्भों के लिए देखो सुखलाल और वेचरदास, सिद्धसेन का सम्मतितर्क, भाग 3, पृ 441 टिप्पण 10। 3 कन्नोमल, वही, प्रस्तावना पृ. 7।

4 दामगुप्ता, वही, पृ 200। 5 आवश्यक सूत्र पृ 763।

### जनधर्म में पड़े हुए मुख्य भेद—

महावीर द्वारा सम्भारित जनधर्म विषयक विचार अर्थात् पश्चात् इतने ही समय में प्रसूत मतभेदों का नाम मक्षप में विचार कर लेना चाहिए। महावीर ने मक्षप में जो मतभेदों को जनसमाज में सफाई करना उम्मा भी साथ साथ वास्तविक विचार हम करना होगा।

भभी पण्डितों और धर्मसुधारकों के सम्बंध बना हुआ करता है एसा ही महावीर का दुर्भाग्य में धर्मन जीवन काल में और उनके धर्म को पीछे भा पाण्डितों धर्मसुधार का गमना करना पड़ा था। एम पाण्डितों ने ही जना में सुप्रसिद्ध सान निह्वा (निह्वा)।<sup>1</sup> अर्थात् जिन प्ररूपित धर्म के विरुद्ध मत प्रचारका का भी समावसा हा जाता है।<sup>2</sup> जमाली तीमगुप्त आपाद अश्वमिन्न गग छलुए और गोष्ठा माहिण य सात निह्व है। परंतु विराधियों में सबसे विख्यात श्रीर महावीर का प्रचण्ड प्रतिद्वन्द्वी वाशाल मखलिपुत्र था जा कि पाली सूत्रों में उचितवित्त बुद्ध के छह पाण्डितों प्रतिस्पर्धियों में के एक मर लि गशाल के सय बराबर ठीक उतरता है।<sup>3</sup> उम्मा और उमक आजीवक सध का हम नगण्य परिचय हा मिलता है। भभी तब अस्तित्व में रहने वाले जन और बौद्ध दानो ही मजान सधा की एक समय सस्था और महत्व में प्रतिद्वन्द्विता करने वाले इस सम्प्रदाय के सिद्धांत और क्रियाकाण्ड के मध्य में हम वास्तविकता अंधकार में हा है।<sup>4</sup> गोशाल के बाद हम महावीर के जामाता जामानो जन सध के एक पवित्र साधु तीमगुप्त आदि अथ मतभेदकारका का नाम ले सकते ह।<sup>5</sup>

### मखलीपुत्र गाशाल —

गाशाल पहले पहले महावीर को राजगृह में मिला था और वहा वह उनका तुरन्त ही शिष्य हा गया। वह गाशाला में जमा था इसलिए गोशाल कहलाता था।<sup>6</sup> उम्मा पिता एक भिक्षु था। य मक्षपयोग आजीवक कह जाने वाले भिक्षुका का धर्म सम्प्रदाय के स्थापक का हानता उत्पत्ति बनाने के लिए पर्याप्त है।<sup>7</sup> सातवें अगणास्त्र में सहायपुत्र में गाशाल का आजावक सम्प्रदाय स्वीकार किया था एसा कहा गया है। फिर पाचवें

1 बहुतरय । महापाणिहंगा बद्धमालसस । आशयवमूत्र गाथा 776 प 311 । अथ मगनिह्वस्वरूप निम्नत । भरतुग विचारश्रेणी जसास भा 2 म 3-4 परिशिष्ट प 11-12 ।

2 भगवतीसूत्र आगमोदय समिति भाग 2 प 410-450 ।

3 यशोवी कल्पसूत्र प्रस्तावना पृ । ।

4 हरनोली उवासगणशास्त्रो भाग 2 प्रस्तावना प 12 । दया जलर इण्डि एण्टी पुस्त 20 प 362 ।

5 महावीर के केवलज्ञानो तीय कर होने के पश्चात् चाण्डक वष में उनके भानज और गार्ह जामानो ने उनका विरोध का नतुत्व विद्या और इगो प्रकार डमक का वष पश्चात् ही मक्षप में स एक साधु तीमगुप्त ने उनका विरोध किया था। य दाना हा विरोध नगण्य बात के मक्षप में थ जमानो धर्मन विरोध में धर्मन जीवन पयत हड रहा था। सापेटियर केहिद् भाग 1 पृ 163 ।

6 म पसूत्र गुवाधिका टीका पृ 102 । गाशाला निपुत्रावि मखला और उम्मा भाषा भया का पुत्र था। उम्मा पाचमी के धर्मन आशाला गाशाला में सय प्रथम जिन का प्रकाश दिया था या वह जमा था। उम्मा (उमरजी) विउम्रा पत्रिका स 12 प 55 ।

7 आजीवक नाम एसा सगता है कि मूल में गोशाला और उसके सम्प्रदाय का अश्वनाया भिक्षु कह कर विद्या करने का ही मूखक था हालांकि बाद में जो यह साधुका को एक सम्प्रदाय विधेय का नाम हा हा गया था इसका फिर वह निरावरक धर्म रही रहा। हरनोली एण्डि भाग 1 पृ 259 ।

अगशास्त्र भगवतीसूत्र में उस सम्प्रदाय के मुखी गोशाल का हमें पूरा वृत्तांत मिलता है। बुद्ध के उपासक क चुने हुए छह भिक्षुसघों के नेताओं में का एक नेता रूप में गोशाल मखलिपुत्र का उल्लेख बौद्ध धर्मग्रन्थों में अनेक बार मिलता है। फिर भी स्पष्ट रीति में उनमें कहीं भी उसका आजीवक सम्प्रदाय के साथ सम्बन्धित होने के रूप में उल्लेख नहीं मिलता है। परन्तु जैन और बौद्ध दोनों ही स्वतन्त्र इच्छाशक्ति और नैतिक उत्तरदायिता के निषेध के तात्त्विक सिद्धान्त याने नियतिवाद के प्रचारक के रूप में उसे स्वीकार करते हैं। इस प्रकार जैन और बौद्ध परम्परा को इस विषय के समान मान्यता स्पष्ट है।<sup>1</sup>

जिस समय का यहाँ विचार किया जा रहा है वह प्राचीन भारत के धार्मिक-जीवन का सक्रानि-काल अर्थात् देश के इतिहास में बुद्धिवाद का युग था। वह एक उत्थान का युग था जब कि गोशाला मखलिपुत्र, मज्ज वेल्द्विपुत्र और अन्य तत्त्ववेत्ता उत्पन्न हुए थे। मज्ज तो यह है कि भारतवर्ष तब ऐसी धार्मिक जागृति में से गुजर रहा था कि हमें यह जोरों के साथ कहना चाहिए कि उस समय में तत्त्वज्ञान का जीवन और व्यवहार को तलाक देकर मात्र विद्वत्ता या क्रियाकाण्ड के लिए शोभा रूप माना जाना बंद हो गया था।...इसने दृढ़ और ससारत्यागी व्यक्तियों को विकसित कर दिया था और अनेक प्रकार के अद्भुत तप और आचरण का प्रवेश भी जीवन में पा गए थे। इन अर्वादि मन्त्र विचारकों को ही इसका श्रेय दिया जाना चाहिए कि उनमें तत्त्वज्ञान की विवेचना का द्वार मुक्त कर दिया और उमें जन साधारण के दैनिक जीवन और व्यवहार की समस्याओं का समन्वय करने को बाध्य कर दिया था। इसी लिए मखलि गोशाल के आजीवक सम्प्रदाय के विषय में हम यह पढ़ते हैं कि सब “ये प्रकार के वस्त्रों का तिरस्कार करते हैं, सभी शिष्टाचारी स्वभाव का उनमें त्याग कर दिया है, अपने हथेलियों में लेकर ही ये भोजन खाते हैं। वे मछली और मांस नहीं खाते हैं, मदिरा अथवा मादक पदार्थ का सेवन नहीं करते हैं। कितने ही एक घर से और एक ही घास भिक्षा लाते हैं, अन्य दो अथवा मात घरों में भिक्षा की याचना करते हैं। कितने ही एक बार ही भोजन करते हैं, कितने दो दिन में एक बार, मात दिन में अथवा एक पखवाड़े में एक दिन ही भोजन करते हैं।” और यह कोई अपवाद रूप ही नहीं था। ऐसा लगता है कि मानो विचार मौलिकता और सुप्रकटता एवम् व्यवहार स्वातंत्र्य और उत्केंद्रता का तब बहुमृत्य हो गया था।<sup>2</sup>

यह तो स्पष्ट ही है कि गोशाल महावीर के सघ को पुष्ट करने के स्थान में प्रारम्भ में ही उनके सस्कारित जैनधर्म की प्रगति में बाधारूप हो गया था। उसने बौद्धों की सत्ता सुदृढ़ होने देने और महावीर की बढ़ती प्रतिष्ठा को भारी चोट पहुँचाने का पूरा-पूरा प्रयत्न किया था।<sup>3</sup> इस दृष्टि से निरीक्षण करते हुए महावीर और गोशाल के प्राथमिक मयोग के परिणाम गुरु और शिष्य दोनों के लिए निश्चय ही भयावह थे। “चारित्र्य और स्वभाव से दोनों ही इतने अधिक भिन्न थे कि छह वर्ष के महावास वाद गोशाल की धूर्तता और अविश्वाम से दोनों का सम्बन्ध टूट ही गया और वे अलग-अलग हो ही गए।”<sup>4</sup>

1 वही। 2 वेल्वलकर और रानाडे, हिस्ट्री ऑफ इण्डियन फिलोसोफी, भाग 2, पृ 460-461।

3 विवाद का मुख्य विषय पुनर्जीवन का सिद्धान्त था जिसको गोशाल ने वनस्पतिक-जीवों के मीसमी पुनर्जीवन के प्रत्यक्ष अनुभव के आधार पर किया था और इसको उसने यहाँ तक साधारणीकरण कर दिया था कि वह यह सिद्धान्त प्रत्येक प्रकार के जीवों पर ही लागू करता था।—वरुणा, जेडी एल, स 2, पृ 8। देखो शास्त्री (वेनरजी), वही, पृ 56 भी।

4 हरनोली, वही, पृ 259। “तेजोलिष्या अर्थात् दाहक शक्ति प्रक्षेप की विद्या कैसे प्राप्त की जाती है यह महावीर ने जानकर, और पार्श्वनाथ के कुछ शिष्यों में आठ अंगों का महानिमित्त पढकर, गोशाल ने अपने आपको जिन घोषित कर दिया और अपने गुरु से वह पृथक हो गया।”—विलसन, वही, भाग 1, पृ 295-296।

अपन गुरू स पृथक होन क पश्चात् गौशाल न श्रावस्ता म एव कु भारग ऋ घर म अपना मुख्य स्थान बना नर बहुत प्रभाव जमा लिया था ।<sup>1</sup> महावीर म पृथक हाकर तुरन्त ही उनन अपनी साधुता की मवश ठ दशा अर्थात् जिन पत्र प्राप्त होन की घोषणा कर दी थी । महावार न स्वयम् केवलज्ञान प्राप्त किया उसक दा वप पूव ही गौशाल न अपना यह त्यावा प्रस्तुत नर लिया ग । जन दन्तकथानुसार महावीर न गौशाल को फिर कभी प्रत्यक्ष म नहीं त्या । उनके केवल ज्ञाना हुए पश्चात् चौहर्वे वप मे वदाचित् पहली बार ही व श्रावस्ती पट्टके मालूम हात हैं और वही उसक जीवन क प्रतिम जिना म उनन उनका दत्ता हो एसा लगता है । ऐसा भी उल्लेख मिलता है कि यहा गौशाल का द्व ध और अस्थिर स्वभाव वस्तु प्रकृत हा गया था और अपन गुरू क प्रति अशिष्ट वतन का उसे अन्त समय मे पश्चात्ताप हुआ था ।<sup>4</sup>

इतना हीत हुए भी एत्र वात हम नहीं भून जाना चाहिए कि महावीर और गौशाल का सम्बन्ध या जो कहिए कि भारत क धार्मिक उत्थान की महान लहर म मखलिपुत्र का स्थान कुछ अधिक स्पष्टता म विचार जाने की अपना रखता है । डा बरुआ कुछ भ्रानि पूवन कहना है कि इतना ही कहना पयाप्त होगा कि जैन अथवा बौद्ध आधारा स मिलन वाली सूचनाया से यह प्रमाणित नहीं हाता है कि गौशाल महावीर क णे ढागी शिष्या मे म जसा कि जैन मानते हैं एक था । उा प्रमाणा स तो इसम विपरीत वात हा मिद्ध हाता है अर्थात् मैं यह कहना चाहना हू कि इम विवादग्रस्त प्रश्न पत्र निश्चित अभिप्राय एन का इतिहासवत्ता यत् प्रयत्न करणे ता उह यह कहना हो पडेगा कि इसके लिए यदि कोई भा अण्डि हा ता नि सदह वह गुरू है न कि जना का मान लिया हुआ ढागी शिष्य ।<sup>5</sup>

एस विद्वान का यह भ्राति हो गई ह कि महावीर पहल पहल पारवनाथ की धम सम्प्रदाय म थ परन्तु माल भर पश्चात जब वे नग्न रहन लग आजीवक सम्प्रदाय म व जा मिल ।<sup>6</sup> यह मायता प्रमाणिक जन आधारी और दन्तकथाया की उपेक्षा करती है इतना ही नहा अपितु गौशाल क अनुयायी आजीवक क्या कहलाए एस तथ्य का अपान भी प्रकट करती है । जसा कि पहले कहा जा चुका है कि पारव और महावीर क धम सिद्धाता म भेद महावीर की विचार प्रगति का ही था और आजीवक श ए उस जानि क प्रति पृष्टा प्रदर्शिन करन के लिए ही था कि जिस जन एवम् अय लाग आजीवक सम्प्रदाय की मूल स्थिति व्यक्त करने का प्रयाग किया करत थ ।<sup>7</sup> इम प्रकार यह सम्भव था कि महावीर आजीवकी की सम्प्रदाय म जा गिनत । फिर इस नाम का कोई सम्प्रदाय गौशाल क अपन गुरू स विद्राह करन के पूव कोई था ही नहीं क्योंकि गौशाल स्वयम् ही इस सम्प्रदाय का मूल सस्थापक था ।

1 स्वामिन पार्ष्णील्लिकटित श्रावस्त्या तजाविसगमातापयति । -पारवग्रथ मून पृ 214 ।

2 शापेटियर कहिइ भाग । पृ 159 ।

3 कुछ जना का यह विश्वास ह कि मत्यु स पहल इतना घोर पश्चानाप करन क कारण उह नरक म नहीं अपितु किसी एक दवनाक म ही ही गया हागा ।" -स्टीवमन श्रीमती उहा पृ 60 ।

4 एका वही । उसका अन्तिम काय था अपन शिष्या क समक्ष महावीर क अपन तम्ब ध क वक्तव्य का मायना का स्वीकार करना और उह अपनी लज्जा का प्रकट घोषणा करन एवम् हूर प्रकाश की अवज्ञा पूवक अपना प्रतिम सन्धार करन का आदेश दिया था ।' -हरनाना वही पृ 260 ।

5 उहप्रा वही प 17 18 । 6 वही । 7 यह स्पष्ट है कि आजीवक श ए बौद्ध म भा ट्टामासक ही वा और वह मन्तरिन या एक दण्डिन जन हान समो क लिए ही प्रयाग किया जाता था । -हरनाना वही पृ 260 ।



यह स्पष्ट तथ्य है कि गोशाल और उसके अनुयायियों के विषय में जो भी हम जानते हैं उसका आधार जैन और बौद्ध ग्रन्थ ही हैं । “इनका वर्णन अवश्य ही हमें माववानी से स्वीकार करना होगा । परन्तु आवश्यक तथ्यों में दोनों आधारश्रोत एक मत हैं । इसलिए वह वर्णन विश्वस्त होना चाहिए । दो स्वतंत्र आधारों में उनकी प्राप्ति उन्हें और भी विश्वस्त कर देती है । चाहे जहाँ से छुटपुट दो चार बातें संग्रह कर लेने में ऐसा मस्रभाग साधन नहीं मिल जाता है कि जिससे हम यह कहने को प्रेरित हो कि “ऋषि कोई हो तो वह निश्चय ही गुरु है न कि जैनों का माना हुआ ढोंगी शिष्य ।” ऐसा कहने का खास कारण तो यह है कि जिन साधनों में उक्त व्यापक अनुमान किया गया है, वे ही उसके विरुद्ध जाते हैं ।

एक या दूसरा निर्णय करने के पूर्व विद्वान पण्डित आलोचकों को यह विचारने की कहते हैं कि “महावीर के पूर्व गोशाल के जिनपद प्राप्ति की बात भगवती में दिए मखलिपुत्र के इतिहास से निष्पन्न सिद्ध होनी चाहिए और उसमें की प्रमुख प्रमुख घटनाएँ कल्पसूत्र में दिए महावीर चरित्र से भी समर्थित होती हैं ।”

अच्छा तो यही होता कि विद्वान आलोचक को उक्त तथ्य का विचार करने की बात ही नहीं कहना । ऐसा लगता है कि विद्वान जानबूझ कर समस्त घटना के विषय में गभीर भ्रम उत्पन्न करना चाहता है । सूत्र में कोई भी स्थान पर या समस्त जैन साहित्य में कहीं भी गोशाल के जिनपद प्राप्ति का उल्लेख नहीं है । वहाँ इतना ही कहा गया है कि गोशाल स्वतः अपने आप जिन अथवा तीर्थ कर वन बैठा था ।<sup>1</sup> बुद्ध ने उसके प्रति अद्भुतानुभूति का दोष लगाया है ।<sup>2</sup> फिर महावीर भी उसके प्रति ऐसा दोष लगाते हैं इतना ही नहीं अपितु वे उस विषय में इतने ही जोरदार शब्द भी प्रयोग करते हैं । मूलकृतांग में महावीर के शिष्य आर्द्रक और गोशाल में हुए संवाद में गोशाल कहता गया है कि हमारे नियमानुसार कोई भी माधू...कुछ भी पाप नहीं करता है...स्त्री के साथ सम्भोग करता है ।<sup>3</sup> वह अपने अनुयायियों की ‘स्त्रियो के दास’ का दोष लगाता है और कहता है कि ‘वे सयमी जीवन नहीं बिता रहे हैं ।’<sup>4</sup> ऐसे नैतिक-नियम-विरुद्ध सिद्धान्तों के प्रचार से कुख्यात व्यक्ति जिनपद, प्राप्ति योग्य और प्राप्त कैसे कहा जा सकता है ? यह तो सुनने में ही अद्भुत लगता है कि जब कि यह कहा जाता है कि उसके जिनपद प्राप्ति का समर्थन जैनसूत्र ही करते हैं ।

एक अन्य स्थान पर विद्वान लेखक भगवतीसूत्र में बताए गोशाल के छह पूर्व जन्मों का विशिष्ट समयों की बात कहता है और यह निष्कर्ष निकालता है कि ‘गोशाल के छह पूर्व जन्मों का भगवती का उल्लेख चाहे विचित्र या काल्पनिक ही लगता हो परन्तु आजीवक पथ के इतिहास को गोशाल से 117 वर्ष पूर्व खींच ले जाने की इतिहासकार को सहायता करता है ।...’<sup>5</sup> इस पर से प्रकट है कि महावीर के सत्ताईस भवों की कथा यहाँ भुना दी गई है । ‘आजीवक पथ का प्राक्मखलि इतिहास’ रचने के लिए लेखक किस प्रकार प्रेरित हुआ है यही समझा नहीं जा सकता है ।<sup>6</sup>

इस प्रकार डा बरुआ ने समीक्षक के विचार के लिए अनेक बातें प्रस्तुत की हैं, परन्तु प्रत्येक वान के लिए उसने स्वयम् यह भी कहा है कि ‘यह कल्पना का महा प्रयोग है ।’<sup>7</sup> आजीवक के प्रति बुद्धिगम्य सहानुभूति पर

1 वही, पृ 261 । 2 बरुआ, वही, पृ 18 ।

3 अजिणे जिणुप्पलावी...अकेवली केवलिप्पलावी.. विहरह । भगवतीसूत्र, अगमोदय समिति, जनक 15, पृ 659 । देखो आवश्यकसूत्र, पृ 214, शार्पेटियर, वही, पृ 159 ।

4 देखो हरनोली, वही, पृ 261 । 5 याकोबी, सेवुई, पुस्त 45, पृ 411 । 6 वही, पृ 245, 270 । विजयराजेन्द्रसूरि, अभिधानराजेन्द्र, भाग 2, पृ 103 ।

7 बरुआ, वही, पृ 5 । 8 बरुआ, वही, पृ 7 । 9. वही, पृ 22 ।

रचिन अनुमाना का स्थाया करन का प्रस्तुत किए गए सभी तर्कों का एक एक कर्कश बुद्धिपूर्वक विचार किया जाए तो गणान पर एक छोटा सा निबन्ध ही लिखना होगा। फिर भी इतना ता कतना आवश्यक है कि विज्ञान चकट्टर न जैन और बौद्ध दत्तकथाओं को बहुतांश म असत्य सिद्ध करन का ही हमने द्वारा प्रयत्न किया है जब कि डा याकोबी कहता है कि 'सास प्रमाणा की अनुपस्थिति में इन दत्तकथाओं का अध्ययन ही हम विज्ञान के दृष्टिकोण से करना चाहिए।'

फिर भी इतना तो आवश्यक ही मत्व है कि गौशाल का तत्त्वज्ञान २० दश म एरम्भ ही नयान नहीं था।<sup>1</sup> यह निश्चित है कि अनेक विरोधी सिद्धांतों और परस्पर असंगत मा पताओं धर्मिक वातावरण म महावीर न आसष की जितनी भी सफलता प्राप्त की व नि मदेह भारतीय विचार के पद्धति पूर्वक विचार के अनुरूप ही थी।<sup>2</sup> फिर डा याकोबी के अनुसार मयाहित राति से यह कहने में भी कोई विरोध नहीं है कि मयावीर क सिद्धांत पर अधिक से अधिक प्रभाव मयन के पुत्र गौशाल का पडा है।<sup>3</sup> क्याकि गौशाल क ध्यावहारिक और अ यावहारिक जीवन का निश्चित रूप म स्याधी प्रभाव महावीर क मास पर सम्भवतया पडा था। एक वान और भी कही जा सकती है और वह यह कि विचार दृष्टि स गौशाल प्रारम्भना था ] वह यह मानता था कि 'उद्यम परिश्रम या प्रारूप अथवा मनुष्यजन जमी कोई भी वस्तु नहा =। मर कुट्ट अपरिवर्तनीय रूप म निश्चित =।' यवहारिक जीवन म यह अन्नदाचारी ही था।<sup>4</sup> इमनिण मयभावतया उसके जीवन क पापमय और निलज्ज यवहारो न सार् ममाज क लिए मूव कठोर नियमा का बनाना उन्हें अनिवार्य प्रतीत हुआ और नितात प्रारम्भवाद का उमका सिद्धान्त चरित्रहीन अनतिष जीवन म परिणत होना भी लगन लगा। जनधम एम प्रारम्भवाद को स्वीकार नहीं करता है क्योंकि उमकी तो यह शि डा है कि यद्यपि कम ही सब बात का निगायव है फिर भी हम पूर्व जर्ग पर अपन वतमान जीवन द्वारा प्रभाव डाल सकते हैं।<sup>5</sup>

इस प्रकार महावीर के जीवन पर और उनके सस्कारित धम पर गौशाल का कुछ भी प्रभाव पडा है तो यह इतना ही पड सकता है न कि इससे कुछ भी अधिक। फिर यह भी हम एक बार और कहें कि जनसष के इन अनिष्ट मतभेदों के कारण भारत भर म एक धमचक्र स्थापन करन की महावीर की प्रवृत्ति अत्यन्त सफलतापन हो गई थी।<sup>6</sup>

1 वही। 2 याकोबी वही प्रम्ना पु 33। 3 वरुणा वहा प 27।

4 यह कि सजय के तक सब नकारात्मक हैं गौशाल न अपन तरािमिय' यान त्रिमयी पाय कि क्वाचित् न हा क्वाचित् न हा और क्वाचित् हा और न हा द्वारा महावीर के सत्प्रभगी पाय का यान स्यादाद का मग पहल म ही प्रशस्त कर दिया था। चत्वनकर और रानाट वही प 456 7। ल्वा डरनाली वही प 267।

5 याकोबी, वही प्रस्तावना प 29।

6 इरनाली उनासषदमाओ भाग 1 पृ 97 115 116। दलो वही ताग 2 प 109 110 132।

7 श्रीमती म्ठीवसन [वही प 60। गौशाल क चरित्र क कारण ही क्वाचित् महावीर को पाश्यादाद क चतुयाम धम म अन्नचय का पांचवा यन बडाना पडा हा। -वही प 59। दला वही प 185 अनाना वही प 264। 8 शास्त्री बनरजी वही प 56। ई पूर्व छठा स तीसरी मदी म बादधम एक पायव के नवृत्व म मार मारनय म और उसन परे क दलों म भी फल गया था। परंतु मतभेद न जना की प्रारम्भ स ही रीट ताट दी थी फिर भी जैसा का यरी जानकर गानो होता है कि एक समय क शक्तिशाली धार्मिकता का प्रादुर्भाव न ही भवनाप है। -वही प 58।

गोशाल के लिए इतना ही कहना पर्याप्त है। हम देख आए हैं कि महावीर के केवली जीवन के चौदहवें वर्ष में गोशाल की मृत्यु हुई थी। यह घटना स्वभावतया इस बात से मेल खा जाती है कि उसकी मृत्यु महावीर निर्वाण के 16 वर्ष पूर्व हुई कि जो महावीर के कुल 30 वर्ष के केवली जीवन में से 14 वर्ष घटाने में बच रहते हैं। महावीर निर्वाण की तिथि जो हमने ई पूर्व 480-467 के बीच में होना माना है, में गोशाल की मृत्यु ई पूर्व 486-483 के बीच में कभी भी हुई कही जा सकती है। भगवनीमूत्र के अनुसार गोशाल की इस मृत्यु तिथि का हम बात से भी समर्थन होता है कि उसकी मृत्यु और राजा कुणिया (अजातशत्रु) व वैशाली के राजा चेडग के बीच में अद्वितीय सचेनक हाथी के स्वामित्व के कारण हुए युद्ध की घटना समकालिक है।<sup>1</sup> यह हाथी कुणिया के पिता विवसार ने चेडग राजा की पुत्री चेल्लणा नाम की अपनी पत्नि में उत्पन्न कनिष्ठ पुत्र विहल्ल को दिया था। राज्यगदी पर बलात् अधिकार कर अजातशत्रु ने अपने कनिष्ठ भाई के पास यह हाथी प्राप्त करने की चेष्टा की। परन्तु विहल्ल उस हाथी को लेकर अपने नाना वैशाली में भाग गया।<sup>2</sup> जब कुणिया शांति से उसे लौटा लाने में सफल नहीं हुआ तो उसने चेडग से युद्ध प्रारम्भ कर दिया।<sup>3</sup> इस प्रकार यह युद्ध कुणिया ने राजसत्ता प्राप्त की उसी समय में ही किया ऐसा संभव लगता है और इसे ई पूर्व 496 में रख सकते हैं।<sup>4</sup>

आजीवक सम्प्रदाय का ऐतिहासिक दृष्टि से यदि विचार करें तो हम देखते हैं कि वह उसके प्रवर्तक के साथ ही समाप्त नहीं हो गया था। बौद्धों के साथ के उसके सम्बन्ध का विचार करने पर मालूम होता है कि बौद्धों को "जैन अथवा आजीवक किसी के साथ भी खास वैर रखने का कोई कारण नहीं था।" अशोक और दण्डरथ जैसे बौद्ध राजा ने आजीवको को नागार्जुनी और वरावर पहाड़ी पर की गुफाएँ इसी भाव से अर्पित की थी कि जिस भाव से उनमें अन्य स्थलों पर बौद्ध स्तूप का निर्माण कराया था और ब्राह्मणों को दक्षिणा दी थी। बौद्धों का वैरभाव आजीवको अथवा जैनो पर नहीं उतरा था। परन्तु बाद में जाकर ब्राह्मणों पर उनकी वैर बुद्धि हो गई थी।<sup>5</sup>

आजीवको का सबसे पहला उल्लेख अशोक के तेरहवें वर्ष अर्थात् ई पूर्व 257 में<sup>6</sup> गया के पास की वरावर की टेकरी की चट्टान में खोदकर बनाई गई दो गुहाओं की दीवारों पर खुदे सक्षिप्त शिलालेख में मिलता

1 हरनोली, वही, परिशिष्ट 1 पृ 7। एगहत्थिराणि एणं पमू करिणिए राया पराजिणित्तए। भगवती, आणमोदय समिति, पृ 316, सूत्र 300। देखो हेमचन्द्र, त्रिपिटि-शलाका, पर्व 10, श्लो 205-206।

2. हरनोली, वही और वही स्थान। देखो टानी, कथाकोण, प 178-9 भी।...न दद्यास्तदायुद्धसज्जो मवैमीनि —आवश्यक सूत्र, पृ 684।

3 डॉ. हरनोली, महावीर निर्वाण ई पूर्व 484 में मनाते हुए, गोशाल की मृत्यु और अजातशत्रु एवं उसके नाना के बीच युद्ध की तिथि ई पूर्व लगभग 500 बताते हैं। देखो हरनोली, एरिए, भाग 1, पृ 261।

4 शास्त्री-वैनरजी, वही, पृ 55।

5 अशोक का राज्याभिषेक ई पूर्व 270-269 में मान कर ही। देखो स्मिथ, अशोक, 3 व सरक, पृ 73, मुकर्जी, राधाकुमुद, अशोक पृ 37।

है जा कि इस प्रकार है— राजा प्रियदर्शी न अपने राज्य के तेरहवें वर्ष में यह गुफा आजीवका को दी है ।<sup>1</sup>

दूसरा उल्लेख अशोक के सुबिख्यात स्तंभ स्थापना में मिलता है जहाँ राजा अशोक अपने धर्माधिकारियों का कर्तव्यों का गिनाते हुए आजीवकों की मण्डल रखन का वाय भी उनका मौपता है ।<sup>2</sup> फिर राज्यारम्भ के बीसवें वर्ष में अर्थात् ई पूव 250 में उस राजा ने एक तीसरी मूल्यवान गुफा आजीविका के निवास के लिए दी है ।<sup>3</sup> इसके अतिरिक्त एक उल्लेख उसके अनुगामी दशरथ के राज्य के प्रथम वर्ष यान ई पूव 230 का नागाजुनी टकरी पर चट्टान से खोली तीन गुहाआ की भीतो पर उत्कीर्णित छोट म लग्न में मिलता है । यह लेख इस प्रकार है । यह गुफा महाराजा दशरथ ने अपने राज्या रोहण के तुर न बाद ही सामान्य आजावका को चद्र मय तप चहा तक निवास स्थान रूप से उपयोग करने को दी है ।<sup>4</sup>

इस प्रकार सात गुफाआ में की याने सा बराबर टकरी की ओर तान नागाजुनी टकरिया की गुफा आजीवका को (आजीवकहि) दन का उल्लेख है । 'आजीवकहि' शब्द तीन स्थानों पर म जानबूझ कर चुन कर निकान दिया गया सा लगता है जब कि अन्य प्रत्येक शब्द जिस का तस दख जात है । यह कुट्टय विमन किया हुआ यह कहना कठिन है । परंतु इतना तो स्पष्ट दीयता है कि राजा दशरथ के बाद बराबर टकरिया जन राजा खारवल के हाथ में आ गई थी । उसके राज्य के 8वें वर्ष में अर्थात् अशोक दशरथ का न के बाद ही वह गारठगिरि में था । शिल्प के नियमानुसार लामसक्रिय गुफा पर स भी यह निश्चय किया जा मने ऐसा है ।<sup>6</sup> एक पवित्र धर्मावान जन हान से खारवल ने ढागी गोगाल के आजीवक अनुपायिया का निरन्वृत नाम धिम रर मिटा न खार उनके चिह्न तत्त का नाश कर दन का प्रयत्न किया हुआ ।<sup>7</sup>

1 हरमोली वही पृ 266 । देवा इण्डि एण्टी पुस्त 20 पृ 361 आदि । स्मिथ, अशोक 1 म सम्ब पृ 144 । आजीवका के प्रति भुकाव अशोक की बहुत सम्भव है कि, उसने मातापिता से ही वारस में मित्रा था । यदि हम दतकथा में विश्वास करें । विहावणटीका (पृ 126) में जैसा कि पहले ही संकेत किया जा चुका है, उनकी माता के गुरु का उल्लेख है जिसका नाम जनसान का (दविमा कुलूपगा जनमाना नाम एको आजावक) जिसको राजा बिदुसार न रानी के बच्चा का मम बचान के लिए बुलाया था अशोक के जन्म पूर्व । फिर दिग्वावदान (अध्या 26) में बिदुसार न स्वयम् आजीवक सत्त पिगलवत्स का अपने समस्त पुत्रा की परीक्षा लेकर उनमें स बौन उसका राज्य उत्तराधिकारी हान पाय है यह बतान का बुनाया लिखा है । मुपजी राधापुमुद वहा पृ 64 65 । आजीवक सत्त पिगलवत्स न राजा के पुत्राग जान पर उसका पुत्रा म न अशोक का ही उत्कृष्ट उत्तराधिकारी बनाया था । वही पृ 3 ।

2 स्मिथ, वही पृ 155 एको इण्डि पुस्तक 2 पृ 270 272 274 ।

3 स्मिथ वही तीसरा, मस्करण पृ 54 । 4 हरमानी वही पृ 266 । देवा इण्डि एण्टी 7 पुस्तक 20 प 361 आदि स्मिथ वही 1 म मस्ब प 145 । 5 शास्त्री-जनरजी वही प 59 ।

( वही प 60 । देखो यद् भी दोनो स्थानों की तुलना काई भी मन्त्र नहीं रहन पती है विगारधगिरि रर हम्ममुय और तस उदयगिरि (गारवेन) के तगा और हम्ममुयों में बहुत निरट मन्त्रित हैं और दागा की जैना के बनवाए हुए हैं जिन आजीवकेहि शब्द को अश कर अया धमराय किया गया है । वहा पृ 11 ।

7 वही पृ 60 । उसने (खारवल ने) प्रकृतया आजीवका को इनमें स निकान भगाया उनका नाम भी मन्त्र किया और तल्लिसता को इन बराबर गुफाआ में टहरा दिया था । अपूर्ण नामसक्रिय गुफा की तम बरत मुविषायक हुई होगी । तथ्य जो भी है सा लगता है कि खारवल न मीय का न फच्चात् के कागिरा तगा नकी भीता का ठीक करने में लगाया था । 'शास्त्री-जनरजी विउत्रा पत्रिका म 12 प 310

शिल्पशास्त्र के प्रदेशों में इस जैन-आजीवक वैमनस्य पर लिखते हुए श्री मुसर्जी लिखते हैं कि “यहाँ की बराबर की गुफाओं के अन्तिम दो अशोक के शिलालेख और दण्डरथ के नागार्जुनी गुहाओं के तीन शिलालेख आजीवको को उन गुफाओं के दिए जाने का उल्लेख करते हैं। परन्तु इनमें के तीन शिलालेखों में “आजीवकेहि” शब्द घिस देने का प्रयत्न किया गया दीखता है। ऐसा लगता है कि इस सम्प्रदाय का नाम किसी को सहन नहीं हुआ हो और उसी ने इसको मिटा देने का यह प्रयत्न किया हो। परन्तु यह कौन होगा? हुल्डज की धारणा है कि वह मखरि अवतिवर्मान होना चाहिए जिसने कि बराबर गुफाओं में एक गुफा कृष्ण को और नागार्जुनी की दो गुफाएँ शिव और पार्वती को अर्पित की हैं और उनका कट्टर हिन्दू-मानस आजीवको को सहन नहीं कर सका होगा। डॉ. बैनरजी-शास्त्री ने इससे अधिक विचारणीय बात कही है। वह खारवेल पर इस अपकृत्य का दोष मढ़ता है कि जो कट्टर जैन था और आजीवको के प्रति जैनो का विरोध परम्परा प्रसिद्ध था। यह कार्य मखरि के समय से बहुत पूर्व जब कि अशोक की ब्रह्मी लिपि भूली जा रही थी, तब ही हो जाना चाहिए।<sup>1</sup>

इस प्रकार व्यवहारिक दृष्टि से आजीवक सम्प्रदाय भारतवर्ष में से ई पूर्व दूसरी सदी के अन्त में नष्ट हो गया था।<sup>2</sup> यद्यपि बाद के साहित्य में अर्थात् बराहमिहिर, शीलाक की सूत्रकृताग-टीका, हलायुद्ध की अग्निमान रत्नमाला और विरचिपुरम् निकटस्थ पोयगेई के पेरुमल मन्दिर की भीतो पर के शिलालेख आदि बाद के साहित्य में उनका उल्लेख अवश्य ही मिलता है।<sup>3</sup> परन्तु इन उल्लेखों का आजीवको से सीधा सम्बन्ध नहीं है और न वे आजीवको सम्बन्धी ही हैं। अनेक स्थलों पर तो आजीवक शब्द जैनो के दिगम्बर सम्प्रदाय के लिए ही प्रयुक्त हुआ है।<sup>4</sup>

जैनो के पहले पथभेद के विषय में इतना कहने के पश्चात् अब हम जैनो के श्वेताम्बर-दिगम्बर भेद का विचार करेंगे। वस्तुतः इस सम्प्रदाय-भेद का मूल कहा है यह कहना अत्यन्त ही कठिन है दिगम्बर और श्वेताम्बर दन्तकथाएँ इसके सम्बन्ध में जो कुछ भी कहती हैं, वह कहीं-कहीं तो निर्बोध और बहुतांश में त्रिकुल अनैतिहासिक हैं। फिर भी इतना तो निश्चय ही कहा जा सकता है कि इस मतभेद ने जैन जाति को सर्व माधारण प्रगति और उन्नति में बहुत ही हानि पहुँचाई है। जैन साहित्य और इतिहास में मिलने वाली विरुद्ध दन्तकथाओं के कारण दोनों ही सम्प्रदायों को बहुत ही सहन करना पड़ा है। पारम्परिक विद्वेष और कभी-कभी तो इससे

1 मुसर्जी, राधाकुमुद, वही, पृ 206। हुल्डज का मत अग्रह्य है—1 वह प्रमाण दिए बिना ही यह मान लेता है कि अनतवर्मान छठी-सातवी सदी में अशोक की ई पूर्व तीसरी सदी की ब्राह्मी लिपि का ज्ञाता और परिचित था।...शास्त्री-बैनरजी, वही, पृ 57। ‘विद्वान् पण्डित द्वारा दूसरा कारण यह कहा गया है कि अनतवर्मान जो कि हिन्दू था, को आजीवको के प्रति यद्यपि कोई खास वैमनस्य नहीं था, परन्तु वह लोगों में विष्णु या कृष्ण भक्त प्रसिद्ध था। वही। यह बात कर्न के कथन पर आधारित है (इण्डि एण्टी, पुस्त 20, पृ 361 आदि), परन्तु जैन सिद्धांत ग्रन्थ अथवा अन्य साहित्य से इसका समर्थन कुछ भी नहीं मिलता है। फिर भी, यह बिना किसी जोखिम के कहा जा सकता है कि यह अपकृत्य हिन्दुओं या बौद्धों का कभी नहीं हो सकता है, वरन्, जो त्रिकुल शेष रहता है वह जैनो का है। ‘ऐतिहासिक दृष्टि से भी जैन-आजीवक विरोध इसे लगभग विश्वस्त बना देता है।’ शास्त्री-बैनरजी, वही, पृ 60। हुल्डज के वक्तव्य के लिए देखो कोरपस इन्क्रिपशनम् इण्डिकारम्, पुस्त 1 प्रस्ता पृ 28 नया सस्क 1925 का।

2 शास्त्री-बैनरजी, वही, पृ 53। 3 हरनोली, वही 266, 267।

4 “इसमें कोई भी सन्देह नहीं रहता है कि छठी सदी ईसवी में जब कि बराहमिहिर ने इस शब्द का प्रयोग किया, उसका लक्ष्य जैनो का दिगम्बर सम्प्रदाय ही रहा था” वही पृ 266।

भी शक्ति घृणा म य एक दूधर को देखत रहे है ।<sup>1</sup> महावीर क धम क मूल अनुयाया कहलान के उल्हाह म दाना म स एक भा गपनी उत्पत्ति क विषय म कुछ उहा कृता ह पर तु दोना हा प्रतिस्पर्धी सम्प्रदाय की उत्पत्ति धार अनिषय मा यताश्रो बी यगपूण और कभा कभी अपमानजनक टीका करत है ।

पहल दिग्ग्वर दन्तकथाया का ही विचार करें । उनक अनुसार हम देखत ह कि दिग्ग्वर स्वयम् जनमध म हुण म सम्प्रदाय भेद क विषय मे एक मत नहा है । आचाय दवसन अपन ग्रन्थ 'दशनमार मे कहत है कि श्वताम्बर सय का प्रारम्भ विश्व राजा की मृत्यु के पश्चात 136 वष म सीराष्ट्र क बल्लभीपुर म हुआ था ।'<sup>2</sup> उस विद्वान आचाय क अनुसार श्वेताम्बरा की उत्पत्ति का कारण पूण्य भद्रबाहू के शिष्य आचाय शातिसूरि क शिष्य जिनचन्द्र का दुष्ट और अभिचारी जीवन था ।'<sup>3</sup>

किम भद्रबाहु का यहा उल्लेख किया गया है यह स्पष्ट नहा ह यदि वह चतुष्टय माय कालीन भद्रबाहु ही हैं ना मतभेद का उक्त समय ठीक नही हो सकता ह । परंतु शिग्ग्वर ज्ञानानुसार चतुष्टय मीय क समय मे पडे महा दुष्काल के कारण भद्रबाहु और उनके शिष्यगण उत्तर स दक्षिण म चल गए थ और उसक परिणाम स्वल्प श्वताम्बर और दिग्ग्वर म सम्प्रदाया के जनम क विभक्त हो जान का अनुमान सत्य हो ता यह निर्विवाद ह कि वह भद्रबाहु वही हाना चाहिए अ य नही यान भद्रबाहु धृतकवला ।

दवसनसूरि न यही बात भावग्रह म भी कही है पर तु उसम भद्रबाहु क जीवन से सम्बन्धित दुष्काल क विषय म भा वह कुछ कह दता हैं । वहा भी जिनचन्द्र का उसी घृण्य रूप म चित्रित किया है । पर अधिक म यह कहा गया ह कि उत्तम माग पर चलन क लिए उपासक गि जाने र उने अन गुण शातिसूरि का वष ही कर लिया था ।<sup>4</sup> अभिभूत करने वाली बात ता यह ह कि यहा भा म सम्प्रदाय भेद का तिवि वही कही गई है ।'

उस प्रकार दोनों दन्तकथाया म निर्दिष्ट भद्रबाहु क सम्प्रदाय म स्पष्ट ही कुछ भ्रम या अपूर्णता है । हो सकता है कि इनम किसी दूसरे भद्रबाहु का उल्लेख किया गया हो अथवा ऐतिहासिक घटना क सम्बन्ध म काल क्रम का विचार किए बिना ही दन्तकथा बना दी गई हो । ये दोना हा दन्तकथाए निर्दोष हो इसलिए भट्टारक राजनर म भद्रबाहुचरित मे यह अधिक कह दिया है कि भद्रबाहु के समय म अथकालक (प्रथ वष्य परिधान किए) र नाम म मतभेद प्रारम्भ हुआ धार स्थूलभद्र न जब उस परिवर्तन करनेवाल का विरोध किया तो उसका मात डाला गया । इसके बहुत समय पश्चात बल्लभीपुर म राजा की राजा उज्जयिनी क राजा की पुत्री चन्द्रनर क कारण अत म दो अलग सम्प्रदाय बन ही गए ।<sup>5</sup>

1 मय उम्पत्ती कहिया सबदयाण च भगमद्वारा । प्रादि-दवसनसूरि भावग्रह (गोपीगम्पात्रित) गाथा 160 प 39 । श्वो प्रेमी दानासार प 57 । मिच्छामगमिगमा प्राणि । -प्रावश्यक सूत्र प 324 ।

2 छानास वरिससए सारट्टे उप्पणा मवहो सघा । -प्रमी ज्ञानमार गाथा 11 पृ 7 ।

3 वहा गाथा 12-15 ।

4 मीग सीमण पीहणण । विरोधाएण मुग्गा प्राणि । दवसनसूरि उही गाथा 153 पृ 38 । दया ममा -ही पृ 1 ।

5 ज्ञातिस वरिससए मोरट्टे उप्पणा मवमघा प्राणि । श्वमेनसुरि वहा गाथा 137 पृ 35 । देवा प्रमी वहा पृ 35 ।

6 प्रमी बही पृ 60 । शिग्ग्वरा क अनुसार भद्रबाहु महावीर क पत्नान् प्राठक पट्टधर क समय म अथ कालक नाम का एक शिष्याचारी सम्प्रदाय हुआ जिन 'श्वताम्बरा का दत्तमा सम्प्रदाय विचरित हुआ है । गगमुना यही नाम । पृ 170 ।

इसके विपरीत में एक ग्रन्थ दन्तकथा यह कहती है कि रथूलभद्र का ही दिगम्बरो के नग्नतन्व के प्रति घोर विरोध था और उसके पश्चात् उसके शिष्य महागिरि ने नग्नता के आदर्श को पुनरुज्जीवित किया। वह मन्ना साधू था और यह मानता था कि रथूलभद्र के गामन में धर्म में बृहत् शिथिलता प्रवेश कर गई थी।<sup>1</sup> उनके इस प्रचार कार्य का सुहस्ति ने विरोध किया। यह सुहस्ति महागिरि के नीचे अनेक जैनमठ नेताओं में से एक था।<sup>2</sup>

पश्चान्तर में श्वेताम्बर मान्यतानुसार इस पक्षभेद का मूल नीचे लिखी बातों में दीयता है। रत्नवीर नाथ में शिवभूति अथवा सहस्रमन्ल नाम का एक व्यक्ति रहता था। एक समय उसकी माता उसमें अग्रसन्न हो गई उसमें वह घर छोड़ कर चला गया और जैन साधू बन गया। साधू की दीक्षा लेने के बाद राजा ने उसे एक मन्थवान कम्बल भेंट किया और वह उसमें अभिमानी हो गया। उसके गुरु ने उसकी और उसका ध्यान दिनाया ना वह तब से ही नग्न रहने लगा। और उसने फिर दिगम्बर सम्प्रदाय चला दिया। उसकी बहन उनरा ने भी अपने भाई का अनुकरण करने का प्रयत्न किया। परन्तु स्त्रियां नग्न रहे यह उचित नहीं लगने से शिवभूति ने उसमें कह दिया कि 'स्त्री मुक्ति का अधिकारिणी नहीं होती है।'<sup>3</sup>

इस पक्षभेद की तिथि श्वेताम्बर महावीर के पश्चात् 609 वर्ष कहते हैं।<sup>4</sup> महावीर निर्वाण और विक्रम के बीच 470 वर्ष के अन्तर के अनुसार यह घटना वि. स 139 में पडती है। उस प्रकार तिथि के विषय में दोनों ही प्रायः सम्मत हैं क्योंकि दिगम्बर विक्रम पश्चात् 136 वर्ष में और श्वेताम्बर वि. स 139 में पक्षभेद हुआ कहते हैं। समय के विषय में इस प्रकार ऐक्य होते हुए भी कारणों के विषय में दोनों में तनिक भी ऐक्य नहीं है। जिनचन्द्र और शिवभूति ऐतिहासिक की अपेक्षा काल्पनिक व्यक्ति ही लगते हैं क्योंकि दोनों सम्प्रदायों की पट्टा-वलियों में ऐसे किसी व्यक्ति का नाम नहीं है। इसी से दिगम्बर विद्वान श्री नाथूराम प्रेमी कहते हैं कि 'उम पर में हम यह अनुमान कर सकते हैं कि दोनों में से कोई भी सम्प्रदाय भेद की उत्पत्ति नहीं जानता है। कुछ न कुछ लिखना या कहना चाहिए इस दृष्टि से बाद में जो जिसके मस्तिष्क में आया उसने वैसा ही लिख दिया है।'<sup>5</sup> कुछ कटु होते हुए भी कहना होगा कि दोनों सम्प्रदाय महावीर के समय जन्म तक जो कि महावीर के निर्वाण के पश्चात् 64 वे वर्ष याने ई पूर्व 403 में निर्वाण हुए थे, के गुरुओं की वशावली स्वीकार करते हैं।<sup>6</sup> जन्म के पश्चात् दोनों पक्ष अपने गुरुओं की भिन्न-भिन्न वशावलियों देते हैं। परन्तु चन्द्रगुप्त के समय में हुए भद्रबाहु को दोनों ही स्वीकार करते हैं।<sup>7</sup> सत्य तो यह है कि इन सब परस्पर विरोधी दन्तकथाओं में से सत्य बात का पता लग नहीं सकता है और इसलिए जैन समाज के इस महान् सम्प्रदाय-भेद की निश्चित तिथि बताना एक दम ही कठिन है।

1 श्रीमती स्टीवन्सन वही, पृ 73।

2 वही, पृ 74। 'मेरे विचार से ये भेद आर्य महागिरि और आर्यसुहस्ति के समय से स्पष्ट रूप में व्यक्त हुए हैं।' भवेरी, निर्वाणकलिका, प्रस्तावना, पृ 7।

3 उपाध्याय धर्ममागर की प्रवचनपरीक्षा में यह कथा दी गई है। देखो हीरालाल हसराम, वही, भाग 2, पृ 15। बोडिसिखश्रूडउत्तराहि इमय।.. रहवीरपुरे समुप्पण। आवश्यकसूत्र, पृ 324।

4 छद्वाससयाड नवुत्तराड तभया सिद्धि गयस्स वीरस्स।

तो कोडियाण दिट्ठी रहवीरपुरे समुप्पणणा ॥ वही, पृ 328। 'दिगम्बरो की उत्पत्ति शिवभूति से कही जाती है (ई सन् 83) श्वेताम्बरो द्वारा और उसका कारण प्राचीन श्वेताम्बरो में भेद पड जाना कारण बताया जाता है।'... दामगुप्ता, वही, भाग 1, पृ 17।

5 प्रेम, वही, पृ. 30।

6 देखो श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 69। 7 देखो प्रेमी वही और वही स्थान।

एक बटिनाई के साथ माथ दो वात शरार हमे विशेष रूप म लग्न म रखन की है । पहली यह कि दोना का विराग नैन साधू नग्न रह अथवा अपन शरीर को टुकन व लिए एन या अधिक वस्त्र रखें इस प्रश्न पर है । दूसरा यह कि दोनों म सम्प्रदायभेद के समय के विषय म सब साधारण एक मायता २ ।

दोना सम्प्रदायो के नाम ही उनक अथ का सूचन करत ह । शिशा रूप वस्त्र ह जिनका ऐस दिग्म्बरा की यह मायता है कि साधू के लिए एक दम नग्नता आवश्यक है । दूसरो सम्प्रदाय का श्वेत वस्त्र पहनन वाले यह अथ होना २ । महावीर नग्न रहत थ इसे श्वेताम्बर भी स्वीकार करत है । फिर भी व कहत है कि वस्त्र के उपयोग मात्र स ही उच्चतम मोक्ष पद रुक नहा सकता है ।<sup>1</sup> यदि यह निराण सत्य हा तो जनधम क मूल मे कौन सम्प्रदाय हाना चाहिए इस विषय म दोनो का ही वादविवाद करना आवश्यक नहीं ह क्योंकि उनकी मायतानुसार तो जनधम शान्ति और अत रहित है । ऐतिहासिक और साहित्यिक दृष्टि स हम एतना ही कह सकते है कि श्वेताम्बर महावीर की अपेक्षा पाश्वनाथ का अधिक अनुसरण कर रह है । पश्चात्तर म दिग्म्बर पाश्वनाथ की अपेक्षा महावीर के अधिक निकट ह क्योंकि महावीर न अपना साधू जीवन नगनावस्था म ही बिताया था और पाश्वनाथ एवम् उनके अनुयायी सबस्त्र जीवन बिनात थ ।<sup>2</sup> इसके सिवा यदि श्वेताम्बरा के शास्त्रीय प्रमाण स्वीकार किए जाए ता एन वस्त्र आगे बढ कर यह भी कहा जा सकता है कि दिग्म्बरा १ महावीर क वचना का जहा अक्षरशः पालन किया ह वहा श्वेताम्बरो ने किसी भी नियम का उल्लंघन नहीं किया है क्योंकि महावीर न अपनी निर्विकल्प छ्यानस्थ अवस्था म जो अनुभव किया उन चाहे जिस आध्यात्मिक दशा म उनक अनुयायी चिपके रह एसी उनकी धारणा नहीं थी ।

इतना होने पर भी जनधम के मूल मे दोना म स कौन है यह प्रश्न ही चर्चा का विषय नहीं है क्योंकि जनधम म जनधम का आदि अनुयायी कौन ह अथवा कौन हो सकता है इसका निराण करना ही कठिन ह । इतिहास के अभ्यासियो का यह विषय नहीं है । उनकी खोज का विषय यदि कुछ है ता यही कि जनसध म यह पथभेद किम समय हुआ था ? जो तथ्य हम प्राप्त है उसकी विचार पूर्वक समीक्षा करना भी हमारे लिए सम्भव नहीं है । हम कुछ कर सकत ह तो इतना हा कि महावीर के समय मे मञ्जलिपुत्र जय अपने मनस्वी मत की प्ररूपणा की तब ही इस सम्प्रदाय भेद का कीडा जनसध को लग गया था । उसकी मृत्यु व बाद आजीवको का बन भी बहुत घट गया था फिर भी कुछ निगठ ऐस थे कि जो नग्नता कमण्डलु की अनावश्यकता जीवन विषयकउपेक्षा दण का विशेष चिह्न और अथ अनेक बाना मे आजीवका क साथ सहानुभूति रखत थ ।<sup>3</sup> यह सहानुभूति बहुत सम्भव ह कि भद्रबाहु के समय म ही बताइ गइ हागी जब कि दिग्म्बरो की मायतानुसार पथभेद का श्री गणेश

1 तपस्विषाम नग्नता महावीर काल म अनेक सम्प्रदायो म प्रवहार म गी परतु बौद्ध एवम् अथ अनर १ ता कि इसका जगली शर अशोभन मानत थ उनम यह निमित्त गहित भी थी । -इलियट वहा पृ 112 ।

2 लोको यावावी सबुई, पुस्त 119 129 । समावना यह लगती ह कि सत्ता स सध म दा मत या पण रह । वद्ध और निबल जा कि वस्त्र पहनत व और जो पाश्वनाथ व समय स चन घा रह व और जो स्वधिरकला बढ जात थे । श्वेताम्बरा व आध्यात्मिक गुट य ही है । दूसरा पण था जिनकल्पिया का जो महावीर का माति ही नियम का अक्षरशः पालन करते व और य हा दिग्म्बरा क अग्रदूत ह । -श्रीमती स्टावसन वही पृ 79 ।

3 टरनाली वही प 267 शान्ति ।



पहले पहल हुआ था ।<sup>1</sup> परन्तु तब तो यह भेद स्पष्ट प्रकाश में नहीं आया होगा । फिर जब हम स्थूलमद्र और आर्य महागिरि की दन्तकथाओं का विचार करते हैं और ई सन् की पहली सदी के ग्रन्थ तक पहुँचते हैं तो हमें जैनसंघ में श्वेताम्बर और दिगम्बर भेद की मान्यताएँ स्पष्ट रूप में दिखलाई देती हैं ।<sup>2</sup> यद्यपि दोनों सम्प्रदायों द्वारा प्रस्तुत की गई दन्तकथाएँ अतिरिजित और निर्वोध दिखलाई देती हैं फिर भी एक बात उनमें स्पष्ट हो जाती है कि जैन इतिहास के इस विशेष समय में कोई ऐसी विचित्र या मायापूर्ण घटना घटित हुई होगी कि जो इन सब साहित्यिक दन्तकथाओं के लिए कारणभूत कही जा सकती है । फिर भी हम ऐसा नहीं कह सकते हैं कि दोनों सम्प्रदायों का मतभेद यही से व्युत्पन्न है क्योंकि मथुरा के शिलालेखों में हमें कितने ही ऐसे तथ्य मिलते हैं कि जो यह प्रकट करते हैं कि दोनों सम्प्रदायों में उस समय भी अनेक वस्तुएँ एक थीं जो कि परवर्ती काल में दोनों में चर्चा का विषय हो गईं ।

वस्तुस्थिति को और भी स्पष्ट करने के लिए हम ऐसा भी कह सकते हैं कि जो मुख्य तथ्य दोनों सम्प्रदायों में मतभेद के विषय में हैं वे हैं — महावीर के गर्भ का अपहरण, स्त्रीमुक्ति और केवलीमुक्ति जिनको दिगम्बर अभ्यन्त करते हैं और श्वेताम्बर मान्य । फिर जैनो का प्राचीन आगम साहित्य नाश हो गया यह भी दिगम्बर कहते हैं ।<sup>3</sup> कितने ही विविधधातों और सामान्य बातों को छोड़ दें तो ये ही मुख्य तथ्य दोनों सम्प्रदायों के मतभेद हैं ।<sup>4</sup>

मथुरा की शिल्पशाला का विचार करते हुए पता लगता है कि महावीर के गर्भापहार के शिल्प में महावीर को नग्न दिखाया गया है । शिल्प में नेमिस के वाम घुटने के पास एक छोटे आकार का माधू खड़ा दिखाया है वह महावीर ही है । शिल्पशास्त्री ने उभय प्रसंग को प्रदर्शित करने के उद्देश्य से साधू के उपकरण भी दिखाए हैं ।<sup>5</sup> और महावीर के तब तक जन्म नहीं लेने एवम् अर्हत्पद प्राप्त नहीं करने के कारण ही उन्हें इतने लघु आकार में बनाया गया है ।<sup>6</sup> इस प्रकार मथुरा के एक ही शिल्प में दिगम्बरों की नग्नता की मान्यता और श्वेताम्बरों के गर्भापहार की मान्यता दोनों ही आ जाती हैं । इससे यह देखा जा सकता है कि ई सन् की पहली सदी तक तो दोनों सम्प्रदायों का पथ-भेद निश्चय ही उत्पन्न नहीं हुआ था ।

फिर भी यह स्मरण रखना चाहिए कि जैनमूर्ति-शास्त्र प्रारम्भ में जैन तीर्थंकरों को नग्न ही बनाना है और अधिक नहीं तो कम से कम ई सन् की दूसरी सदी तक तो ऐसा ही । मनमोहन चक्रवर्ती उदयगिरी और खण्डगिरि

1 इससे ऐसा लगता है कि जैनसंघ का दिगम्बर और श्वेताम्बर में विभाजन, जैनधर्म के प्रारम्भ में ही पाया जाता है । इसका एक मात्र कारण महावीर और गोशाल, दो सहयोगी नेताओं का पारम्परिक द्विरोध है जो कि दो विरोधी सम्प्रदायों का नेतृत्व करते थे ।<sup>7</sup> हरतोली, वही, पृ 268 ।

2. निर्वाणकलिका की प्रस्तावना में श्री भवेरी लिखते हैं कि 'इस ग्रन्थ की प्रशस्ति से ऐसा मालूम होता है कि विक्रम की पहली शती में दिगम्बर और श्वेताम्बर नाम में दो सम्प्रदाय जैनसंघ में अस्तित्व में थे । सिद्धमेन दिवाकर की स्तुतियों की प्रशस्ति से भी प्राचीनकाल में ऐसे सम्प्रदायों के अस्तित्व का समर्थन होता है ।'<sup>8</sup> प्रस्तावना पृ 7 । 3 तेण किय मणमेय इत्थीण अत्थि तव्वमे मोक्खो ।

केवलसाणीण पुणो अहक्खाण तहा रोओ ॥

अबरसहिओ वि जई सिज्झइ वीरस्स गव्वचारत्ता । प्रेमी, वही, गाथा 13-14, पृ 8 ।

4 'उसके (नेमिस के) वाम घुटने के पास एक छोटा नग्न पुरुष खड़ा है जिसके बाएँ हाथ में साधू की भानि वस्त्र है और दाया हाथ ऊँचा उठा हुआ है ।' व्हूलर, एपी इण्डि, पुस्त 2, पृ 316 । 5 वही, पृ 317 ।

के स्मारको के विषय में लिखते हुए कहते हैं कि 'मान तीव्र कर ही नगनावस्था में देख जाते हैं। किसी विभी स्थान में वे भी वस्त्र पहन दिनाए जाते हैं जहाँ कि उनके मानवी जीवन के दृश्य या प्रसंग बताए गए हैं स्त्रियो राजाधो तथा, ग्रहता गधवों और परिचारका को बहुधा वस्त्र महिन बताया गया है। मथुरा शिल्प में नतकिया 'ग्रथामुर और कुछ तापस शिगम्बर धान नान बताए गए हैं। वभी कभी शिगया भी नान बनाई गई है परंतु सूत्र दृष्टि में देवन पर उनमें वस्त्र की सूक्ष्म रेखाए शिगवाई पडती हैं कि जिनमें वे शरीर की मण्डे आरपार लेख घानी है।' परवर्ती इतिहास में वराहमिहिर ने अपने बहुत्महिता ग्रंथ में जैन तीव्रको का वगन इन शालो में किया है— जना के दध नग्न युवान, स्वरूपवान शान मुख मुता बाले और धुन्ना नक लम्ब हाधो वाम चित्रित किए जाने हैं।<sup>2</sup>

एक प्रकार ईसवी मन् के प्रारम्भ तक जसय में न पथक सम्प्रदाय जना कुछ भा यद्यपि नहीं देया जाता है फिर भी अतना ता स्वीकार करना हा हागा कि महान् दुष्काल के समय की मद्रवाहु का शार ईसवी मन् 80 की जिनचन्द्र और शिवभूति की वधाए उए महान पथभन् के इतिहास की मुद्राष्ट्र वस्थाए हैं जिनमें कि नन्द के मनानुमार, ईसवी पूव 250 में महावीर निवाए मानत हुए दवाधिगणि क्षमाश्रमण की प्रमुवता म<sup>3</sup> म्मवा 5वी मनी में जब दूसरी परिपन् मिता तत्र दा स्पष्ट सम्प्रदाया में अन्तिम रूप स पृथक पृथक कर दिया था।<sup>4</sup> परंतु एमा भी हा मन्ता है कि एस स्पष्ट सम्प्रदाय उस समय में कुछ पूव ही हा गए हा और समग्र जन मिद्वान्त के अन्तिम स्थिरकरण एवम् उस रूप में जेवन न कुछ मिद्वान्ता और कुछ विश्वागो की विभिन्नता के गाए इहे जनमध के म्मश न स्पष्ट विभागा में अन्तत प्रस्तुत कर दिया हो। इमे एम युग का तब कि सब शक्तें लिन लिखारक महिताएड्ड का जा रही थी स्वाभाविक मनुपात भी निरापद कहा जा सकता है।

पश्चिम भारत की गुफाओ के अध्ययन के आधार पर श्री जम्म बड यही समय इस महान् सम्प्रदाय में वा स्वीकार करता है आर इस निगय पर पट्टचता है कि दिगम्बर जैना की उत्पत्ति इ मन् 436 के आसपास हाता इन गुफाओ की तिथि स भी मल म्वा जाता है। नाटियागड मे स्थित पानीताणा क जम मन्दिरो की क्या शशुनयमाहात्म्य भी दिगम्बरा की उत्पत्ति का समय यही निश्चित करती है।

इस पथभेद क इतिहास का उपसहार मधय में सर चाल्स ईलियट के शब्दा में एव प्रकार किया जाना है कि समवतया दिगम्बर आर श्वताम्बर भेद जनधम की शशवावस्था में ही चले शान हा और श्वताम्बर की व प्राचीन सम्प्रदाय हो जिनका महावीर न सखारित अधवा गुफनर किया हा। हम यड कहा गया है कि वधमान न नियम वस्त्र का निपथ करत हैं परंतु पुरसात्नी माश्व के नियम एक अधो आर एक उपरि इस प्रकार दा वन्ता की आणा नेत ह परंतु यह पथ भेद वडन वपा जाद निश्चित रूप में उग समय प्राट हा हो गया कि तब दोना न शास्त्रा का पृथय-पथय निमाए हुआ।<sup>5</sup>

- 1 मनमाहन चरवर्ती नाटय आन दा रिमम आन घाली गण इन दी वडर आफ अयगिरि एण्ड गडगिरि
- 2 बृहत्सहिता अध्या 59 राएसा पत्रिका नयो माला स 4 प 328 में वन न प्रनुवाद। दत्रो (प 2)। चरवर्ती मनमोहन वहा और वही म्पात। 3 दम्बो प्रेमी वही प 31।
- 4 यह निश्चित लगता है कि ई मन् 454 में सब शास्त्र नियम निय गण थ आर उनकी प्रतिया भी अनव शक्ति करवाई गई कि कई भी प्रमुख उपायय उाके बिना नहीं रह जाए। — श्रीमती स्टीवसन वही, प 15।
- 5 वर हिस्टारिज रिसर्च प 72। 6 ईलियट वही प 112।

जैनसंघ के इस पथभेद का पूर्व इतिहास इतना अधिक गुफित होते हुए भी यह कहा जा सकता है कि दोनों सम्प्रदायों में वास्तविक भेद बहुत ही अल्प है। किन्तु ही सिद्धान्तिक और विधिविधान की बातों में दोनों में मतभेद बड़ा अवश्य है फिर भी अनेक विरोधात्मक तथ्य अनावश्यक और परोक्ष हैं। आधुनिक युग के अत्यन्त सम्मान्य और अत्यन्त धर्मिष्ठ श्री रायचन्द्रजी के विचार बहुत कुछ ऐसे ही हैं।<sup>1</sup> वे एक महान तत्वज्ञ और आध्यात्मिक व्यक्ति थे और उनके विचार आज भी अनेक व्यक्तियों को स्वीकार्य हैं।

“दिग्गम्बरो ने, “डॉ दामगुप्ता कहता है कि, श्वेताम्बरो से बहुत प्राचीन काल में ही पृथक होकर अपने विशेष धार्मिक क्रिया काण्ड रच लिये और अपना पृथक धार्मिक और साहित्यिक इतिहास भी बना लिया हानाकि प्रमुख सिद्धान्त के विषय में दोनों में कुछ भी अन्तर नहीं दीखता है।”<sup>2</sup> तात्त्विक दृष्टि से दोनों सम्प्रदाय इस प्रकार परस्पर विशेष भिन्न नहीं हैं। जो भी अन्तर उनमें है वह सब व्यापारिक बातों का है और विल्सन ठीक ही कहता है कि “उनका पारस्परिक विद्वेष जैसा कि सामान्यतः होता है, उसकी उत्पत्ति के मूल की अपेक्षा तीव्रता में अति ही असन्तुलित है।”<sup>3</sup>

जैनसंघ के इस दूसरे पथभेद को यही समाप्त कर अब हम श्वेताम्बर जैनो के अमूर्ति पूजक भेद का भी विचार कर ले जिन्हें आज कल डू डिया अथवा स्थानकवासी कहा जाता है। जैनधर्म के इतिहास में यह पथभेद बहुत ही पीछे से हुआ और यह कहने में भी कुछ आपत्ति नहीं है कि भारतवर्ष के धार्मिक मानस पर मुसलमानधर्म की सीधा प्रभाव ही वह कहा जा सकता है। श्रीमती स्टीवन्सन कहती हैं कि “मुसलमान विजय का एक और तो यह प्रभाव हुआ कि मूर्तिमंजको के विरोध में अनेक जैन अपने मूर्तिपूजक जैन साथियों के अत्यन्त निकट आ गए तो दूसरी ओर यह भी हुआ कि उसने कुछ को मूर्तिपूजा से विलकुल अलित भी कर दिया। कोई भी पौराणिक अपने पौरवीय बन्धु द्वारा मूर्तिपूजा विरोधी प्रचार का चीत्कार इसको अचिन्त्य का मन में सदेह जगाए बिना सुन ही नहीं सकता है।

“यह स्वाभाविक ही था कि गुजरात के प्रमुख नगर अहमदाबाद में जो कि उस समय मुसलमानी प्रभाव में अत्याधिक था, ही इस शका के पहले पहल चिन्ह हमें दिखलाई दिए। लगभग ई 1452 में अमूर्तिपूजक प्रथम जैन सम्प्रदाय याने लौका सम्प्रदाय का उद्भव हुआ और ई 1653 में फिर डू डिया या स्थानकवासी सम्प्रदाय अस्तित्व में आया। यह एक आश्चर्य की ही बात है कि भारत की यह प्रवृत्ति योरप की ल्यूथर और पवित्रपथी ईसाई सम्प्रदायों की ही समकालिक है।”<sup>4</sup>

जैनसंघ के इस सम्प्रदाय के विषय में अधिक कहने की यहा आवश्यकता नहीं है क्योंकि यह हमारे निर्दिष्ट काल से बहुत ही बाद का है। परन्तु जैनसंघ में आज पाए जाने वाले भिन्न भिन्न सम्प्रदायों के विषय में इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि दिग्गम्बर सम्प्रदाय चार उपसम्प्रदायों में<sup>5</sup> आज विभक्त है और श्वेताम्बर मूर्तिपूजक 84 गच्छों में एवम् स्थानकवासी 11 टोलों में।<sup>6</sup> ईसवी दसवी सदी के पूर्व इनमें से किसी भी विभाग का जन्म

1 विवादसन्धीनि बहुनि स्थलानि तु अप्रयोजनायमानान्येव तयो । -रायचन्द्रजी, भगवतोमूत्र, जिनागम प्रकाश सभा, प्रस्तावना, पृ 6 ।

2 दासगुप्ता, वही, भाग 1 पृ 170 । 3 विल्सन, वही, भाग 1, पृ 340

4 श्रीमती स्टीवन्सन, वही पृ 19 । 5 दिग्गम्बर पुनर्याग्यलिंगा पाणिपात्राश्च । ते चतुर्धा, काष्ठासध -मूलसध-माथुरसध-गोप्यसधमेदात-प्रेमी, वही, पृ 44 ।

6 देखो श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 13 ।

नहा हुआ था और स्थानबदामी जैना को छोड़कर अनक भेद ता आज नाप भा हो गए ह। यदि आज भी कुछ अस्तित्व म हूँ तो उनम प्रताम्बर दिगम्बर विगंध जमा परम्पर स्पष्ट तिरस्कार या कटुता क्वाचित् होगी।

यहां यह कह देना भी आवश्यक है कि महावीर क समय म कहां या उसक पहले स हा मतभेद का यह स्वर या पागलपन जैनधम की यह विगपना ही प्रतीत हाती है। भारतवप के अय धर्मो म एमा पागलपन या नहा में कुछ भी नहा कह सक्ता ह। परंतु इतना तो स्पष्ट ही मालूम हाता है कि उनम मतभेद जना का जिननी सीमा तक अभी नही पहुचा हागा। 2000 वष स अधिक क इस अ तर कान म जनमध क जीवन म जो मत भेद उत्पन्न हुए क अधिवाश निम्न कारण स ही उभूत हुए लगते हैं। इनम स किनन ही तो महावीर क कथन की गरममक या विसवाद म हुए ह। दूसरे इस कारण म कि जनधम ग्रहण करनवाने जिम अश और जानि म उत्पन्न हुए क उनकी विशिष्ट परिस्थितिया आर मयागो जो नही छोड पाए थ, और तीसर इससे कि जैन माधुया के मुषी या राम राम आचार्यों की भायता पक्क पक्क गनी जा रही थी एवम जन मासुषा का पास्परिज मतभेद के कारण बढ गया था।<sup>1</sup>

अन सब मतभेदा और सम्प्रदाश क हाते हुए भी जनधम आज पयत जीवित धम रूप म खडा ह यही एन विलक्षण बात है जब कि बौद्धधम अपनी जमभूमि भारतवप स अदृश्य हा हो गया है।<sup>2</sup> सरमरा इति म लेखने पर यह एक विचिन मा ही भासता है कि तु श्री इलियट कहता है कि उनकी शक्ति आर जीवित रहना उनके गृहस्थ अनुयाया की प्रीति सम्पादन करन और उन्हें एक रूप में संगठित करन की शक्ति के कद्रित ह।<sup>3</sup> पश्चात्तर म बादा में भिक्षुमध ही वस्तुत बौद्धधम माना जान लगा था आर जन समुदाय (जसा की चीन और जापान में वस्तुत हुआ है वसे ही) अय धार्मिक मस्याआ के समान इस भिक्षुसध का अपन से बाहर की वस्तु मान भिक्षुआ को पूज्य पुरषो की भाति पूजने लग गया था। फिर जब बौद्धधम मठो और विहारो में गयी फलन लगी या उनका नाश किया गया ता जिवित बौद्धधम जसा कुछ भी शेष नही रहा। परंतु जना क परिभ्रमण करने वाले साधुआ न धम की सारी सत्ता अपन म इतनी कद्रित नही की थी और उनके अनुशासन की कठोरता स उनकी सख्या भी रुदा ही परिमित रही थी। गृहस्थ धनवान थे और एग सध बना कर रहते थे और अत्याचार उन्हें सदा उत्साहवधन रहता था। परिणाम यह हुआ कि जन जाति यद्दियों पारसियो क्वेकरा आदि

1 इन सब के उदाहरण स्वरूप हम पहला सात निहवा और दिगम्बर श्वेताम्बर भेद का स्थान देंगे जिनका वि विचार हम कर ही चुके ह। दूसरा उदाहरण हम ओसवाल श्रीमाल का भेद का देंगे जिसम कि श्रीमान श्रीमान या भिल्लमाल (प्राधुनिक भीमल मारवाड के घुर दणिए का) गाव क नाम से पात हैं। (एपी इण्डि पुस्त 2 पृ 41) और तीसरा उदाहरण हैं श्वेताम्बरो क 84 गच्छ भेद जिनमे स तपा खरतर आर अचन गच्छ ही विशेष रूप से उल्लेखनीय ह। इनम मे खरतरगच्छ जिन परिस्थितिया म उदभव हुआ थे इस प्रकार नही जाती ह—जिनदत्त एक अभिमानी यक्ति क। उनका यह अभिमान उनके दिए तुटक उत्तरा म स्पष्ट दीखता ह जिनका कि सुमतिगणिए न उल्लेख किया है। अभीणिए वह खरतर कटलान लगे थे। परंतु उनम अम व्यग को सम्मानसूचक समक खुशी स स्वाकार कर लिया। हीगलाल हसरज यही माग 2 प 19 20।

2 इलियट वही, पृ 122।

3 डा हरनोली नि मदह यह ठीक हा कहते हैं कि उन श्रावको यह उत्तम सगठन जैनसध क समरत जीवन म बडे महत्व का रहा होगा यही नही अपितु भारतवप म जनधम के प्रपना स्थिरत बनाए रखन का प्रधान कारण भी रहा होगा जब कि इसनी अत्यन्त प्रमुख प्रतिद्वंद्वी बौद्धधम ब्राह्मणो की प्रतिप्रिया द्वारा अम ग बिलकुल फाडपुछ ही गया था। गार्पेटियर केहिद मा 1 पृ 168-169।

जातियों की ही भांति हो गई कि जिनमें गृहस्थों का श्रीमत्पन, थोटा या बहुत त्रियाकाण्डपन और अत्याचार-सहनशीलता आदि समान लक्षण हैं।<sup>1</sup>

दूसरे विद्वानों की भी ऐसी ही मान्यता है।<sup>2</sup> परन्तु जब हम जैनधर्म को टिकाए रखने वाली सब परिस्थितियों का विचार करते हैं तो अनेक अन्य कारणों की उपेक्षा भी हम नहीं कर सकते हैं। यदि साधारण समुदाय के लिए जैनधर्म मुक्त करने में यह टिक सका तो माय ही हमें यह भी कहना होगा कि बौद्धधर्म की अपेक्षा सकुचित प्रचार कार्य और पूजा के मुख्य केन्द्रों के लिए चुने गए एकांत स्थान भी इस स्थायित्व के कारण हैं।<sup>3</sup> इसमें मुसलमान अत्याचारों और ब्राह्मणों के पुनरुत्थान के दबाव में भी जैनधर्म सही मतामन टिका रह सका था जब कि बौद्ध धर्म हिन्दूधर्म के दबाव के नीचे भारतवर्ष में विलकुल ही दब गया था।<sup>4</sup> “जैनो को नास्तिक मानते हुए भी ब्राह्मणों ने उनके प्रति दिखाई महिष्णुता में उम समय अनेक बौद्धों ने जैनसम्प्रदाय में आश्रय ले लिया।”<sup>5</sup> इस प्रकार जहाँ तक मुसलमानों की सत्ता ने “राष्ट्र की धार्मिक, राजसिक्त और सामाजिक सत्ता को तोड़ नहीं दिया और छोटी-छोटी जातियों, समाजों तथा धर्मों के लिए सर्वत्र अनुदारता दिखाई”<sup>6</sup> वहाँ तक जैनो ने अपनी हस्ति टिकाए ही रखी थी।

डॉ. शार्पेटियर और डॉ. यकोबी के अनुसार भारत में बहुत से सम्प्रदाय नष्ट हो गए थे तब जैनधर्म के टिके रहने का कारण महावीर के समय में चले आते सिद्धान्तों में दृढ़ता के साथ चिपके रहने की उत्कट लगन या

- 1 ईलियट, वही पृ 122। बौद्धों में भी उपासकों और भिक्षुओं का संगठन ऐसा ही था, परन्तु जैसा कि स्मिथ कहता है, उपासकों के सघ की अपेक्षा उनमें अधिकशक्तियाँ उपसम्पदा प्राप्त भिक्षु-सघ पर भरौसा किया था। देखो स्मिथ, आवसफर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 52। जैनो में दोनों पक्षों के सम्बन्धी अधिक सतुलित थे और इसलिए उनका सामाजिक सतुलन स्थिर था। देखो श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 67, मैकडोन्गेल, इण्डियाज पास्ट, पृ 70।
- 2 डॉ. हरनोली का इस विषय पर बंगाल की एशियाटिक सोसाइटी में 1898 में दिए सभापति-पद के भाषण में विवेचन अद्वितीय रूप से प्रकाशवान था क्योंकि उसमें जैनो के संगठन में श्रावकों को प्रारम्भ से ही उपादान मूलक भाग का स्थान प्राप्त, इस बात पर उनमें पूरा-पूरा बल दिया है। बौद्धसघ में, पक्षान्तर में, उपामकवर्ग को कोई भी औपचारिक मान्यता नहीं थी। इस प्रकार “जैन साधारण के सासारिक जीवन में विस्तृत स्तर के साथ सम्बन्ध के अभाव में बौद्धधर्म बारहवीं और तेरहवीं सदी में हुए उनके भिक्षु-विहारों पर के मुसलमानों के घोर आक्रमणों के सामने टिके रहने में अशक्त ही नहीं रहा, अपितु देश की भूमि से लोप ही हो गया।” श्रीमती स्टीवन्सन, वही प्रस्ता पृ 12। देखो शार्पेटियर, वही, भाग 1, पृ 168-169, हरनोली, बंगाल एशियाटिक सोसाइटी, विवरण-पत्रिका, 1898, पृ 53।
- 3 “...बौद्धों की अपेक्षा न्यून साहसी परन्तु अधिक परिचितनशील होने और उसकी भी प्रारम्भिक अवस्था की सी सक्रिय प्रचारवृत्ति नहीं रख कर जैनधर्म ने अपेक्षाकृत तग परिशीमत्रों में शांत जीवन विताने में सन्तुष्ट रहा और इसलिए आज भी पश्चिमी और दक्षिणी भारत में केवल सम्पन्न मुनि सस्था ही उसकी दीख रही है अपितु श्रावक भी सस्था में कम होते हुए भी प्रभावशाली धनी हैं। श्रीमती स्टीवन्सन, वही, प्रस्तावना पृ 12। ‘अप्रतिरोधक शिखर पर नहीं पहुँच कर परन्तु साथ ही प्रतिस्पर्धी बौद्धधर्म की भांति अपनी जन्मभूमि में से सम्पूर्णतया विलोप भी नहीं हुआ है। शार्पेटियर, वही पृ 169-170।
- 4 देखो कुक, एरिए, भाग 2, पृ 496। 5 टीले वही, पृ 141। 6 वार्थ, वही, पृ 152।

तत्परता ही मालूम होती है। छाती सी जैनजाति का अपन मूल सिद्धान्त और सम्भावो का चिपके रहन की आयत्पण अनुदारन ही बहुत करके घोर अयाचार्य व मामन उस टिकाए रखन का मुख्य कारण है क्याकि बहुत समय पूर्व, जसा कि डा याकावा कटता ह यान ए पूर्व तगमय 300 म मद्रवाहु क समय म प्रथम पथभेत्त हुमा तत्र म ही जनधम क मुख्य सिद्धान्त बन्त कुत्त अपवर्जित ही रह है। इसक मिया यद्यपि साधुमा और गृहस्था क लिए त्रिन ही सामान्य अनुशासन नियम जो कि शास्त्र म देखन म प्राप्त हैं अनुपयोगी और विस्मृत हो गए हा फिर भी एषा निश्चय कहा जा सकता है कि दा हजार वर्ष पूर्व जो धार्मिक जीवन था लगभग वहा आज भी वैसा ही दीप्य पडता है। यह ता स्वीकार करना ही पडगा कि परधारा का एकदम अस्वीकार ही जनधम के मुह्य अस्तित्व का कारण हा गया है।<sup>1</sup>

वह अनुदार स्वभाव जन समाज के लिए जसा कि आज भी उसकी स्थिति है लाभदायक ह या नहीं यह मारा शकाम्पद बात ह। आज के ममकालिक धर्मों क अध्ययन को वह विपरीत ही लगता होगा। स्थिति स्थापकता म धर्महिष्णुता अस्थिरता और धार्मिक दम्भ क चिह्न ही उसे दीप्य पडेंगे। उत्सग लेलो और अय प्रमाणा से सर चाल्म ईलियट कहता है कि इन उल्लेखा से हम जानत हैं कि जन जाति बहुत से उपविभागा और सम्प्रदायों की बना ह पर इससे हम यह विचार कर लना नहीं चाहिए कि भिन्न भिन्न गुरु एक दूसरे क प्रति वमस्थ रयते थे। परन्तु उनका अस्तित्व यह प्रमाणित करता है कि उनकी प्रवृत्ति और धार्या की स्वतंत्रता ही आज के अनेक उपसम्प्रदाया का कारण होगी।

परन्तु एक बात बिलकुल स्पष्ट है और वह यह कि मारी जन समाज के सामान्य हित का विचार किए त्रिना य सब भिन्न भिन्न गुरु अपनी ही हाकते रहे थे।

कनल टाड कहता है कि तपागच्छ और खरतरगच्छ न प्राचीन जितनी ही पुस्तका का नाश करके मुसल माना से भी अधिक हानि पहुचाई है।<sup>2</sup> यही बात जना क श्वेताम्बर और दिगम्बर सम्प्रदायों क विषय म भी वही ना सक्ता है। भूत काल म हा नहा अपितु आज भी इनकी एक दूसरे क प्रति प्रवृत्तिया महावीर क अनुयायी का शाना द एसी नहीं ह। स्थिति यह है कि कोई भी जाति क प्रति गरसमभ उत्पन्न किए बिना यह अवश्य ही कहा जा सक्ता है कि इस प्रकार का विरोधी वातावरण और पारस्परिक त्रिवा जन समाज म कुछ अधिक बान तक चलता रहगा तो एक समय एसा प्रा जाएगा कि जब जन जाति अपन वधु बौद्धधम की भांति म दश से नाश हा जाएगी।

1 शार्पोटियर वही पृ 169। देखो याकोबी जेडडीएमजी सत्या 38 पृ 17 ध्यात्।

2 इलियट वही पृ 113।

3 टाड द्रुकल्म इन अयस्न इण्डिया पृ 284। कनल टाड का यह बात मानी जा सके एनी नहा ह क्याकि एपक लिए न ता उनन हा कोई प्रमाण त्रिया है और न ऐसा प्रमाण कहा जा उपलब्ध ही ह।

## तीसरा अध्याय

### राजवंशों में जैनधर्म

ई पूर्व 800-200

#### 1

पिछले अध्याय में हमने जैनधर्म के विषय में विचार किया था। पार्श्वनाथ एक ऐतिहासिक पुरुष थे और महावीर का अपने समय के कितने ही प्रमुख राज-कुटुम्बों के साथ सम्बन्ध था, ये दोनों ही बाने अत्यन्त महत्व की ह क्योंकि हमें अब यह देखना है कि कितने सयोगों में 'जैनधर्म' अमुक राज्यों का राज्यधर्म बना और कितने राजाओं ने उसे अपनाया या उसे उत्तेजन दिया एवम् अपनी प्रजा को भी अपने ही साथ जैनधर्म बना दिया।<sup>1</sup>

हमारा यह प्रयत्न सिवा इसके और कुछ भी नहीं है कि हम उत्तर-भारत के जैनो का इतिहास को देश के उस विभाग का सब वैध ऐतिहासिक पृष्ठभूमि महित आरोप करे। या यो कहिए कि इस अध्याय का लक्ष्य उस काल के राजवंशों का उत्तर-भारत के जैनो के साथ क्या सम्बन्ध रहा था उसका तादृश चित्र खीचना है।

पहले पार्श्वनाथ के समय का विचार करते हुए हम देखते हैं कि ऐसा एक भी उपयोगी साधन उपलब्ध नहीं है कि जिस पर हम कुछ भरोसा कर सकते हैं। 'उनके नाम के साथ यद्यपि साहित्य का बहुत अधिक भाग संबद्ध है, फिर भी पार्श्वनाथ के जीवन और धर्मकथन सम्बन्धी हमारी जानकारी बहुत ही परिमित है।<sup>2</sup> जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं, उस सब साहित्य में ऐतिहासिक वस्तु यदि कुछ है तो बस इतनी ही कि वे ईडाकु वण के वाराणसी के राजा अश्वसेन के पुत्र थे'<sup>3</sup> और वगाल (आजकल बिहार) में स्थित समेत शिखर पहाड़ी पर निर्वाण प्राप्त हुए थे। उनका सामारिक सम्बन्ध राजा पसेनजित के राजकुल के साथ हुआ था जिसका पिता पृथ्वीपति नरवर्मन था और जो कुशस्थल में राज्य करता था एवम् जीवन के अन्तिम दिनों में जैन साधु बन गया था। प्रभावती नामक उसकी पुत्री के साथ पार्श्वनाथ का विवाह हुआ था।<sup>4</sup>

1 स्मिथ, वही, पृ 55 । 2 गार्पेटियर, वही, पृ 154 ।

3 ..अनुगग नगर्यस्ति वाराणस्यभिधानत ॥

तस्यामिद्राकुवशो भूदश्वमेनो महीपति ॥ हेमचन्द्र, त्रिपिठ-श्लाका, पर्व 9, श्लो 8, 14, पृ 196 ।

4 पुर कुशस्थल नाम...। तित्रासीन्नरवर्मति...।... पृथिवीपति ॥ जैनधर्मरतो नित्य ..। उपादत्त परिव्रज्या सुसाधुगुरुसन्निधौ ॥ . राज्ये भून्नरवर्मणा । सूनु प्रसेनजिन्नाम.. ॥ तस्य प्रभावती नाम । ..कन्यका ॥ . पार्श्वो.. ।...उदुवाह प्रभावतीम् ॥ हेमचन्द्र, वही, पर्व 9, श्लो 58, 59, 61 62, 68, 69, 210, पृ 198, 203 ।

य तथ्य एतिहासिक दृष्टि से सत्य तत्व मान जा सकता है या नहीं। यह कठना कठिन है। दुर्भाग्य यह है कि हम मंत्र के लिए हम उन साधना का ही आधार न सकते हैं कि जिन्हें जन प्रस्तुत करते हैं। उनका ममथन क अग्र य काई एतिहासिक साधन या उल्लेख ऐसे मिलते हैं। वहीं है कि जिनका विचार किया जा सके। परंतु यह कठिनाता महान् श्र्लेखजण्डर क पूर्व के ही नहीं अपितु उसक परवर्ती समय में भारत के बारे में इतिहास के लिए भी है। भाग्यमय है जसा कि पहले कहा जा चुका है स्वयंसायुग पूर्व का जनधम शास्त्रीय और अग्र य जन साहित्य को हमारे युग के प्रमुख पण्डितों और इतिहासकारों ने ही प्रतिष्ठा दी और उसका साहित्यिक मूल्यांकन किया है उससे यह कहना जरूरी भी प्रतिशयोक्ति नहीं है कि जोड़ एव हिंदू इतिहास का भाग ही जन अतिवक्त भी अपना विशिष्ट स्थान रखते हैं और इसलिए उन्हें भी यथोचित विचार या आदर मिलना चाहिए।

टा याकोबी के शब्दों में कहें तो जनधम की उत्पत्ति और विकास के विषय में आज भी जितने ही विद्वान सशक्त सावधानी रखना ही सुरक्षित देखते हैं, हालांकि समस्त प्रश्नों की वर्तमान स्थिति की दृष्टि से इसका समुचित कारण नहीं है क्योंकि प्रचुर और प्राचीन साहित्य हम उपलब्ध हुआ गया है जनधम के प्राचीन इतिहास की प्रचुर सामग्री उन लोगों का प्रदान करता है कि जो उनसे लाभ उठाने के च्छुटुके हैं। इतना ही नहीं अपितु यह सामग्री ऐसी भी नहीं है कि हम उस अविश्वस्त रहें। हम जानते हैं कि जना के पवित्र धर्मग्रंथ प्राचीन है स्पष्टतः उन मस्त्रन साहित्य से भी प्राचीन जिसे आज के अग्र य के अग्र्यमंत हा गा है। प्राचीनता में ये धर्मग्रंथ उत्तरायण श्रद्धा के प्राचीनतम धर्मग्रंथों में से हैं। जब कि ये बौद्धधर्म ग्रंथ बुद्ध और बौद्धों के इतिहास की सामग्री के रूप में बारंबार प्रयुक्त किए जा चुके हैं हमें कोई भी कारण नहीं मिलता कि फिर जना के ये पवित्र ग्रंथ उनक इतिहास के सकलन की प्रमाणपूर्ण सामग्री के रूप में अग्र य के माने जाएं। यदि वे विराधी बगना में भरें हैं अथवा उनमें दो गई तिथियां परस्पर विरोधी परिणामों पर हमें पट्टाती हैं तो वही सामग्री पर आधारित सब सिद्धांतों को शक में डालना हमारे लिए उचित कहा जा सकता है। परंतु जन साहित्य इस विषय में बौद्ध साहित्य से विशेषतया उत्तरीय बौद्धसाहित्य से कुछ भी भिन्न नहीं है।<sup>1</sup>

एक प्रकार हमारे पास जो साधन हैं उनमें काशी अथवा वागमसी के राजा अश्वमेध और कुशस्थल के राजा प्रपञ्जित अथवा उसका पिता नरवर्मन के इतिहासिक चरित्र के रूप में मानना हमारे लिए यद्यपि कठिन है किन्तु अग्र य अनेक ऐतिहासिक एवम् भौगोलिक घटनाएँ ऐसी हैं कि जिनमें हमें उस अग्र य के अनुमान विचार करना पड़े कि जिनके पीछे कुछ ऐतिहासिक महत्त्व निहित हो सकता है।

1. याचना सन्तुष्टि पुस्तक 22 प्रस्ताव पृ 9। हम भावी साधकों के लिए इसका निवारण खोजने का काम छोड़ दें परंतु मैं उन सन्तुष्टि के अग्र य ही निमित्त कर लिया होगा कि जो कुछ पण्डितों का है कि जनधम एक स्वतंत्र धर्म नहीं है और उसका धर्मशास्त्र उससे प्राचीन इतिहास के प्रगटीकरण में विश्वस्त अभिलक्ष्य नहीं है। -वही, प्रस्ताव पृ 47। दत्ता शार्पेटियर उत्तरायणयनसूत्र प्रस्ताव पृ 25।
2. अश्वमेध नाम के किसी भी चरित्र के हान का ब्राह्मण उल्लेख नहीं पाया जाता है। उन नाम का एक मात्र चरित्र विमला वीरगाथा में उल्लेख है नाग राजा था और उसमें हमें किसी भी प्रकार से जन तीर्थकर पाश्वक विना के सम्बन्धित नहीं कर सकते हैं। -शार्पेटियर 'कहि' भाग 1 पृ 154। प्रमगजक यहाँ यह भी कहा है कि पाश्वनाथ का मन्व ध जीवन भ्रंश गंगा से रहा था और आज भी उस मन्व ध का लाटन या चिह्न नाम का पत्त-द्वय है। दत्ता श्रीमती स्टीवसन वही पृ 48-49।



था । यही नहीं अपितु उनके समय के ही पार्श्वानुयायियों के जैनागमों में उल्लेखों में यह प्रमाणित होना है कि उत्तर भारत के बृहत् बड़े भाग में तब जैनधर्म खूब ही प्रचार में था हालांकि उसकी निश्चित भौगोलिक सीमाएँ आज नहीं खींची जा सकती हैं।<sup>1</sup> यह भी पहले कहा जा चुका है कि पार्श्वनाथ के 16000 मातृ 38000 माध्विया, 164000 श्रावक और 327000 श्राविकाओं के अनिर्दिष्ट कितने ही हजार ब्रतवारी स्त्रीपुंज भी अनुयायी थे।<sup>2</sup>

पार्श्वनाथ में महावीर के समय तक के ऐतिहासिक दृष्टि में मृत्युवान कोई भी तथ्य नहीं मिलते हैं । जैन इतिहास में 250 वर्ष का यह काल एकदम कोरा ही कहा जा सकता है क्योंकि उस काल के न तो कोई ऐतिहासिक अभिलेख और न स्मारक ही ऐसे प्राप्त होते हैं जिन पर इतिहास सफलता के लिए विश्वास किया जा सके । फिर भी इतना तो निश्चित है ही कि उन दोनों नीरर्थकरो के अन्तरिम काल का ऐतिहासिक प्रवृत्त भरा जाना सम्भव नहीं होने पर भी बिना किसी जोखम के यह कहा जा सकता है कि इस ममस्त अन्तरिम काल में भी जैनधर्म एक जीवित धर्म रहा था।<sup>3</sup> हम यह भी देख आए हैं कि पार्श्व के शिष्यों ने अपना धर्मप्रचार कार्य यथावत् चालू रखा था और महावीर एवम् उनके शिष्यों ने ई पूर्व छठी शती में सम्कारित जैनधर्म के प्रति आकर्षित करने और उस वर्ग के अनेक प्रतिनिधियों का अपने मत में लाने के लिए मिलते रहना पड़ा था ।

महावीर-काल का विचार करते समय ऐसा अनुमान होना स्वाभाविक है कि कुछ स्थिति अच्छी होंगी । परन्तु यहाँ भी जैन और बुद्ध धर्मशास्त्रों को एवम् कुछ अन्य दन्तकथाओं को छोड़कर ऐसा कुछ भी नहीं मिलता है जिस पर हम विश्वास कर सकें।<sup>4</sup> यह हमारा सौभाग्य ही है कि जैनशास्त्रों में सत्य तथ्य और घटनाएँ सुरक्षित मिलती हैं जो छुटीछुवाई और अशाश में होते हुए भी इस काल के जैन इतिहास का मजबूत चित्र हमारे नेत्रों के समक्ष प्रस्तुत करने को पर्याप्त हैं । पार्श्व की भाँति ही महावीर भी उस काल के राजवंशों ने रक्त सम्बन्ध से सम्बन्धित थे । उनके पिता सिद्धार्थ स्वयम् बड़े उभराव थे और जातृ क्षत्रिय वंश के थे । उनका मुख्य निवास स्थान कुण्डपुर या कुण्डग्राम (कुण्डगाम)<sup>5</sup> था और जैनशास्त्रों में जैसा वर्णन उनका किया हुआ मिलता है

1 हम नहीं कह सकते कि मजुमदार किन आधारों में पार्श्व के समय के जैनधर्म की सीमाओं की भौगोलिकता निश्चित की है । “उसका जैनधर्म” विद्वान लेखक कहता है कि “वगल ने गुजरात तक फैला हुआ था । मालदह और वोगडा जिला उसके धर्म के मुख्य केन्द्र थे । उसके धर्म में आने वाले अधिकांशतया हिन्दुओं के निम्न वर्ग और अनार्य लोग थे .. । राजपूताने में उसके अनुयायी बड़े शक्तिशाली थे ..”—मजुमदार वही और वही स्थान । 2 देखो याकोबी, सेवुई, पुस्त 22, पृ. 274 । एव विहरतो भर्तुः सहस्रा. दोटगर्पय । अष्टात्रिंशत्सहस्राणि साध्वाना तु महात्मानाम् ॥...श्रावकाणा लक्षमेक चतु परिठसहस्रयुक् ॥ श्राविकाणा तुत्रिलक्षी सहस्र सप्तविंशति । . —हेमचन्द्र, वही, श्लो 312, 314 315, पृ 219 । देवो कल्पसूत्र. सुबोधिका—टीकासूत्र 161-164, पृ 130-131 ।

3 देखो हरनोली, उवासगदसाओं भाग 2, पृ 6 टिप्पण 8 ।

4 भारत का प्राचीन इतिहास आज भी हमारे पुरखों के उन नक्शों के समान ही है जिनमें ‘भगोलवेत्तानगरो के अभाव के कारण पथहीन वनों में हाथी चित्रित कर देते थे’ ..हालांकि जैनो ने अपनी दृष्टि ही में ऐतिहासिक के ज्ञात का तथ्यों से मेल बैठाना बड़ा ही कठिन है । श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 7 ।

5 मुजफ्फरपुर (तिरहुत) जिले की वैशाली (आधुनिक बसाढ) का ही यह दूसरा नाम है । वस्तुतः (कुण्डग्राम) जिनमें आज कल वसुकुण्ड कहते हैं, प्राचीन वैशाली नगर का जो कि तीन भाग याने वैशाली(बसाढ) कुण्डपुर (वसुकुण्ड) और वाशियगाम (वाशिया) का था, एक भाग था ! देखो, वही, पृ 107 ।

उसम गता ह कि यह अपन कुल का नायक और किसी राज्य का चाहे वह छोटा हा या बड़ा राजा मा ।<sup>1</sup> जमा कि हम आगे देखेंगे व एक एस प्रजामत्ताक राज्य का अधिकारी हा होगा कि जिसका मुख्य स्थान कुण्डपुर होगा । परंतु मात्कालिक ममाज म जा स्वान उमे प्राप्त मा वह एग स्तन न राय क मामा य अधिकारी की अपेक्षा विशिष्ट अथात् स्वतंत्र राज्यकर्ता के रूप मे ही वह जीवन बिताता हागा ।<sup>2</sup>

सालह महाजनपदा का विचार करत हुए हम ज्ञान होता ह कि वज्जिया का राज्य जैन और बौद्ध धाना की धर्मा का मानता था । डा रायचाधरी कहता ह कि प्रो हिम डेविडम और रनिधम क आधार पर वज्जिया का राज्य अठ सहकारी जानिया था कुला का बनः मा जिसम विन्ही, निच्चवो तागत और वज्जि पि षेप महान क थ । अ य कुला का ठाव म पहचाना नही जा मना ह और भी इतना तो उल्लखनीय थे जे कि मूनकृताग के एन वाक्य म अ मोग एन्वाकु और गोगव जातिया का नात और लिच्छवी ज निया क माथ ही राज्य की प्रजा और एक ही मभा क राज्या क रूप मे उल्लख किया गया ह ।<sup>3</sup>

पन्ना तर म बौद्धा के विशिष्ट प्रमाणा क आधार पर डा प्रधान इस महायकाग मण्डल म एग आर जानि का भी समावेश करत हुए कहता ह कि वन्ना जातिया का बना हुआ सध था । उनम की कितनी हा जानिया ह लिच्छवी वज्जि यान वज्जी ज्ञातय और विन्ही । य महायकारी मण्डल लिच्छवी अथवा वज्जिक मण्डल क रूप म ही पहचान जाते थे क्योंकि उन नी जातिया म लिच्छवी और वज्जि ही महत्व की थी । नी लिच्छवी जानिया नव मल्लिक जाति और कासी कामल क अठारह गण राजो क माथ मन्त्रि जन हो गइ थी ।<sup>4</sup> विदवान पण्डित के इस कथन का समर्थन जाम्ना भी करत ह ।<sup>5</sup>

डा याकोबी कहता है कि रा । चेटक न कि जिस पर चम्पा के राजा कुण्डिव न भारी सना के साथ घावा

- 1 कल्पसूत्र म महावीर की माता त्रिशल के स्वप्ना का अर्थ उतानवाले का सिद्धाय ने स्तन समान अत्यन्त मुदर महल के मुख्य द्वार तक आना कहा गया ह । याकोबी वहा प 245 । उमा सूत्र म एक अ प स्थान पर सिद्धाय का महावीर जमात्सव मनान का घणा करत हुए कहा गया है कि उनन अपन षण्डनायका को कुण्डपुर नगर क म्ब यदिया को मुक्त कर देन माप और ताल का बडा कर देन आदि गादि की आनाए दी । दत्तावही पृ 252, हमचन्द्र वही प 10 प्ला 128 132 प 16 ।
- 2 बार यट अ लाङ्गसाओ और अनुत्तरोववाओदमाआ प्रस्ता प 6 । डा याकोबी जना का इस मन्त्र मायता का कि कुण्डयाम एक बडा नगर था और सिद्धाय एक शक्तिशाली राजा मण्डापाड करने के लिए एक दूसरी प्रत्य कपना कर डाली ह कि उस समय यह स्पष्ट हाता है कि सिद्धाय बौद्ध राजा नही था यह अपन नशील का नायक भी नही था परंतु वृत्त सम्भव है कि वह ऐसे अधिकारी का प्रयोक्ता मान हो कि नाकी प्रव क दशो मे भूस्वामियो और विशेषकर षण के माय अधिकारो क भूस्वामिया का मामागत प्राप्त था जात ह । —याकोबी वही प्रस्तावना पृ 12 ।
- 3 गयचौथी वही प 73-74 । उग्र और भाग त्रिवि थ । जनों की मायतानुसार उग्र उनके प्रणज थ कि न कृपमन्त्र प्रथम तीर्थकर न नगर फोतवाल रूप न नियुक्त किया था और भाग उग्र वशज थ कि ज न न सम्मान न अधिकारी रूप म माना हा । —याकोबी मनुई पुस्त 45 प 71 लि 2 । देया हरनाली नहा परिशिष्ट 3 प 58 । 3 प्रधान वही प 215 ।
- 4 नव मन्त्र नव लच्छद वामीकोसलगा अठारहमवि गणरायाणो भगवती सूत्र 500 पृ 316 । नना हमचन्द्र वही प 165 ।

दोला था, कासी, कोमल लिच्छवी और मल्लिक आदि अठारह सहायकारी राजों को बुलाकर पूछा था कि कुणिक की मांगों को वे स्वीकार करना चाहते हैं अथवा उनके विरुद्ध युद्ध करेंगे। इसके सिवा महावीर के निर्वाण प्रसंग में उपर्युक्त अठारह राजों ने प्रसंगोचिन उत्सव किया था।<sup>1</sup>

इन सब बातों से स्पष्ट है कि उन सब सहायकारी मण्डलों का एक लक्षण यह था कि वे इनमें से अधिकांश महावीर और उनके उपदेश के प्रत्यक्ष या परोक्ष प्रभाव में आ गए थे। वे सब धर्म में जैन थे या नहीं यह कहना तो कठिन है, परन्तु इतना तो निश्चय है कि ये सब शाब्दिक महानुभूति की अपेक्षा उनको कुछ अधिक गहरी सहायता करते थे।

पहले मण्डल विदेह का विचार करने पर जाना जाता है कि 'उसकी राजधानी मिथिला थी जिसको कितने ही नेपाल की सीमा में आया 'जनकपुर' नामक छोटे से गाँव के स्थान पर होना कहते हैं' परन्तु इन विदेहों का एक विभाग बेसाली में आकर बस गया होना चाहिए, महावीर की माता राजकुमारी त्रिशला जो विदेहदत्ता भी कही जाती हैं, प्रायः इसी विभाग की थी।<sup>2</sup> जैसा कि पहले कहा जा चुका है, जैनसूत्रों में महावीर के विदेहों से सम्बन्ध के विषय में यहाँ वहाँ छुटपुट उल्लेख मिलते हैं। आचारागमूत्र में नीचे का उल्लेख है 'महावीर की माता के तीन नाम थे— त्रिशला, विदेहदत्ता और प्रियाकारिणी।'<sup>3</sup>

“उस समय में, उस काल में श्रमण भगवान् महावीर, ज्ञातृ क्षत्रिय, ज्ञातृपुत्र, विदेहवामी, विदेह का राजकुमार-विदेहे नाम से तीस वर्ष तक रहे थे।”<sup>4</sup>

“कल्पसूत्र में लिखा है कि” श्रमण भगवान् महावीर..., ज्ञातृ क्षत्रिय, ज्ञातृ क्षत्रि के पुत्र, ज्ञातृवश के चन्द्रमणि विदेह, विदेहदत्ता का पुत्र, विदेह निवासी, विदेह का राजकुमार—विदेह में जब कि उनके माता पिता का देहान्त हुआ तब तक तीस वर्ष रह चुके थे।”<sup>5</sup>

फिर जैनसूत्रों में नीचे लिखे तथ्य भी समर्थित होते हैं—1 विदेहों का एक कुल विदेह की राजधानी वैशाली में आ कर बस गया था।<sup>6</sup> 2 त्रिशला देवी इसी विदेह कुल की थी और महावीर विदेहों के साथ गाँव मन्वन्व से जुड़े हुए थे। इतना होने पर भी पहले तथ्य को और भी अधिक स्पष्ट करना आवश्यक है। जैसे महावीर विदेही थे वैसे ही वे याकोवी के अनुसार, वैशालिक भी थे याने वैशाली-निवासी भी। इस प्रकार राजा सिद्धार्थ

1 याकोवी, मेवुई, पुस्त 22, प्रस्ता पृ 12। देखो वही, पृ 266, लाहा, वि. च समक्षत्रिया ट्राइडम आफ एण्ट एण्डिया, पृ 1, रायचौधरी, वही, पृ, 128, भगवती, सूत्र 300, पृ 316, हेमचन्द्र, वही, वही स्थान. कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, सूत्र 128, पृ 121, प्रधान. वही, पृ 128-129, हरनोली, वही, भाग 2. परि. 2, पृ 59-60।

2 रायचौधरी वही पृ. 74 समणस्स एण भगवन्नो महावीरस्स माया... तिसला इवा विदेहदिन्ना इवा पीडकारिणी इ वा...। कल्पसूत्र सुबोधिका-टीका, सूत्र 109 पृ 89।

3 याकोवी, वही, पृ 193। 4 वही, पृ 194।

5 वही, पृ 256। 6 वही, प्रस्तावना पृ 11।

का कुण्डपुर या कुण्डग्राम त्रिहू व राजवश की राजधानी वंशानी के मुख्य भाग व शिवा और कुछ भी नहीं था सकता है ।<sup>1</sup>

महावार और विदेहा के बीच उपस्थित प्रगा मन्वघ के इन सब उल्लेखों के अतिरिक्त भी जन शास्त्रों की अनेक प्रतिकों में इसका समर्थन करता है कि विन्ही जनघम में प्रच्छा रस सेत व राज ज्यतिगी नाम के विषय में उत्तगययनसूत्र कहता है कि—

नमी नमेइ अर्पाण सक्ख सबवेण चोह्मो ।

चइऊण गह च वदेहि सामण पज्जुवट्ठिो ॥

अर्थात् नमि न अपने को नम्र बना लिया, शक द्वारा प्रत्यक्ष में प्रायना किए जाने पर विदेह के स्वतः राजा न गृह का त्याग कर दिया और श्रमणत्व स्वीकार कर लिया ।<sup>2</sup>

फिर कल्पसूत्र में भी हम जानते हैं कि विदेह की राजधानी मिथिला में महावीर ने यह चतुर्मास किए थे । यह बात प्रकट करती है कि महावीर का विन्ही के साथ गाढ़ सम्बन्ध था । सोप में उठने नियम में जो कुछ भी हम जान पाए हैं इससे यह स्पष्ट है कि मार ही नहीं था विदेहिया का अमुक अथवा जनघम अथवा ही पालता होगा ।

लिच्छविया का विचार करने पर हम देखते हैं कि ई पूव छठी सदी में पूव भारत में वह एक महान् और शक्ति-पतन जाति थी । फिर यह भी झगड़ नहीं किया जा सकता है कि नातृको के साथ वे भी महावीर के सम्पर्क में अभाव में अवश्य ही आना चाहिए थे । उनकी माता त्रिशला क्षत्रियों की लिच्छवी जाति के वंशानी के राजा चटक की पत्नी थी<sup>3</sup> और पिता का और स महावीर स्वयम् नातृक था ।

यहां एक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि यदि त्रिशला लिच्छवी जाति की राजकुमारी थी तो उसको विदेहदत्ता नाम दिया जाना कुछ समझ में नहीं आता है ।<sup>4</sup> इगना महाघान वनाचित यह हो सकता है कि विन्ही के नाम से पटन से सुप्रसिद्ध प्रदेश की हाने के कारण ही वह विन्ही दिना कही जाती होगी और जसा कि हमने अभी देखा कि विन्ही की राजधानी वंशाली थी । टा रायचौधरी के शब्दा में कहें तो विदेह राजवश के प्रथम पतन के

1 अतिग कुण्डग्रामविदेह की राजधानी वंशाली का एक उपनगर ही कदाचित् था । यह कल्पना महावार का वमालिण या वमालिक नाम का कि सूत्रहृतांग । 3 में उठ दिया गया है का समर्थन करता है । टीकाकार ने नम पाठ का दा प्रकार में समझाया है और एक अन्य स्थल पर उनकी तामरी भा व्याख्या या अर्थ किया है । वमालिण का सामान्य अर्थ वंशाली का निवासी ही होता है और महावीर मन्वघे अथवा वंसा कहा जा सकता था जब कि कुण्डग्राम वंशाली का ही एक उपनगर था । जसा कि तमहम ग्रीन का निवासी नन्ही कटा जा सकती है । —याकोबी की और वही स्थान ।

2 उत्तराध्ययन सूत्र, अर्थात् 9 गाथा 61 । दगा वहा गाथा 62 अर्थात् 18 गाथा 45 (याकोबी का अनुवाक गुर्तु पुस्त 45 प 41 87) । नमि का दत्तकथा के पूरण विवरण के लिए दगा मयर जज हिट टलव प 147 169 । 3 याकावा कल्पसूत्र प 113 ।

4 अनेक पण्डितों के अनुसार चटक लिच्छवी था । परन्तु उनकी भागनी न अथ नाम (त्रिहूदत्ता) और पुत्रा (वदरी) सम्भवतः संकत करते हैं कि वह उसाला का निवासी था जानने के कारण त्रिहू था । —रायचौधरी वही प 78 टि 2 ।

यहस्पष्ट पश्चात् वज्जियो का सगठन हुआ होगा। इस प्रकार भारत की उत्क्रान्ति गीरा के प्राचीन नगरों की उत्क्रान्ति के अनुरूप ही हुई दीखती है जहाँ कि वीर युग की राजमत्ताण प्रजामत्ताक के रूप में परिवर्तित हो गई थी।<sup>1</sup>

एक दूसरी दन्तकथा पर से भी यह कल्पना हो सकती है कि विदेह के अथः पत्न के पञ्चात् उसमें एक विभाग लिच्छवी कहलाता हो।<sup>2</sup>

इस प्रकार त्रिशला राजकुमारी होंते हुए भी विदेहदत्ता कहीं जानी नो तो उसमें कुछ भी अस्वामाविकता नहीं है। इस त्रिशला का लगन मन्वन्ध मिद्धार्थ के साथ हुआ था जो कि जैन मान्यतानुसार महावीर के पुत्रोत्तमी पार्श्वनाथ का अनुयायी था। इसमें स्वाभाविक ही यह अनुमान हो सकता है कि या तो लिच्छवी का राजवंश जैनधर्म पालना था अथवा सामाजिक परिस्थिति ऐसी थी की वह अपनी कन्या दूसरे जैनवंश में दे सकता था। इन त्रिशेष प्रसंग से यही फलित होता है कि लिच्छवियों को जैनो के लिए विशेष मान था। परन्तु जैनो की साहित्यिक ग्रंथ ऐतिहासिक दन्तकथाएँ ऐसे एक ही प्रसंग में समाप्त नहीं हो जाती हैं क्योंकि हम आगे चलकर देखेंगे ही की राजा चेटक<sup>3</sup> की सात कन्याओं में से सबसे छोटी पुत्री चेल्लगा जो वैदेही भी कहलानी थी, मगध के महान तृणुनाग विदमार को व्याही थी और वे दोनों ही जैन थे।<sup>4</sup>

चेल्लगा के अतिरिक्त चेटक के छह पुत्रियाँ और थी जिनमें से एक माञ्ची बन गई थी और शेष पाँच पूर्व भारत के एक या दूसरे राजवंश में व्याही गई थी। यह तथ्य किन्ते अण में ऐतिहासिक माना जा सकता है वह हम कुछ भी नहीं कह सकते हैं। परन्तु आधुनिक खोजों के परिणाम स्वरूप लिच्छवियों के साथ मन्वन्ध रत्नवाले सब राजवंश सम्पूर्ण रूप से पहचाने जा सके, ऐसे हैं। इन लिच्छवी राजकन्याओं के नाम इस प्रकार हैं—प्रभावती, पद्मावती, मृगावती, शिवा, ज्येष्ठा सुज्येष्ठा और चेल्लगा।<sup>5</sup>

इनमें सब से बड़ी प्रभावती वीतभय नगर के राजा उदयन को व्याही थी जिसका उल्लेख जैन साहित्य में सिन्धु सोवीर देश की राजधानी रूप में किया गया है।<sup>6</sup> देश के किम भाग के लिए ये साहित्यिक उल्लेख हुए हैं

1 वही, पृ 76।

2 बौद्ध के समय में ही नहीं परन्तु उसके बाद भी कई सदियों तक वैशाली निवासी लिच्छवी कहलाते रहे थे, और त्रिकाडकोश में लिच्छवी, विदेही और तिरमुक्ति पर्यायवाची ही कहे गए हैं। कनिष्क, वही पृ 509।

3 वेसालिओ चेडओ...सत्त धूयाओ ..आवश्यकसूत्र, पृ 676।

4 विवसार के एक पुत्र का नाम पाली धर्मग्रन्थों में वैदेहीपुत्र अजानशत्रु और जैनागमों में कुणिक कहा गया है। बाद की दन्तकथाओं में बौद्ध उसे वोमल देवी का पुत्र बताया गया है, जबकि जैन दन्तकथा उसे चेल्लगा का पुत्र कहती है जिसका प्राचीन बौद्ध धर्मग्रन्थ विदेह राजकुमारी का पुत्र वैदेहीपुत्र कहते मर्मथन करते हैं। हिम डेविड्स, कैहिड, भाग 1, पृ 183।

देव्या चेल्लगाया सार्धमपराहलेन्यदा नृप।

वीर समवसरणस्थित वन्दितु मन्याणात् ॥

वन्दित्वा श्रीमदहन्त वलितौ तौ च दपति। हेमचन्द्र, वही, श्लो 11-12, पृ 86।

5, आवश्यकसूत्र, पृ 676, हेमचन्द्र, वही, श्लो 187 पृ 77।

6 सिन्धुसोवीरेमु...वीतीमए नगरे.. उदायणे नाम राया...तस्स.. प्रभावती नाम देवी। भगवती, सूत्र 491, पृ 618। देखो आवश्यकसूत्र, पृ 676, हेमचन्द्र, वही, श्लो 190, पृ 77, सिन्धुसोवीरदेशे म्नि पुर वीतभयाव्हयम्। वही, श्लो 327, पृ 147, मेयेर, जे जे, वही, पृ 97।

निर्देश नही किया जा सकता है क्योंकि मित्र मित्र प्रमाणा क साधारण पर भारत के उत्तर पश्चिम अथवा पश्चिमी प्रदेशों में अपना हाथ मारना मया है। कनिष्क ने स्वभाव की खाड़ी के ऊपर का बंदरगाह या बंदरा प्राप्त होना कहता है।<sup>1</sup> डा हिस डविडस तनिष्क का कुछ कुछ समर्थन करता है और सोनीर का अर्थ नरेश के काठियावाड़ के उत्तर में बच्छ की खाड़ी की ओर बताता है। एलबर्नो उस मुलाना और भावावाड कहता है और श्री डे इन मत को स्वीकार करता है।<sup>2</sup> पश्चात्तर में जन दंतकथाएं इसके विषय में एसा कहती हैं—श्री अमरदेवसूरि भगवती सूर की अपनी टीका में इसकी याद या करता हैं—सिधुनदया आसना सावीरा जनपदविशेषा सिधुसावीर-स्तपु विगता ईतयोमयानि च यतस्तद्वीतिमय विदमोति कचित्।<sup>3</sup>

उत्तराध्ययनसूत्र में श्री मयूर की अनुदित उदायन की कथा में बातमय के लिए इस प्रकार लिखा है—  
सिधु और मौवीर के प्रदेशों में की वीतमय नगर में उदायन नाम का राजा था।

अशु जय माहात्म्य उमका सिधु या मिधु में बताता है।<sup>4</sup>

इन सब अनुमानों से एसा लगता है कि वह प्रदेश मालवा की उत्तर पश्चिम के राजपूताना और सिधु नदी के पूरव तट पर आए विषय के विभाग से बहुत कुछ मिलता हुआ होगा। यह एसा भी सबूत होता है कि अश्वती के राजा के विरुद्ध किए युद्ध में उदायन मारवाड और राजपूताना के रक्षा में हाजर ही गया था जहां कि उमकी सना एसा में नरने उगी थीं।

इन सब अनुमानों के अतिरिक्त भी हम बराहमिहिर के लिए भारतवर्ष के विभागों में सिधु सोवीर देश के विषय में यह बात मिलती है कि जिन ना विभागों में दश तब बड़ा हुआ था उनमें से ही यह एसा था।<sup>5</sup> इससे प्रान्त हान वानी एतिहासिक और भौगोलिक विभाषना कितने ही अश्व में जन आधारा का प्रमाणिक ठहराती है कि जा यह कहना है कि वीतमय महित उदायन अय 363 गावा का राजा था।<sup>6</sup> फिर ई 12 वी सदी में होना

1 कनिष्क वही पृ 569।

2 हिस डविडस बुद्धीस्ट इण्डिया प 320 के सामन का नक्शा।

3 सचाउ अन्वरनीण इण्डिया भाग 1 पृ 502 दखा द, वही पृ 183।

4 भगवती सूत्र 492 पृ 320-321।

5 मयूर जज वहां पृ 97। उत्तराध्ययन के कथाओं के लिए दखा लक्ष्मण-उभ का दीपिका (धनपतिसह मस्करण), पृ 552 561। 6 दलो द वही प 183।

7 उत्तरा अ मरु स्कंधावारस्तुपा मनु मारुष।—भावश्यकसूत्र पृ 299। एसा मयूर ज ज वही, प 109। यहा यह भी कह दना चाहिए कि बौद्ध दंतकथाओं के अनुसार, मौवीर की राजधानी रोम्ब थी। एखो कहिइ नाग 1, पृ 173 द वहां पृ 170। कनिष्क के अनुमार राफक सिधु का प्राचीन नगर आलोर ही म्भवना था।—कनिष्क वही प 700।

8 बराहमिहिर प्रयक एण्ट का वग कहता है। उसका कथन है कि उनसे (वर्ग से) भारतवर्ष यान आधा ससारा ना एण्डा में विभाजित हा गया है। कद्रवग पूर्वी णग आदि आदि—मवा— वही प 297। एसा वहा पृ 298-302 कनिष्क, वहा प 6। इस याज्ञानानुसार सिधु मौवीर का पश्चिम में प्रमुख जिला था परंतु बराहमिहिर के एस वरण और उसका विगत में कुछ अंतर है क्योंकि विगत में सिधु मौवीर का दक्षिण पश्चिम में आनत के साथ रखा गया है।—वही पृ 7।

9 बातमयादिनरितुपट्टिशशात्रामु—रमचंद्र वग। एसा 328 पृ 147। यह राजा उदायन सिधु सोवीर का उत्तर 16 गेहा और वीतमयनगर का लकर 363 नगर का अधिपति था।—मयूर, वही प 97।

वाले कुमारपाल राजा के चरित्र पर मे हमें पता लगता है कि उसके कार्यकाल में वह एक जैन प्रतिमा<sup>1</sup> वहाँ ने पाटण<sup>2</sup> में लाया था कि जो हेमचन्द्राचार्य के कथनानुसार उदायन के समय पे वीतमय के चण्डप्रद्योत म पत्नी हुई थी ।<sup>3</sup>

सिन्धु-सौवीर देश और उसके वीनमय-नगर के विषय में उनना ही कहना पर्याप्त है । अब उसके गानक उदायन के विषय में ऐतिहासिक अनुमानों का विचार करे हान्नाकि वे बहुत ही कम हैं । डॉ. रायचौधरी कहते हैं कि “लौकिक दन्तकथनों के जाल में से ऐतिहासिक तत्व का निकाल पाना कठिन है ।”<sup>4</sup> फिर भी यह स्वीकार करना ही उचित है कि बहुत श्रद्धे तथ्य ही ऐसे हैं कि जो जैन साहित्य में से मिल जाते हैं और जिनका इतिहासवेत्ताओं को ध्यान में लाना कुछ ग्रंथ में उचित है । जैन साहित्य के अनुसार सौवीर देश के उदायन ने अपने आश्रित अबन्ती के चण्डप्रद्योत राजा को लडाई में हराया था ।<sup>5</sup> यह चण्डप्रद्योत एक ऐतिहासिक वृत्त है और इसके विषय में हम चेटक की चौथी पुत्री जिवा के पति कि हेमियत में विष्णार के साथ आगे विचार करेंगे । फिर हम यह भी जानते हैं कि उदायन के पश्चात् उसका भानजा कैसी राजा हुआ था जिसके राज्यकाल में वीनमय का सर्वथा नाश हो गया था ।<sup>6</sup> यह कहना कठिन है कि यह सब कारोबारग्नित ही है अथवा इमना यही गणना है कि हमें देश के इस महा भू-भाग के इतिहास का पता कोई भी नहीं लग रहा है हान्नाकि हम विष्वस्त प्रमाणों से यह जानते ही हैं कि एक समय वह भारतवर्ष के नव-वर्गों में का एक था ।

उदायन और उसकी रानी प्रभावती के जैनधर्म के प्रति भुकाव के विषय में हमारे सामने विश्वस्त जैन सिद्धांत शास्त्रों के, प्रत्यक्ष और परोक्ष, सभी प्रकार के प्रमाण हैं जिन पर हम अपनी धारणा बाध सकते हैं । एक

- 1 अनहिलपट्टण, वीरावलपट्टण जिसे गुजरात में उत्तर का बडोदा कहा जाता है, वल्लभी के विनाश के बाद म 802-ई 746 में वनराज या वगराज द्वारा बसाया गया था । नगर के अनहिल पाटण इसलिए कहा गया कि इसका स्थान एक गोवाल याने शहीर द्वारा बताया गया था .. -हेमचन्द्र, सुप्रसिद्ध वैयाकरण और कोषकार, अनहिलवाड के राजा कुमारपाल (ई 1142-1173) के दरवार में चमका था और उसका धर्मगुरु था । 84 वर्ष की आयु पाकर इनका देहान्त ई 1172 में हुआ था कि जिस वर्ष कुमारपाल ने जैनधर्म स्वीकार किया था । परन्तु अन्य प्रमाणों से यह धर्म परिवर्तन ई. 1159 में हुआ था । 8वीं सदी में वल्लभी के पतन पश्चात् अनहिलवाडपाटण गुजरात का मुख्यनगर हुआ और वह 15वीं सदी के अन्त तक यह स्थान भोगता रहा था ..-दे, वही, पृ 6 ।
- 2 जयसिंहसूरि, कुमारपाल-भूपाल-चरित-महाकाव्य, सर्ग 9, श्लो 261, 265, 266 ।
- 3 उदायने शिवगते...। तदेव प्रतिमा । भविष्यति.. भूगता ॥ राज कुमारपालस्य ..पुण्येन...। खन्धमानस्यने मक्षु प्रतिमाविर्मत्रिष्यति ॥ -हेमचन्द्र, वही, श्लो 20, 22, 83, पृ 158, 160 ।
- 4 रायचौधरी, वही, पृ. 123 । दन्तकथानुसार दोनों में यह युद्ध इसलिए हुआ था कि चण्डप्रद्योत उसकी एक दासी और एक जिनप्रतिमा अपहरण कर लाया था । “इसलिए उसने पञ्जोय के पास दूत भेज कर कहलाया कि “मुझे दासी की परवाह नहीं है, परन्तु वह मूर्ति उम्ने लोटा दे ।” परन्तु प्रद्योत ने ऐसा नहीं किया.. । उदायन ने तुरन्त दस राजाओं को साथ लेकर उस पर घावा बोल दिया । ...जब पञ्जोय सामने आया तो उदायन ने उसे बंदी बना लिया ।” -मेयर, जे जे, वही, पृ 109, 110 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 299 भी ।
- 5 उदायनो राजा गत उज्जयिनो प्रद्योतो बद्धो-वही, पृ 298-299 । देखो हेमचन्द्र, वही, श्लो 508, पृ 156 ।
- 6 तएण से केसीकुमारे राया जाए...-भगवतीसूत्र, सूत्र 491, पृ 619 । “जब वह उदायन मरा तो एक देव ने नगर पर धूलि की वर्षा गिराई...आज भी वह नगर दबा पडा है । -मेयर जे जे, वही, पृ 115-116 ।

मान पर ता लिच्छवी राजकुमारी प्रभावती जिनप्रतिमा का पूजन करने का पश्चात् कहती है कि, राग द्वेष और  
 म रहित मवन घटमिद्धियुक्त दवाधिदव अहत् भगवान् मुक्त अपन निय दशन दन नी कृपा नरे ।<sup>1</sup> इसम  
 है कि सावीर की राजगहिणी जनधम के प्रति किन्ता अधि ममान खती थी । फिर उत्तरायण एव  
 मूनप्रथो म हम पना लगता है कि राजा भी जनधम का बुद्ध राम भक्त नहीं था<sup>2</sup> हाताकि मूनत वह  
 हाम तापसा का भक्त था ।<sup>3</sup> इना ही नहीं परन्तु वह समार त्याग करने की सीमा तक पहुँच गया था ।<sup>4</sup>  
 त्र त्र मक पुत्र श्रीभी व गायामिक का प्रश्न उसके समक्ष उपस्थित हमा तो उसने विचार लिया कि 'यदि मैं  
 राजकुमार श्रीभी का राज्यासन दे कर समार त्याग करूँगा तो श्रीभी राजमत्ता और राज्यमाह स राम भोगान्  
 तुय रहेगा और प्रनाति प्रनत ससारधर्म म पर पात्रमण्य करवा । इसना मैं अपनी पहन व पुत्र नमी का  
 तापट कर समार धाग करूँ तो शक्ति घटता रहेगा ।'<sup>5</sup>

उपरान्त गटा न स त्यागन व अन करम ता पनटा गता जा सकता ह । श्रीभी उसका ससारत्याग नना व  
 नताकि हो गया ह । घटघटम प्रामूख म तान व विषय म इस प्रकार ता त्र नव म कि कि राजा  
 त्र न उमी प्रकार समार का त्याग किया जैसा कि उतापन न किया था । अपनान् दृता मात्र था कि  
 मन अपन उवट पुत्र ता राज्य कारवार सीपा था ।<sup>6</sup> यहा यह कहने का आवश्यक है कि इस पर टिप्पण  
 त्र ठा वार येत न भूल स यह खवा ह कि राजा की पुत्री मृगावती म उत्पन्न हुए शतानीक  
 पुत्र वामाश्रा व राजा उदयन का उक्त मर्म म निर्या है ।<sup>7</sup>

इसके सिवा, बुद्ध की चण्डप्रदयोत क प्रति उदायन का किया वनाव भी उसकी जनधम म अन य धृदा  
 मगित करता था कि उसने पयू पगापव म घोरातिघोर वरभाव त्याग कर क्षमा करने की जनधम की  
 ता का तत्परता व पानन किया था ।<sup>8</sup> यह घटना म प्रकार ह । पयू पगापव म उतापन का एक दिन  
 पवास था । परन्तु चण्डप्रदयोत को उसकी इच्छानुसार भोजन दन की उसने उचित व्यवस्था कर ली था । ज  
 राजन चण्डप्रदयोत को लिया गया तो उसने विष के मय म उसने ही लिए बनाया गया भाजन करने स यह क  
 कर कार कर दिया कि उमे भी जैन हान व वारण उतापन की ही भाति उपवास ह । जय उतापन का सूका

1 वही, पृ 105 । 2 प्रनायया अन पुर चयण नरित भक्तप्र वस्थानन मना दनताकता । घानयन  
 मूत्र, पृ 298 । त्रैवा मवर ज ज वही वही म्यान हमचद्र वही नो 404 प 150 ।

3 मवर वही पृ 103 । म स तापसभक्त आशयवमूत्र, पृ 298 हमचद्र वही रता 388 पृ 149 ।

4 तणम ग उदायमे रामा ममगम्म तववसा जाव पव्वण । भगवती मूत्र 492 प 620 मवर वहा प  
 पृ 114 । 5 सावीर व राजो म वृपभ समान राजा उदायन न समार धाग कर भगवती ती ता स रा धार  
 यह मिद्ध बुद्ध और मुक्त हा गया । याकायो मयुद पुस्त 45 पृ 87 । श्री म्यान पर व ण टि रण म  
 डा याकीश निरता न वर म्सावीर वा समवाचिक था । वही ।

6 वही पृ 113-114 । एव मयु अधीयाकुमार राममोपपु मुच्छिण भाग्येन त्रि म कुमार रत्र ठायना  
 भगवती, मूत्र 491, पृ 619 । 7 वारघट वही पृ 96 । 8 वही प 96 टिप्पण 2 ।

9 मण्डारर, ई 1883-1884 की प्रतिवर्ण प 142 पत्रमण या पयू पगा जनवपान पर मनाया जान  
 थाता धार्मिक मपारोह । दगा श्रीमती म्दानन यथा पृ 76 पत्रासविभाग ममियमममात्रियन  
 वल्पमूत्र सुवीचिका-टीका मूत्र 59, प 191-192 ।



दी गई तो उमने कहा कि 'मैं जानता हू कि वह घूर्त है। परन्तु जहा तक वह मेरा वन्दी है, वहा तक मेरी पयु-परा भी पवित्र और मगलकारी नहीं कही जा सकती है।'<sup>1</sup>

अब पद्मावती के विषय में विचार करे। इसका विवाह जैनधर्म के एक ममय के केन्द्र म्यान<sup>2</sup> रूप में प्रसिद्ध चम्पानगरी के राजा दधिवाहन से हुआ था।<sup>3</sup> आवश्यकसूत्र की टीका में हरिभद्रमूरि स्पष्ट ही कहते हैं कि राजा दधिवाहन और रानी पद्मावती दोनों ही जैनधर्म के महान् उपासक थे। जैन इतिवृत्तों में चम्पा को जितना ऐतिहासिक महत्व दिया गया है उसको देखते हुए यह मानना अनुचित नहीं है कि दधिवाहन का सारा ही कुटुम्ब जैनधर्म के सिद्धान्तों में मक्रिय रस लेता था।<sup>4</sup>

“जैन दन्तकथानुसार इसका ममय ई पूर्व छठी सदी ह। उसकी पुत्री चन्दना अथवा चन्दनवाला ने महावीर के केवलज्ञान प्राप्ति के बाद ही स्त्रियों में सबसे पहले जैन दीक्षा उनसे स्वीकार की थी।”<sup>5</sup> जैन वर्णनात्मक और अन्य साहित्य महावीर की इस सर्व प्रथम माध्वी की कथा में भरा हुआ है। वर्तमान के समय की स्त्री साध्वियों और श्राविकाओं की अग्रणी यही थी।<sup>6</sup> उसकी जीवनी में जुड़ी हुई राजनीति बात इस प्रकार है। जब कोसाम्बी के राजा शतानीक ने दधिवाहन की रात्रधानी चम्पा पर धावा बोला, चन्दना एक लुटेरे के हाथ पड गई, परन्तु वह निरन्तर अपने व्रत का पालन करती ही रही थी।<sup>7</sup> रायचौधरी का यह वक्तव्य जैन कथानको पर ही अवलम्बित है और चन्दना की पूरी कथा संक्षेप में इस प्रकार है उनके पिता और राजा शतानीक में हुए युद्ध के समय में वह दुश्मन के किसी सैनिक के हाथ पहले पड गई। इसने उसे कोसाम्बी के मेठ घनावाह को बेच दिया और सेठ ने उसका नाम चन्दना रख दिया हालांकि पिता का रखा हुआ उसका नाम वसुमति था। कुछ ही दिनों बाद इस घनावाह सेठ की पत्नि मूला उसमें डूह करने लगी और इसलिए उसने उसके केश काट

1 देखो भण्डारकर, वही और वही स्थान मेयेर, जे जे, वही, पृ 110-111, कल्पसूत्र, मुवोधिका टीका सूत्र, 59 पृ 192। अद्य पयुषरा, राजापोषित, स भणति-अहमप्पुपोषित, मभापि माता-पितरौ सयतो, आदि। आवश्यकसूत्र, पृ 300।

2 दत्ता पद्मावती चम्पाया दधिवाहनाय। -वही पृ 676, 677। देखो मेयेर, जे जे, वही, पृ 122।

3 देखो दे, वही, पृ 44, दे, बगल एशियाटिक सोसाइटी पत्रिका, नई माला, स 10, 1914, पृ 334।

4 हरिभद्र कहते हैं कि राज्य का भार अपने पुत्र करकण्ड को सौंप, राजा और रानी दोनों ही ने जैनधर्म दीक्षा ले ले ली थी। पद्मावतीदेवी.. दन्तपुरे आर्याणा मूले प्रव्रजिता, ...इ अपि राज्ये दधिवाहनस्तस्मैदत्त्वा प्रव्रजित करकण्डमहाशासनो जात ... -आवश्यकसूत्र पृ 716, 717, 718। यही भी कहा जाता है कि कारकण्ड ने भी अपने पिता की तरह ही, अन्न में दीक्षा ले ली थी। देखो वही, पृ 719। करकण्ड और उमके माता पिताओं के मन्वन्ध की अधिक जानकारी के लिए देखो मेयेर, जे जे वही, पृ 122-136 आत्याचार्य, उत्तराध्ययनसूत्र-शिष्यहिता, पृ 300-303, लक्ष्मीविलास उत्तराध्ययनदीपिका, पृ 254-58।

5 रायचौधरी वही, पृ 69। देखो दे, वही पृ 321।

6 समणस्स भगवत्तो महावीरस्स अज्जचदराणां मुक्खाया छत्तीस अज्जियासाहस्सीओ...हुत्था। -कल्पसूत्र, मुवोधिका-टीका, सूत्र 133, पृ 123। देखो दे, वही, पृ वही।

7 रायचौधरी वही, पृ 69। देखो वही, पृ 84। “द्विसार के राज्य में मिला लेने के कुछ वर्ष पूर्व ही चम्पा को कोसाम्बी के राजा शतनीक राय ने अधिकार में लेकर नष्ट किया था।” -प्रधान वही पृ 214।

कर एक कोन्डी म बनी कर दिया। इसी बनी भवस्था म एक बार उमन महावीर का घपन ग्राहार म न ही आहार दिया था और अत म व उन्की माबी बन गई थी।<sup>1</sup>

चटर की तामरी पुत्री मगावनी थी। पर तु इसका विचार करन क पुव जन इतिहास की दृष्टि स चम्पा क विषय म कुछ कहना असम्भव नही होगा। अभी यह नगर भागलपुर क निकट छोरी ही दूर पर है और इसका उन्की चणपुत्री चणानगर मानिनी आर चणामालिनी आदि नामा म मितना है।<sup>2</sup> जन इतिहास म उन्की पद्मविना मयम् मिद है ववाकि हम पता ह कि महावीर न अग री राजधानी चणा और उवक उपनगर पृष्ठ चणा म चसुमान विनाथ किर जैना क वाइवें तीर्थकर श्रीवामु पूज्य को जम आर निर्माण भूमि भी यही रनी जानी है। चणा आर उमक पिता क मुख्य नगर आर जनघम क प्रमुख वेद न रूप म भी यह नाना म प्रस्थात है। यहा सिन्धुवर और धनान्धर नाना न म्प्रप्राया क वासुपुत्र्य अवम् अथ तीर्थकरा री मूल मूर्ति सहित प्राचीन और अनाचान मन्दिर बहा रूप जात है।<sup>3</sup> उतामगन्धारी और अतगडदमाया म उ नय ह कि महावीर के निर्माण पश्चात् उनक ग्यारह गणधरा म ग एर मुगम र गदर म चम्पा म पुगम नाम का एक चत्व था।<sup>4</sup> उन म्प्रप्राय के युगप्रधानाचार्य श्री मुवर्मास्वामि बुगिकप्रजातशत्रु क समय म चम्पा म आर थ तउ नगर क बाहर उनक निवास स्थान पर दहन करन क निग बुगिक नये पाउ पट्टा था। मुघमा क अतुगामी जम्ब आर उनर अतुगामी प्रभा उनर अतुगामी शयभव नी इस नगर म र ये और रमी म गयभव न पवित्र जनमिदधाना का मार रूप दम-अवयनवाला दशवकालिवम्भ रचा था।

त्रिवार के मृत्यापरात बुगिकप्रजातशत्रु न चम्पा री ही अपनी राजधानी बना लिया था। परंतु उन्की मृत्यापरात उमक पुत्र उन्की न अपनी राजधानी पाटलीपुत्र म बदन ला थी।<sup>5</sup> चणक अष्टि क नाम न जनघम न मालूम होता है कि यह नगर बहुत ही समृद्ध था। इसकी प्रारम्भ की पक्षिया प यहा की जानिया आर चणा क नाम आत है। यहा मुगधा द्रव्य विपक मसादे विपक, शम्बर विपक आहरी चमपार (कमानवान) हार बनानाना मुतार दुनकर आर धावी थ।<sup>6</sup>

1 उन्की उत्पन्न सुवाधिका-टीका सूत्र 118 पृ 106 107। उन्की प्रावश्यकसूत्र 223 225 हमचन्द्र बनी, पृ 59 62, उन्की के विवेक विवरण क लिए उन्का वारयत्र वही पृ 99 100 102 106।

2 दया द न उवाप्राप्तिकर शिन्धरी प्राक एण्टे एण्ड मडोल इण्डिया प 44 विषयम बहा प 546 54 722 723। आज भागलपुर क पाम गगा नगी पर का चणापुर का गाव ही थ है। प्राचीन काल म आधुनिक भागलपुर जिला जिसे रहत है उमी का अग टन कना जाना था और थ चणा उम रण की राजधानी थी।

3 दे यहा पृ 44-45। अत्रमर क रिमी प्राचीन जन म्प्र क पदोम म अयनित कुछ जन मूर्तिया क उन्का र म्प पता गगता है कि य मूर्तिया वासुपुत्र्य मन्दिनाथ पाववताथ आर वयमान की 13 था मनी म्गदा म प्रतिष्ठित थी यान रि स 1239 म 1247 तफ म। उहा प 45 उन्का बगान मन्दिनाथि म गाना पत्रिका भाग 7 पृ 52।

4 उन्की उतामगन्धारी, भाग 2 प 2 टिप्पण। निम्न उन्की उतामगन्धारी म चम्पा नामक एक नगर था पुगम-अथ यान्थट, यही पृ 97-98 100। उन्का यही और यही स्थान।

5 उन्का यहा और यही स्थान। अयनाथीगणधर मुघमा। जगाम चणा ॥ नगा रगिक उन्की उतामगन्धारी। मुघमस्वामिन् उन्की उतामगन्धारी नमो करान् ॥ हमचन्द्र परिशिष्टपत्र मग 4, पना 1 9 33 35।

6 यही मग 6, पनी 21 आदि। 7 उन्का यहा यही स्थान।

अब मृगावती की बात कहे। चेटक की तीसरी 'इम पुत्री का विवाह कोसाम्बी' के राजा शतानीक' में हुआ था और वह विदेह की राजकुमारी के नाम में प्रख्यात थी।' त्रिनयविजयगणि कल्पसूत्र की सुबोधिका टीका में कहते हैं कि 'जब महावीर कोसाम्बी आए तो उस देश में शतानीक राजा मृगावती और रानी थी।' राजा और रानी दोनों ही महावीर के अनन्य भक्त थे यह भी जैन साहित्य से प्रमाणित होता है। जिस कुटुम्ब के वातावरण में उसका पोषण व वर्धन हुआ था उसको देखते हुए मृगावती से स्वाभाविक ही ऐसी आशा रखी जा सकती थी।<sup>5</sup> इतना ही नहीं अपितु जैन दन्तकथा स्पष्ट ही कहती है कि राजा का आत्मात्थ और उमकी पत्नि भी जैनधर्मी थे।<sup>6</sup>

दधिवाहन और शतानीक में हुए युद्ध का वर्णन किया ही जा चुका है। ऐतिहासिक महत्व की दूसरी बात जैन साहित्य से यह मिलती है कि "उसका पुत्र और अनुगामी विद्यमार का समकालिक उदायन था।"<sup>7</sup> डॉ. प्रधान कहता है कि "उदायन के पितामह का सहस्राणीक नाम माम ने सहस्रानीक और पुराणों में वसुदामन दिया है। यह सहस्रानीक विवसार का समसमयी था और महावीर का वर्णोपदेश उसने मना था। जैन उसे सानीक कहते हैं जो सहस्रानीक का ही सक्षेप रूप है और संस्कृत सहस्राणीक का प्राकृत रूप। मसानीक ही पुराणों का वसुदामन है और उसे शतानीक 2 य का नाम का एक पुत्र था। उदायन इमी जनानीक 2 य पुत्र था।"<sup>8</sup>

जैनो के पाचवें अगसूत्र भगवती का पूरा-पूरा समर्थन इस बात में विद्वान डॉक्टर को मिलता है।<sup>9</sup> हम यह भी उससे जानते हैं कि शतानीक की वहन जयन्ति भी महावीर की इह अनुयायिनी थी।<sup>10</sup> उदायन, उमके श्वसुर

- 1 शतानीक ही परतप भी कहा जाता था। देखो ह्लिस डेविड्स, वही, पृ 3।
- 2 'कोसाम्बी, कोसाम्बीनगर अथवा कोसम, जमना के वाम तटस्थित प्राचीन गाव जो कि इलाहाबाद से पश्चिम में लगभग 30 मील दूर पर स्थित है।' दे, वही, पृ 96।
- 3 'शतानीक...ने विदेह की राजकुमारी से विवाह किया था क्योंकि उसका पुत्र वैदेहीपुत्र कहा जाता था।' रायचौधरी, वही, पृ 84। देखो लाहा, वि च, वही, पृ 136।
- 4 प्रधान, वही, पृ 250। तत कमेण कोगम्ब्या गतस्तत्र शतानीको राजा मृगावती देवी। कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, सूत्र 118, पृ 106।
- 5 महावीर, केवलज्ञान प्राप्ति के पूर्व भ्रमण करते हुए एक बार कोसाम्बी पहुँचे थे। उस समय ऐसी घटना घटी कि किसी अभिग्रह के कारण भगवान् महावीर को कई दिनों तक वहाँ आहार नहीं मिला और इसलिए मृगावतीपि...महता दु खेनामितता ..तेन (राज्ञा) आण्वासिता तथा करिण्यमि यथा कल्पे लभते .श्रावण्यकसूत्र, पृ 223। देखो स्टीवन्सन, श्रीमती, वही, पृ 40।
- 6 मुगुप्तो, मात्थो नन्दा तस्य भार्या, सा च श्रमणोपासिका, सा च श्राद्धीति मृगवत्या वयस्या,...आमात्थ्यौपि सपत्निक आगत स्वामिन वदन्ते, श्रावण्यकसूत्र, पृ 222, 225। देखो कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका, सूत्र 118, पृ 106। 7 रायचौधरी, वही और वही स्थान। देखो वारन्येट वही, पृ 96, टिप्पण 2।
- 8 प्रधान, वही और वही स्थान। "कथासरित्सागर" कहता है कि शतानीक का पुत्र सहस्रानीक उदायन का पिता था। इस प्रकार कथासरित्सागर ने भूल से क्रम को उलटा दिया है।" देखो टानी (पेजर संस्करण), कथासरित्सागर, भाग 1, पृ 95-96। रायचौधरी, वही, वही स्थान।
- 9 सहस्राणीयस्स रत्तो पोत्ते सयाणीयस्स रत्तो पुत्ते त्तो डगस्स रत्तो नत्तुए मिगावीतए देवीए अत्तए जयतिए समणोवासियाए मत्तिज्जए उदायणे नाम राया होत्था, आदि। -भगवती सूत्र 441, पृ 556।
- 10 तएण मा जयती ममणोवामिया ..पव्वइया जाव सव्वदुक्खप्पहीणा।...-वही, सूत्र 443, पृ 558।

बलवान् दात एवम् उमक घुयाया घ्राणि क विगय म प्राग हुम विगार म कृष्ण । यहा इतल्लिए इतना ज्ञा कर् दना उभिा हा- कि ता उग क जत ज्ञान वा ही ताग नही कर्त इ प्रविनु यह भा मानव ह कि वह एक महान् राजा था त्रिपत कितन ही युद्ध विजय किए थ घोर प्रवन्ती घग तथा मगध क राजा कुटुम्बा क साथ वैवाहिक म ब्रामा म भी वह जुडा हुआ था ।<sup>1</sup>

चटक का चौथी पुत्री शिवा प्रवता या प्राचान मालवा की राजघाता उज्जयिनी<sup>2</sup> क राजा चण्डप्रद्योत का ध्याता था ।<sup>3</sup> यह चण्डप्रद्योत महामन-भयकर प्रद्योत महान् सना का अधिपति<sup>4</sup> घोर वस घगना वस दग की राजघानी कोगाम्त्री क राजा उपायन क श्वसुर रूप स प्रसिद्ध ह । उं हिंग डविडम कहता है कि युद्ध के समय म प्रवता का राजा भयकर प्रद्योत था जा कि उज्जैन म राज्य करता था । उगन मम्ब घी दत्तकथा कहती है कि वह घोर उमका पठौती कामाम्बा का राजा उतन ममकारिक थ । व वैवाहिक मम्बघ म भी जुडे हुए थ घोर युद्ध भी गाना हा न किया था ।<sup>5</sup> यह दत्तकथा जन माहित्य स मम्पूण निमतो है । इही माघारो स हम जानत हैं कि वस राजा उदायन का विवाह वासवन्त<sup>6</sup> प्रवती के प्रद्योत की पुत्री म हुआ था ।<sup>7</sup> घाताय हमचन्त कहन है कि चण्डप्रद्योत 7 शतानाक म मगावता का उगन पात भज दन का कहलाया था घोर उमक डकार करन पर उमन उमक ऊपर घावा बाल दिया था इना धरग म शतानीक वा मत्यु हो गइ घोर जब महावीर कामाम्बा म भाए थ तब चण्डप्रद्योत न उनकी प्रतिभा चांधिया कर वरवृत्ति छाड उदायन का कोगाम्त्री का राजा बना दन का वचायद्ध होकर भुगावता को जन साधवा हा जान की घाता द दी थी ।<sup>8</sup>

वदन का राजा यह उपायन प्रम घोर गार्हनिव धनक मस्हन कधादा का महान् चक्र का कर्त व्यक्ति है । उगन घुपुम मुन्त्री वासवदत्ता क विता उपायन क राजा प्रद्योत का भा कुछ वम भाग महा है ।<sup>9</sup> जैमा नि घन- उगन कहा गया है उसन प्रवती घग घोर मगध क राजा कुटुम्बा क साथ वैवाहिक सम्बन्ध बाप लिया था । मम्पूणन विश न यति गी भी हा तो भा निम्र निम्र प्रगाणा स हम पना गता है कि प्रवन्ती क राजा प्रद्योत की कथा वागुनन्ता घधवा वासवन्ता घोर मगध क राजा दगक का वान पघावता एवम् घग दन क राजा क यना की पुत्री उग । रानियो था ।<sup>11</sup> उग स वासवन्ता उपायन की पट गी था । बोड एव जत दाना ही

1 प्रद्योत वही पृ 123 । 2 गी घावधयकमूत्र पृ 677 ।

3 गी क वही प 209 । 4 दगा प्रघात वही प 230 ।

5 गी गयधोपरा वही प 83 । कागाम्त्री गगर या कामम उपायन क गाय वगणेश या वस दन का राजघाना थी । -द वही पृ 96 । दगा वहा प 28 । 6 हिंग डविडम क हिंग भाग । प 185 ।

7 गी घावधयकमूत्र प 674 हमचन्त विमल्लि गनाका पव 10, प 142-145 ।

8 घन्ना मोट गोर पर घाधुनिव मालवा नोमाड घोर मधप्रन्थ क घात गाम क घाना लक पना गत था । ग भणारकर कहते हैं कि वह जपद ग भागा म विमल्ल था । उगन भाग का राजघानी उज्जयिनी का घार दगागो भाग का प्रवती दगागा पव भी वहा जाता था की राजघानी महागता या मल्लियमी को जा नि कथा । । पर का घाधुनिव मा घाना है । -राधधोपरा वही, प 92 ।

9 दगन्त वही गना 332 पृ 107 ।

10 गमन कहिद भाग । पृ 311 । गी राधघापरी वहा पृ 122 कर्त्तिय उगन वि गार्हनिव दुहा जन पृ 245 । 11 दगा गयधोपरी वहा घोर वही गपान प्रघात वही पृ 21, 24 । द-नकघावा म उगन घार उमका गाना राधिया के माह्ना की सम्बा करानी मुरनिव है । -हिंग डविडम वहा पृ 187 ।

साहित्यो में अश्वत्थी के प्रद्योत की कन्या वासुलदत्ता कौसाम्बी के राजा उदेन की रानी अथवा उसकी तीन रानियों में से एक कैसे बनी इसकी अद्भूत और लम्बी कथा दी गई है।<sup>1</sup> धर्म के प्रति उनकी मनोवृत्ति के विषय में तो उसकी माता, विभवमार, चेल्लणा एव उसके अन्य सम्बन्धी जो उस समय जैनधर्म में अग्रणी थे, उसके आदर्श थे। स्वभावतः ही इसलिए उसके मन में जैनधर्म के प्रति 'मम्मान और सहानुभूति उत्पन्न हुए विना रह नहीं सकती थी।<sup>2</sup>

अश्वत्थी के प्रद्योत और उसकी पत्नि शिवा के जैनधर्म के प्रति आदर के सम्बन्ध में आ हेमचन्द्र कहने हैं कि प्रद्योत को जैनधर्म के प्रति बहुत मान था और उसकी आज्ञा मिलने पर ही अगारवती आदि उसकी आठ रानियों कौसाम्बी की मृगावती के साथ जैन साध्विया हो गई थी।<sup>3</sup> सौवीर के उदायन के वर्णन में जैसा कि हम देख आए हैं, प्रद्योत ने स्वयम् ही जाहिर किया था कि वह जैन है। यद्यपि बौद्ध और जैन दोनों ही इस अश्वतीपति के अत्याचारों और धूर्तता में परिचित हैं।<sup>4</sup> फिर भी इस विशेष प्रसंग में उसने अपने आपको किसी कारण विशेष में जैन असत्य ही कहा है। ऐसा कुछ समझ में नहीं आता है। यदि उसे भोजन के विषय में शंका थी तो किसी दूसरे बहाने में भी वह भोजन नहीं करने का कह सकता था। तथ्य जो भी हो फिर भी इतना तो स्पष्ट ही है कि इस विशेष प्रसंग का लक्ष्य इस या उस राजा के बुरे स्वभाव की छाप पटकने की अपेक्षा दूसरा ही है। मुख्य लक्ष्य यह मालूम देता है कि प्रद्योत का घोर शत्रु होने पर भी उदायन पर्युपणा जैसे धार्मिक पवित्र दिनों में किसी को भी चाहे कोई जैन हो या अजैन, बदी रूप में देखना नहीं चाहता था।<sup>5</sup>

इस प्रकार चेटक की सात पुत्रियों में से प्रभावती, पद्मावती, मृगावती, शिवा और चेल्लणा अनुक्रम से सौवीर, अंग, वत्स (वस), अश्वती और मगध के राजा के साथ व्याही थी। इनमें के अन्तिम चार देशों के नाम सोलह महाजनपदों की बौद्ध और जैन सूचियों में आए हैं।<sup>6</sup> परन्तु सौवीर देश के विषय में अधिक कुछ भी नहीं कहा जा सकता है। चेटक की शेष दो पुत्रियों में से ज्येष्ठा तो महावीर के बड़े भाई नन्दीवर्धन के साथ व्याही थी।<sup>7</sup> परन्तु मुज्येष्ठा महावीर की शिष्या जैन साध्वी हो गई थी।<sup>8</sup> यह सब स्पष्ट ही बताता है कि वर्धमान का प्रभाव उसकी माता लिच्छवी राजकन्या त्रिशला के कारण ही फैला। इससे यह भी स्पष्ट है कि महावीर-काल में लिच्छवी क्षत्रिय ही माने जाते थे और उन्हें अपने उच्च कुल का अभिमान था और उनमें पूर्वी भारत के उच्च कालीन राजा लोग वैवाहिक सबंध जोड़ना अपने लिए गौरवान्वित मानते थे।

1 देखो हिस डेविड्स, बुद्धिस्ट इण्डिया, पृ 4, आवश्यकसूत्र पृ 674; हेमचन्द्र, वही, पृ 142-145।

2 मामी समोसद्धे..। तण्ण से उदायणे राया ..पज्जुवासए। आदि-भगवती, सू 442, पृ 556।

3 महागृहलन्मृगावत्या प्रवज्या स्वामिसन्निधो।

अप्टावगारवत्याद्या प्रद्योतनृपते प्रिया ॥ -हेमचन्द्र, वही, श्लो 233, पृ 107।

4 देखो हिस डेविड्स, वही और वही स्थान, ...सो घुत्तो... आवश्यकसूत्र, पृ 300, भण्डारकर, वही और वही स्थान, ...-कल्पसूत्र, सुबोधिका-टीका, सूत्र 59, पृ 192।

5 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 300, मेयेयर जे जे, वही, पृ 110-111 कल्पसूत्र, सुबोधिका-टीका, सूत्र 59, पृ 192। 6 देखो रायचौधरी, वही, पृ 59-60।

7 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 677, हेमचन्द्र वही, श्लो 192, पृ 77।

8 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 685, हेमचन्द्र, वही, श्लो 266, पृ 80।

एव मय का सार यह है कि महावीर के सम्कारित जनधर्म का लिच्छवियों एवं वैशाखा व राज्यकर्ता वर्ग द्वारा प्रारम्भिक विना म सभी प्रकार म अन्धकार और मुष्ट आशय प्राप्त हुआ था। इनके द्वारा ही महावीर का धर्म गोवीर और म वस्म अश्वती किन्हु और मगर म प्रचार पाया था और य सभी उस वान व अत्यन्त शक्तिशाली राज्य था। यही कारण है कि बौद्धधर्म म वशाती व राजा चेटक का कुछ भी अणु नही मिलता है हालांकि काम वशाता व मरधानिच प्राप्त का अन्धकार गण्टा लिया हुआ है। हा याकीरी व अन्धकार म यह तो 'बुद्धा न उम्का वृद्धी उत्तरत मलिए नही विद्या कि उसका प्रभाव प्रतिबद्धी धर्म क लान म प्रयोग ही रहा था। परन्तु जना न अणुन तीथकर व मामा और आश्रयताता का स्मृति मजीन रती कि जिसका प्रभाव व कारण हा वशाता जनधर्म का म वन मद्द था जय कि बादा पाग वही पालण्डिया और तास्तिरा के अन्धकार रूप म चित्रित का मद्द है।'

उन्धकार मिया भी जा जनगुथा म लिच्छवियों व मन्व धर्म वधायक उत्तरत मिला है उनम यह प्रमाणित होता है कि व जनी ही था। मूलवृत्ताम को ही पहले ल जहा कि जना द्वारा उन्धकार बहुत मम्माम प्राप्त बताया गया है। उसका क्या है कि काम म ब्राह्मण या शत्रिय उग्र कुल का वशाधर अथवा लिच्छवी ता कि मापू हाकर दमरा व प्राप्त शिक्षा म निर्वाह करता है अणुन प्रयात मात्र वा भा मय नही करता है।'

वधमयन का नय भी अणुन जिस राष्ट्रि म मगवान महावीर मय कर्मों का क्षय कर निजाण प्राप्त हुए थ उम राति म वामी कोमल व अन्धकार राजा नय मल्लिका नय लिच्छवा राजा व अभावस्या व शिप दीप जजाण' पापण पर जा कि उपवास का दिन था। उनन ममा बहा कि पात का दीपक क्योंकि प्राज अस्त हा गया है म म य दीपक का प्रकाश करें।'

जनगुथा व वन दा उत्तरता व सिवा उपायमगमाया म पातशतु राजा का उत्तरत है जो कि हरनाली व अनुमार जन और लिच्छवी राजा चेटक व सम्बन्ध म परा एण म अत्यन्त महत्व का है। जना व म सातव अणुन व दग अ यचना म स पहन अध्येयन म सुधर्म' अणुन म कहत है कि निग्रय हा है जन्म' उस समय म उम वान म वाणियागाम नाम का नगर था वाणियागाम व बाहर इजान वान म एक द्विपलाय नाम का चय था। उम समय म वाणियागाम का राजा जितशत्रु था। उम समय म उम गाव म अन्धकार' नाम का मूहण रहता था ता परम ममद्द और मवश्रेष्ठ था।

उम समय म उम वान म धमए मगवान महावीर वहा पधार। ताक मम' उपरम गुान का वही प्राया था राजा मुणिय व जना एक प्रसंग म मिया था वग हा राजा जिनशत्रु ता वता उपरम मुना बाहर प्राया था धार म प्रार' वह उनकी सेवा म रहा था।

1. एका व तासम अान गण्टे अणुन प 322 व पर लिच्छवा मयन अणुन दी जजाण प 27।
2. एका याकावी मवु' पुस्त 22 प्रस्ता प 12। एका टरान वएता पत्रिका म 7 प 992।
3. याकावी वना प्रस्ता प 13। 4. याकीवा मणु' पुस्त 45 प 321।
5. काणिक महीन का वमावस्या का राष्ट्रि का शिप जजाकर वन महावीर निबाण हा उग्रय वनाम है। वहा पुस्त 22 प 266। ( याकावा मवु' पुस्त 22 प 266।
7. महावीर व 11 मणुषया म म एक आ उतक वा' सुप्रमान अणुन उमका उमगाधिक म शिप ववती जन्म था। एन्नीली वही प 2 लिपण 5।
9. धान म अणुनदी भावक का जना म उत्तरत उपायम' है। दगा मम' व वाणियागाम प्रकाण 3 मा 151 एकावा वही प 7 धाणि। 9 वहा प 3-7 9।

जिस जितशत्रु का यहा उल्लेख है, उसे डा हरनोली और डा वान्यैटा<sup>1</sup> ने उचित ही महावीर का मामा चेडग या चेटक बताया है क्योंकि जितशत्रु का वागियगाम, जैसा कि आगे देखेंगे, वैशाली का ही दूसरा नाम था अथवा इस नाम से प्रसिद्ध उमका कोई भाग था, डा हरनोली के शब्दों में कहे तो 'सूर्यप्रजप्ति में जितशत्रु को विदेह की राजधानी मिथिला का राजा कहा है.. यहा उमको वागियगाम अथवा वैशाली का राजा कहा है । फिर महावीर के मामा चेडग को वैशाली और विदेह का राजा होना भी कहा गया है ।...उममें लगता है कि जियमत्तु और चेडग एक ही व्यक्ति है ।'<sup>2</sup> फिर राजा कुण्डिक जिनके साथ जितशत्रु की तुलना की गई है अन्य कोई नहीं अपितु मगध के राजा विवमार का पुत्र और अनुगामी अजातशत्रु ही है । जब हम यह जानते हैं कि कुण्डिक उमके पिता जैसा महान् जैन था तो यह तुलना बिलकुल ही उचित लगती है । यह परिस्थिति उसके जीवन्त पर्यन्त टिकी रही थी या नहीं यह तो पीछे विचार करेंगे, परन्तु इतना तो निश्चित कहा जा सकता है कि उमको जैनधर्म के प्रति विशेष महानुभूति थी<sup>3</sup> और वह महावीर के समर्ग में एक में अधिक बार आया था ।

हमने पहले ही देख लिया है कि उम कुण्डिक या कुण्डिक का उमके नाना चेटक के साथ उम हाथी को ले कर युद्ध हुआ था जिसको ले कर उमका छोटा भाई वैशाली पलायन कर गया था । उनमें ऐसा लगता है कि अजातशत्रु की प्रतिद्वन्द्वता में चेटक जितशत्रु कहलाया होगा । एक बार फिर डा हरनोली का प्रमाण देते हैं कि मगध का राजा अजातशत्रु एक समय महावीर का अनुयायी था और बाद में वह बुद्ध का अनुयायी बन गया होगा । जैसा कि सूचित किया गया है जियमत्तु (जितशत्रु) नाम अजातशत्रु के प्रतिद्वन्द्वी की दृष्टि में उम दे दिया गया होगा । जैना में अजातशत्रु कुण्डिक नाम से ही परिचित हैं और इसी नाम से यहा और अन्यत्र भी जितशत्रु ने उमकी तुलना की गई है ।'<sup>4</sup>

इन सब दन्तकथाओं पर मैं लिच्छवी क्षत्रियों के विषय में ऐसा लगता है कि वे भी विदेह की जैसे ही जैन थे ।<sup>5</sup> यदि यह स्वीकार कर लिया जाए तो महान् और शक्तिशाली लिच्छवी वंश महावीर के सम्कारित धर्म के लिए वास्तव में ही शक्ति का मूल्यवान् श्रोत सिद्ध हो जाता है । उनकी राजधानी ही महावीर काल में जैन समाज की प्रमुख नगरी थी । जैन साहित्य से भी हम जानते हैं कि महावीर लिच्छवियों की राजनगरी में अत्यन्त निकट रापर्क में थे । जैनो के इस अन्तिम तीर्थंकर को वैशाखी अपना ही नागरिक घोषित करनी है । मूलकृतांग में महावीर के विषय में कहा है कि "पूज्य अर्हत्, ज्ञातृपुत्र, वैशाली के प्रसिद्ध निवासी, सर्वज्ञ, मध्यज्ञान और दर्शन-युक्त इस प्रकार बोले ।"<sup>6</sup> जैनमूत्र उत्तराध्ययन में भी यही बात कुछ हेरफेर के साथ मिल जाती है ।<sup>7</sup> महावीर वेत्तालिए अथवा वैशालिक या वैशाली निवासी कहलाते हैं । फिर अभयदेवसूरि भगवती-टीका में (2, 1-12, 2) वैशालिक को महावीर ही बताते हैं और वैशाली को महावीर की जननी या माता कहते हैं ।<sup>8</sup>

1 वारन्यैट, वही, प्रस्ता पृ 6 । नियमतु मस्वन्धी जैनो के 8 वे और 9 वे अंग के सदर्थों के लिए देखो, वही, पृ 62, 113 ।

2 हरनोली, वही, पृ 6 टि 9 । 3 तएण से कुण्डिक राया...समण भगव महावीर ..वदतिराममति .. औपपातिकसूत्र 32, पृ 7 4 हरनोली, वही और वही स्थान ।

5 जैनधर्म की वैशाली में प्रधानता के अधिक तथ्यों के लिए देखो लाहा, वि च, वही पृ 72-75 । याकोबी वही, पृ 194 । 6 याकोबी, सेबुई, पुस्त 45, पृ 261 ।

7 देखो उत्तराध्ययन-सूत्र, अध्ययन 6, गाथा 17, याकोबी, वही, पृ 27 ।

8 लाहा, वि च, वही, पृ 31-32 ।

इसके बिना कल्पसूत्र में भी मालूम होता है कि महावीर अपने माधु जीवन में अपनी मातृभूमि का भूल नहा गए थे और नीलिये 42 बीमामों में लगभग 12 उनमें वैशाली में किए।

फिर भी जना में अतिम तीक्ष्ण और लिच्छवियों का एक निकट सम्बन्ध का महत्त्व इस बात से और भी बढ़ जाता है जब कि हम विभिन्न आधाराओं में यह जानते हैं कि वशाली लिच्छवियों राजनगर शक्तिशाली राजवंश का अधिकार में थी कि जो अपने काल में राजनैतिक और सामाजिक दोनों क्षेत्रों में बहुत ही प्रभावशाली था। 'वशाली', का लाहा बहुत ही 'महानगरी' सब श्रेष्ठ भारतीय इतिहास में लिच्छवियों राजा की राजधानी रूप में और महान् एक शक्तिशाली वज्रि जानि के तट रूप में प्रख्यात है। यह महानगरी जन और बौद्ध धर्म जाना ही में प्राचीन इतिहास में माय निकट का सम्बन्ध रखती है इतना ही नहीं अपितु इसका युगारम्भ के 500 वर्ष पूर्व में भारत के इक्षान लोग में उत्पन्न और विकसित था महान् धर्मों के सम्बन्धों की पवित्र स्थानियाँ भी उनके साथ बनी हुई हैं।<sup>1</sup>

एक बात और ध्यान करने का यह जाती है और वह यह कि वशाली और कुण्डग्राम<sup>2</sup> में क्या सम्बन्ध था। ईसापूर्व युगारम्भ के 500 वर्ष पूर्व में भारतवर्ष के नगरों में वशाली अत्यन्त समृद्ध नगर था इसका उचित मरखते हुए एक बात निश्चित लगती है कि कुण्डग्राम जसा कि पहले कहा जा चुका है वशाली का ही विभाग जाना चाहिए। जन और बुद्ध दोनों ही की दत्तकथाओं के आधार पर डा हरनोला<sup>3</sup> रावहिन<sup>4</sup> आदि विद्वानों में से महमत है कि वशाली तीन विभागों में विभाजित था। 'एक तो वशाली धार द्वारा कुण्डग्राम और तापरा वाणियग्राम जा सार नगर के क्षेत्रों में अनुक्रम में नैऋत्य ईशान और पश्चिम में अवस्थित था।<sup>6</sup> फिर यतीना ही कुण्ड वशाली से निकट सम्बन्धित था क्योंकि महावीर कुण्डग्राम में जन्म होने पर भी वशाली निवासी

- 1 वही प 31। यह लिच्छवियों की राजधानी थी, जिसे जो मगध के राजा के साथ विवाह सम्बन्ध से पहल में ही अनिष्टतम जुड़ी हुई थी वह वज्रि शक्तिशाली जनपद का प्रमुख स्थान थी। उन स्वतंत्र वंशों में समस्त राज्यों में कि जाई पूर्व छोटी मगध के सामाजिक और राजनीतिक जीवन में प्रमुख स्थान रखते थे, एक यही महानगरी थी। वह अति सम्पन्न नगरी जाना चाहिए। जिसके इतिहास वही प 40-41 अपेक्षित रहिये। प 157। 2 कुण्डग्राम नाम से वशाली नगर जन तीक्ष्ण महावीर की जन्मभूमि बनी गई है जो कि वसालि में कहलाता था। योद्धा का उदितग्राम भी यही है। — पृ 12 या प्राक्कित लिखने। प्राक् एमेट एड महीवल इण्डिया पृ 107। 3 हरनोला वही पृ 37। 4 रावहिन, डा राइफ प्राक् बुद्ध पृ 62-63। 5 हरनोला वही, पृ 4। 6 या प्राक् कि य वही पृ 38 के वही पृ 17। महा यह कहना उचित है कि उदामात्साम्राज्य वाणियग्राम में सम्बन्ध में निम्न प्राक्क का उल्लेख मिलता है वाणियग्राम नगर उच्चनीयमज्जिमाह बुलाई (वाणियग्राम नगर में उच्च नीच और मध्यम कुला में) हरनोला वही भाग 1 पृ 36। प्राक्कय की ही यह बात है किमत्त्व में दिए वशाली में वरान से यह मिलता हुआ है। — रावहिन वही पृ 62। वशाली के तीन भाग हैं एक भाग में मुन्य गिखर वाले 7000 भवन थे मध्य भाग में रोप्य गिखर में 14000 भवन थे और अन्तिम भाग में 21000 ताम्र गिखर के घर थे। इनमें उच्च मध्य और निम्न त्रय के लोग अपनी अपनी स्थिरवायुगार रखते थे। देवो हरनोला वही भाग 2 पृ 6 टि 8। श्री देवो इन तीनों विभागों को इस प्रकार जाना है वशाली मास (वसाह) कुण्डपुर (बसुकुण्ड) और वाणियग्राम (वाणिया) जिनमें क्रमशः आश्रम, क्षत्रिय और वश्य रहते थे। — दे वही पृ 170।



कहलाते थे और जो वारह चौमासे उनसे वंशाली में विताए उनके विषय में कल्पसूत्र में उल्लेख "वंशाली और वाणियग्राम में वारह"<sup>1</sup> कह कर किया गया है। डॉ. हरनोली और नन्दलाल दे इससे एक कदम आगे बढ़कर कहते हैं कि ये तो वंशाली ही थे क्योंकि वंशाली का प्राचीन नगर कुण्डपुर या वाणियग्राम भी कहलाता था और अन्त में वे यह स्वीकार कर लेते हैं कि लिच्छवियों की रियासत वंशाली के ये पृथक् विभाग थे।<sup>2</sup>

इस प्रकार इतना तो स्पष्ट है ही कि कुण्डग्राम वंशाली के तीन प्रमुख विभागों में से एक था और इस वंशाली का शासन ग्रीक नगर-राज्यों के शासन से मिलता जुलता सा माना जाता है। इस काल की विचित्र राज्य व्यवस्था, स्वतन्त्र निगमादि सम्थाएँ, रीति-रिवाज और धार्मिक मान्यताएँ एवम् व्यवहार सब भारत के उस सक्रमण काल की भाँती हमें कराते हैं जब कि प्राचीन वैदिक मस्कृति नव-विकाम साध रही थी और उस कल्पनाशील प्रवृत्ति से प्रभावित होकर अद्भुत परिवर्तन पा रही थी कि जिसमें नई सामाजिक-धार्मिक स्थिति का परिस्फुटन हुआ।

डा. हरनोली कहता है कि 'वह एक अल्पजनसत्ताक (ओलीगार्गिक रिपब्लिक) राज्य था, उसकी सत्ता उसके निवासी क्षत्रियवर्गों के नायकों के बने हुए मण्डल में वेष्टित रहती थी। राजा का नाम वारण करनेवाला अधिकांश उस मण्डल का सभापतित्व करता था और उनको एक प्रधान और एक मेनाध्यक्ष सहायता करते थे।<sup>3</sup> ऐसे प्रजासत्ताक राज्यों में वंशाली के वज्जि और कुशीनारा (कुशीनगर) एवम् पावा के मल्ल राज्य महत्व के थे। रोम के जैमे ही विदेह में राजसत्ता के नष्ट हो जाने पर वज्जियों का प्रजासत्ताक स्थापित हुई थी।<sup>4</sup> इस प्रकार पुरानी राजसत्ता के स्थान में कुण्डग्राम और अन्य स्थलों की क्षत्रिय जातियों की प्रमुखता में वंशाली जैमे प्रजासत्ताक महाराज्य स्थापित हुए थे। यद्यपि देश के राजकीय वातावरण में पसरी हुई शंशुनाग की महान सत्ता का विचार करते हुए ऐसे प्रजासत्ताक राज्य अल्पसंख्यक ही थे, फिर भी उस काल में इनका अस्तित्व और प्रभाव तो स्वीकार किए बिना चल ही नहीं सकता है।

डा. लाहा कहता है कि 'भौर्यों की सार्वभौम राजनीति की वृद्धि और विकास के पूर्व उत्तर भारत में वसती भिन्न भिन्न आर्य-प्रजा में प्रचलित राजकीय मस्याओं की प्राचीन प्रजासत्ताक राजनीति का खयाल पाली भाषा के

1 याकोबी, वही, पृ 264 ।

2 "वाणियग्राम (संस्कृत वाणियग्राम), लिच्छवी देश की राजधानी वेसाली (संस्कृत वंशाली) के सुख्यात नगर का दूसरा नाम . । कल्पसूत्र में.. इसको अलग बताया गया है, परन्तु वंशाली के बहुत निकट में। बात यह है कि, जिसे वेसाली साधारणतः कहा जाता है वह नगर बहुत व्यापक क्षेत्र में फैला हुआ था जिसकी परिधि में वेसालीखास (आज का वसाढ) के सिवा . अनेक और भी स्थान थे। इन अन्य स्थानों में ही वाणियग्राम और कुण्डग्राम या कुण्डपुर थे आज भी वाणिया और वसुकुण्ड नाम के ग्राम रूप में ये विद्यमान हैं। इसलिए संयुक्त नगर को जैसा अवसर हो, उसके किसी भी अवयवांश के नाम से परिचय कराया जाता है।" —हरनोली, वही, भाग 2, पृ 3-4 ।" वाणियाग्राम-वंशाली या (वसाढ), मुजफ्फरपुर (तिरहुत) जिले में, वस्तुतः वाणियाग्राम वंशाली के प्राचीन नगर का एक अंश ही था..., कुण्डग्राम—मुजफ्फरपुर (तिरहुत) जिले के वंशाली आधुनिक वसाढ) का यह दूसरा नाम है वस्तुतः कुण्डग्राम (कुण्डग्राम) जिसे अब वसुकुण्ड कहते हैं, वंशाली के प्राचीन नगर के उपनगर का ही एक भाग था ।" —दे, वही, पृ 23, 107 ।

3 देखो श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 22, रायचौधरी, वही, पृ 75-76 ।

4 वही, पृ 52 116 । देखो टामस, एफ डब्ल्यू, कैहिड, भाग 1, पृ 491 ।

बौद्धशास्त्रों में लिखे गए बहानों में ठीक ठीक होता है और उसका समय भी साम्राज्य की स्थापना के लिए उत्तरदायी राजनीतिज्ञ महान् ब्राह्मणों को दिल्थ भी करता है। हमारे अभिप्राय के लिए इनके पतना ही कहना पर्याप्त है कि नाय या नात जाति के मुख्य पुरुष मिद्धाय ने राज्य और राज्यमण्डल में उच्चगण प्राप्त किया ही होगा कि जिसके फलस्वरूप वह एक प्रजासत्ताक राजा की बहन त्रिशला में विवाह कर सका था।<sup>1</sup>

अत्र नात्रिका<sup>2</sup> का विचार करने पर हम देखते हैं कि उनका भारतवर्ष का एक सर्वोत्तम धार्मिक सुधारक लिया था। और जसा कि हम ऊपर देख ही चुके हैं जब बज्जि या लिच्छवा राजमण्डल की मुख्य जातियों में भी इनका स्थान था तब क्षत्रिय जाति के रूप में उनका महत्व स्वतः सिद्ध हो जाता है क्योंकि वह बज्जि या लिच्छवा मंत्रीसभ के प्रमुख कुला में से एक थी। मिद्धाय और उनके पुत्र तीव्र कर मन्त्रधारण की यही जातिकुल था। इनका प्रमुख नगर कुण्डपुर या कुण्डग्राम और कान्ताग,<sup>3</sup> वशाली के उपनगर थे। फिर भी ये वैसाजिग अथवा वशाली निवासियों के जान थे।<sup>4</sup>

राजा सिद्धाय और रानी त्रिशला का पुत्र महावीर निःसंदेह तातुक वंश का एक नर-रत्न था। इस अतिनायक व्यक्ति का महान् प्रभाव अपने जाति भाइयों पर किना था इस विषय में इनका धारण विरोधी वादा के प्रमशास्त्रय माहित्य में ही इस प्रकार उल्लेख मिलता है वह सब का मुख्य पुरुष महान् गुरु महान् तत्त्वज्ञ, लोकमान्य, महान् अनुभवो दीध तपस्वी वयोवृद्ध और परिपक्व आयु का है।<sup>5</sup>

हम देख ही पाए हैं कि महावीर और उनके मातापिता की पाशवताथ व धर्म व अनुयायी थे और इसलिए नाय शत्रियों की सारी जाति ही उन्नी धर्म की अनुयायिनी ही यह बहुत सम्भव है। एसा मालूम होता है कि यह नाय जाति महावीर के पुरागामी पाशव व अनुयायी साधु समुदाय का पोषण करने की और जब महावीर न धर्म प्रवर्तन किया तब उनका जाति के सदस्य उन्ही धर्म के श्रद्धाशील अनुयायी ही गए। मूलतः नाय में बंधन है कि जिनका महावीर प्ररूपित धर्म का अनुसरण किया वे मन्त्राचार और प्रामाणिक हैं और वे 'परम्पर एक दूसरे की धर्म में बढ़ करते हैं।'<sup>6</sup>

इस प्रकार महावीर की ही जाति के हान के कारण नात्रिका पर नाना मिद्धात का स्वभावतया अत्यधिक प्रभाव पडा। जनमून नात्रिका का आन्तग चित्र प्रस्तुत करते हुए कहते हैं कि वे पाप और पापमय

1 लाहा, निच वही पृ 1-2।

2 दया श्रीमती स्टीवसन वहा पृ 22 याकावी वही प्रस्ता पृ 12।

3 कुल का नाम नाय या नाथ ही लिया गया है। एसा लाहा विच वही प 121 हरनाली वहा प 4 लिप्यग। 4 उवागगदमाग्रा म कोल्लाग व विषय में इस प्रकार कहा गया है नागियागाम नगर के बाहर, उत्तर पूर्वी दिशा में कोल्लाग नाम का एक उपनगर था जो विस्तृत, मुक्त महनोवाला आदि आदि था। हरनाली वही पृ 8। दली वही प 4 टिप्पण। मुजपकरपुर (निरहृत) जिन व वशाली (वसाड) का उपनगर जिसमें नायकुल क्षत्रिय रहते थे। जन मीथकर महावीर इसी क्षत्रिय जाति के थे। ए वही, पृ 102।

5 रायचौधरी, वही पृ 74। एसा वाग्यट वही प्रस्ता पृ 6 हरनाली वहा और वही स्थान।

6 लाहा विच वही प 124-125।

7 देखो श्रीमती स्टीवसन वही, प 31, लाहा विच वहा पृ 123।

8 दया शक्तीवी संवुई पुस्त 45, प 256।

व्यापार से दूर रहते थे ।<sup>1</sup> उदाहरणार्थ मूत्रकृताग कहता है कि 'प्राणि नागकी अनुकपा करने के लिए श्टा, ज्ञातृपुत्रगग, सब पापमय प्रवृत्तियों से दूर रहने हैं । इसी भय मे वे ग्राम उमने लिए बनाया हुआ भोजन भी स्वीकार नहीं करते हैं । जीवित प्राणियों को पीडा पहुंचने के डर से वे दुष्ट कामों से दूर रहते हैं, किसी जीव को दुख या पीडा नहीं करते हैं, इसीलिए वे ऐसा आहार भी नहीं करते हैं । हमारे धर्म के मातृगो यही का आचार है ।'<sup>4</sup>

उवासगदसाग्री से हम यह जानते हैं कि जात्रिकों का अपनी राजधानी कोल्लाग की बाहर द्विपलान नाम का चैत्य था ।<sup>5</sup> डा हरनोली चैत्य शब्द का अर्थ 'जैन मन्दिर अथवा पवित्र स्थान' करते हैं, परन्तु सामान्यतया इससे वह समस्त बडा ही समझा जाता है कि जिसमें उद्यान, वनसड या वनखण्ड, मन्दिर और उनके पुजारी की कुटि आदि सब होते हैं ।<sup>1</sup> जब हम यह जानते हैं कि निप्यो सहित महावीर के कुण्डपुर या वैशाली में मगध समय पर आगमन के समय ठहरने को स्थान रखना पार्श्वनाथ के अनुयायी होने से ज्ञातृको को आवश्यक था तो चैत्य का उपर्युक्त व्यापक अर्थ एकदम समीचीन ही लगता है । और उम अर्थ के समीचीन होने का इससे भी समर्थन हो जाता है कि दीक्षित होने के पञ्चात् महावीर अपनी जन्मभूमि में जब भी आए, उनमें उनी चैत्य में निवास किया था ।<sup>6</sup>

ज्ञातृको और उनके कुलविरीट महावीर प्ररूपित धर्म के प्रति उनके बहुमान के विषय में इतना ही कहना पर्याप्त होगा । 'फिर भी हम यह बता देना चाहते हैं,' डा लाहा कहता है कि, 'वे महावीर ही थे जिनने ज्ञातृको का पूर्वी-भारत की पडोसी जातियों से निकटतम ससर्ग कराया था और ऐसे धर्म का विकास किया था कि जो आज भी लाखों भारतीय मानते पालते हैं । इसी ज्ञातृक जाति का दूसरा नर-रत्न आनन्द था जो कि महावीर का एक निष्ठ अनुयायी था । जैन अगसूत्र उवासगदसाग्री में कहा गया है कि उसके पास चार करोड मॉनियों की निधी थी । फिर यह भी कहा गया है कि वह ऐसा महान् था कि अनक राजा, महाराजा और उनके अधिकारी से लेकर व्यापारी तक भी उससे अनेक बातों की मलाह किया और लिया करते थे । उसके शिवनन्दा नाम की पतिव्रता भार्या थी ।'<sup>6</sup>

अब वज्जियों का हम विचार करें । हम देखते हैं कि लिच्छवियों और वज्जियों के बीच में भेद करना अत्यन्त ही कठिन है । वे भी 'वैशाली के साथ जो कि लिच्छवियों की राजधानी में ही नहीं थी, अपितु मगध घनपद की महानगरी भी थी, बहुत सम्पर्क में थे ।'<sup>7</sup> डा लाहा के अनुसार लिच्छवी और अविक व्यापक अर्थ में कहे तो वज्जि वृद्ध धार्मिक भावना और गहरी भक्ति से प्रेरित मालूम होते हैं । मगध देश और वज्जि भूमि में

1 लाहा, वि च, वही पृ 122 ।

2 याकोवी, वही, पृ 416 । डा याकोवी ने यहा टिप्पण दिया है कि ज्ञातृपुत्र शब्द यहा जैनो के लिए पर्यायवाची रूप से प्रयुक्त हुआ है । देखो वही ।

3 देखो हरनोली, वही, भाग 1, पृ 2 । 4 हरनोली वही, भाग 2, पृ 2 टिप्पण 4 ।

5 देखो वही, भाग 1, पृ 6, भाग 2, पृ 9 । कल्पसूत्र में हमें दुडपलास चेड्य का नाम नहीं मिलता है यद्यपि नायकुल के साण्डवन उद्यान का नाम वहा मिलता है । कल्पसूत्र, सुबोधिका टीका सूत्र 115, पृ. 95 । देखो योकोवी, सेवुई, पुस्त 22, पृ 257, हरनोली, वही, पृ 4-5, श्रीमती स्टीवन्सन वही, पृ 31 ।

6 लाहा, वि च, वही, पृ 125 । देखो हरनोली, वही पृ 7-9 ।

7 रायचौधरी, वही, पृ 74-75 ।

महावीर व अपन घम सिद्धांत का विकास माघ कर ग्व जीना व प्रति अमीम दयाधम का प्रचार करन व पश्चात् उनक अनुयायियो म लिच्छवी ही बहुत बडी सन्ध्या म थ और ग्रीक प्र वा क अनुसर वगानी न उच्चपत्न्य यक्तियो म स भी कुछ न अनुयायियो म थे । <sup>1</sup>

इस प्रकार विदेही लिच्छवी वज्जि गार नातृक जनघम क साथ कम सम्बन्ध थ यह हमन मक्षेप म देखा । ऐसा मानूम हाता है कि वज्जि अथवा लिच्छवी का राज मण्डल महावीर के संस्कारित घम का शक्तिप्रदा था । मतिवा का विचार करन पर मालूम हाता है कि उनकी भी महान् तीथकर महावीर और उनक सिद्धांत के प्रति अपूर्व लगन थी और बहुत मान था ।

मल्तो का दश सालह महाजनपदो महान दशा म वा एक कहा जाता है । और यह बाढ़ एवम् जन दोना ही म्बीदार करत है ।<sup>2</sup> महावीर क समय म मरल दो भागा म विभक्त दीलत है । एन का गायानी पावा और दूसर की कुसीनारा थी ।<sup>3</sup> दोनो राजधानिया एक दूसरे स थोडी सा दूरी पर हा थी और वे जना एवम् बौद्धा के तीथरूप म आज तत्र प्रसिद्ध हैं क्वाकि दोना क घम मस्यापका का निवाण वहा हुआ था । हम देख ही आए ह कि महावीर का पावा म निवाण जब हुआ थे हस्तिपाल राजा की लेखनशाला (रज्जुगशाला) म ठहरे हुए थ । और पान्ठी स्टीवसन क कल्पसूत्रानुसार जब कि व पावा क राजा हस्तिपाल क मन्त्र म पयू पगा बिता रह थ । आज वहा उनके निवाण स्मारक रूप म चार सुंदर मंदिर बा हुए ह । <sup>4</sup>

मत्ता का जना क साथ सम्बन्ध यद्यपि लिच्छवियो जितना निकट वा नहा कहा जा सकता है फिर भी वह तना ता गहरा मालूम हाता ही है कि जिससे उह घन घम प्रचार म उनसे सहायता प्राप्त होती रही थी । डा लाहा के अनुसार इग बात व प्रचुर प्रमाण हम बौद्ध साहित्य स प्राप्त है । वह कहता है कि 'पूर्व भारत की अथ जानिया जस कि मल्ल जाति म भी जैनधम के अनक अनुयायी मिलत ह । महावीर क निर्वाण पश्चात् जनसध म पडी फूट क विषय म बौद्ध साहित्य म बलिग बात इसको प्रमाणित करनी हैं । महान् तीथकर के निर्गम क पश्चात् पावा मे निगठ नातपुत्त के अनुयायी पयव हा गए थ ।<sup>5</sup> इन अनुयायियो म साधू व नातपुत्त अनुयाया श्रावक दाना ही थ क्वाकि हम लिता मिलता है कि साधुप्रा की दश फूट क नारग, । श्वेतस्त्रधानिया क गृहस्थ अनुयायियो को भी निगठो के प्रति तिरस्कार बाध और विराग हुआ था । य गृहस्थ उगमक उत्त अचतरण स पता गता है कि उही प्रकार के श्वत वस्त्रधारि थ जम कि आज न श्वताम्बर माधू है । बुद्ध और उनक प्रमुण्ण सिष्य सािरपुत्त न महावीर क निर्वाण पश्चात् उनक अनुयायो म दुःसस फूट न अपन घम प्रचार

1 ताहा कि च वही प 67 73 । 2 दत्ता रायचौधरी वही प 59 60 ।

3 म्या लाहा कि च वही प 147 रायचौधरी वही प 79 हिम डेविडस कहिं भा । प 175

कनिधम न मनस आधुनिक थटराना का पावा या पापा नह गिया है जहा कि बुद्ध । चुण्ड क घर भाजन गिया था । प्राचीन पावा या म्पावापुरी का आधुनिक नाम पावापुरा है और यह बिहार नगर के पूव म सात मास पर है । यन महावीर का निर्वाण हुआ था । —द वही प 148 155 । कुसीनारा या कुसीनगर वह स्थान ह जहा बुद्ध का निवाण ४ पूव 477 म हुआ था । प्रो विल्सन और अथ विद्वागो न आधुनिक गाव कासिया का ही जा कि गोरखपुर जिन क पूव म ह, कुसीनारा बताया है । इनका प्राचान कान म कुशवता भी कहत थ । दत्ता रायचौधरी वहा और वहा स्थान ताहा कि च वन प 147 148 ४ था प 111 ।

4 वहा पृ 148 । दत्तो बहलर वही प 27 पान्ठी स्टावसन कल्पसूत्र प 91 ।

5 म्या मन्तर, वही और वही स्थान ।

के लिए लाभ उठाया दीयता है पामादिक मूत्तान्न मे कहा गया है कि पावा आने जाने चुण्ड ने ही मत्त देज के सामगाम के आनन्द को तीर्थकर महावीर के निर्वाण होने का ममाचार दिया था और उस आनन्द को उस ममाचार का महत्व तुरन्त ही समझ मे आ गया और उमलिए उमने कहा, "हे मित्र चुण्ड । उस महत्वपूर्ण मवाद को भगवान् बुद्ध के पास ले जाने की आवश्यकता है । उमलिए चलो हम ही यह ममाचार उन्हे जा मुनाए । वे जीव ही बुद्ध के पास पहुच गए जिनने उन्हे तब एक लम्बा प्रवचन दिया ।"<sup>1</sup>

फिर जैन साहित्य से भी हम जानते है कि जैनों के अन्तिम तीर्थ कर महावीर के प्रति मत्त लोगो ही परम श्रद्धा-भक्ति थी । जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है । कल्पसूत्र के अनुसार महान् तीर्थ कर के निर्वाण दिवस का उत्सव मनाने के लिए नौ लिच्छवियों के साथ नौ मल्लिक मरदार भी थे । उन सब ने उस दिन उपवास व्रत लिया था और जब 'जान का दीपक बुझ गया है तब द्रव्य दीपको वा प्रकाश करें' ऐसा कहने सब ने दीपोत्सव किया था ।<sup>2</sup> फिर जैनों के आठवे अग्रन्थ 'अतगडदसाओ' मे उग्र, भोग, क्षत्रिय, और लिच्छवियों के साथ मल्लिकों का भी उल्लेख किया गया है । जैनों के बार्डम्वे तीर्थकर अग्निट्टनेमि अथवा अरिण्टनेमि बारवाई (द्वाराजा) जहर मे गए तब मल्लि भी उपर्युक्त सब लोगो के साथ उनका स्वागत और दर्शन करने गए थे ।<sup>3</sup>

अब कामी-कोसल के अठारह गण राज्यों का विचार करे । यहां हम देखते है कि वे भी लिच्छवियों और मल्लिकों की भांति ही महावीर के भक्त थे । इनने भी महावीर के निर्वाण दिवस पर उपवास किया हुआ था और दीपोत्सव भी किया था ।<sup>4</sup> फिर यह भी हम देख चुके है कि जैन साहित्य मे ऐसा भी उल्लेख है कि राजा कृष्णिक ने जब उनके विरुद्ध युद्ध घोषित किया तब राजा चेटक ने मल्ल मरदारों के साथ अठारह कासी-कोसल के गण-राजों को भी अपनी सहायता के लिए निमंत्रित किया था ।

कासी-कोसल जनपद का विचार करने पर हम देखते है कि कामी की प्रजा विदेह और कोसल की प्रजा के साथ शत्रु और मित्र दोनों ही प्रकार के सम्पर्क मे आयी थी ।<sup>5</sup> 'सोलह महाजनपदो मे से कासी प्रथमतया सम्भवत अत्यन्त समृद्ध था,' और यह बात बौद्ध एवम् जैन दोनों ही स्वीकार करते है ।<sup>6</sup> पार्वनाथ के काल मे जैन इतिहास मे इसकी महत्ता का विचार पहले ही किया जा चुका है । फिर महावीर भी साधू जीवन मे कामी गए थे ।<sup>7</sup> यहां यहां भी सूचन कर देना उचित है कि अतगडदसाओ मे वाराणसी के एक राजा अलकवे का उल्लेख किया गया है कि जिसने भगवती दीक्षा ली थी ।<sup>8</sup>

अन्त मे हम कोसल का विचार करें । कामी की भांति ही यह भी सोलह व्यापक एव समृद्ध जनपदों मे का एक था और जैन एव बौद्ध दोनों ही साहित्य मे इसका वर्णन है ।<sup>9</sup> भौगोलिक दृष्टि से कोसल आज के अवध प्रान्त मे मिलता है और उसमे त्रयोध्या, साकेत और सावत्थी या श्रावस्ती नाम के तीन बड़े नगर होने को कहा गया है ।<sup>10</sup> इसमे के 'कौसल की राजधानी'<sup>11</sup> श्रावस्ती मे महावीर एक मे अधिक बार गए थे और वहां उनका

1 लाहा, वि च, वही, पृ 153-154 । देखो डायलोग्स आफ दी बुद्धा, भाग 3. पृ 203 आदि, 203, 212 ।

2 याकोधी, वही, पृ 206 ।

3 वारन्यैट, वही, पृ 36 ।

4 देखो कल्पसूत्र, सुबोध टीका, सूत्र 128. पृ 121 । 5 देखो रायचौधरी, वही, पृ 44 ।

6 वही, पृ 59-60 । 7 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 221, कल्पसूत्र, सुबोध टीका सू 106 ।

8 वारन्यैट, वही, पृ 96 9 रायचौधरी, वही और वही स्थान । 10 वही, पृ 62-63 ।

11 प्रभान, वही, पृ 214 । 'सावत्थी राप्ती नदी के दक्षिणी तट पर एक बड़ा विध्वंस नगर है जो आजकल सहेथ-महेथ कहलाता है और उत्तर-प्रदेश के बेहराइव और गोडा जिले की सीमाओं पर स्थित है ।' देखो रायचौधरी, वही, पृ 63 । देखो दे, वही, पृ 189-190 ।

मारी मम्मान हुआ था ।<sup>1</sup> दंतकथा के अनुसार श्रावस्ता ग्रथवा चन्द्रपुरी या चन्द्रिकापुरी जनो के तीमर तीव कर श्री सम्भवनाथ श्रीर आठवें था चन्द्रप्रभु की ज मभूमि कहा जाता है । आज मां वहा शाभानाथ का एक मन्दिर है जा सम्भवनाथ का अणभ्रंश नाम ही मालूम दता है ।<sup>2</sup>

भिन्न भिन्न प्रमाणो से हम मानूम हाता है कि बोसल और शिशुनाग वैवाहिक सम्बन्ध से जुड़े हुए थे । महाकामन को पुत्री कामलदेवी महावीर के मुख्य श्राविका चल्लणा की साथ श्रिणिक का पत्निया म से एक थी ।<sup>3</sup> फिर जिनकी ही बुद्ध स्तम्भवाग्रो से हम यह सूचना मिलती है कि महाकोसल का पुत्र गिगर या मगधर सावत्थी के प्रमनजिन या मुण्य ग्रमा य था और वह नास्तिक आर निग्रयि साधुभा का एक निग्रयिक्त था ।<sup>4</sup>

## 2

उपरोक्त माग विवचन यह सिद्ध कर देता है कि प्राय सभी प्रमुख मालह महाजन पद एक या दूसरी रीति से जनघम के प्रभाव से आ गये थे ।<sup>5</sup> मोह महाशक्तियो से म मगध व विपय म अभी तक हमने कुछ भी नहीं विचार किया है । इसका कारण यह नहीं था कि मगध का विचार अथ महाशक्तिया व साथ ही साथ नहा किया जा सकता था परन्तु यह कि प्राचीन भारत का यह प्राकामन वस्यैवम पर्यती जन ऐतिहासिक चचा का केन्द्र हान का था ।

डा रायचौधरी कहता है कि मालह महाजनपदा म म प्रत्येक का समृद्धि ममय ड पूव छोटी सदी म या उसक लगभग समाप्त हो जाता है । उसक परवर्ती कान का इतिहास इन छोट जनपदा के अनेक शक्तिशाली साम्राज्या द्वारा नियल जाने एवम् अत म उन साम्राज्या व भी मगध व महामाम्राज्य म समा जान का ही है ।<sup>6</sup> हम इस विवरण म सीध उत्तरन की आवश्यकता नहा है कि प्राचीन भारत व इस एक महामाम्राज्य न आधुनिक जरमनी व इतिहास मे प्रशिया जैसे भाग कस अदा किया था । हमारा इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि इस साम्राज्य पर जिन भिन्न भिन्न राज्यवशा न राज्य किया व सत्र जैनधम के साथ कसा सम्बन्ध रखत थे । शिशुनाग नद आर मायो से प्रारम्भ कर हम खारवल व ममय तक पहुँचेंगे धार दलेंगे कि उत्तरीय जना व इतिहास की विविष्ट मयाग वाघन का अद्वितीय मान अशोक की आज्ञा हो महामघवाहन खारवल व हिस्म म आता है ।

1 मगध सावत्थी लोगो वने ॥ आवश्यकसूत्र, पृ 221 । दत्ता वही पृ 204 214 । कल्पसूत्र मुवाधिका टीका, पृ 103 105 106 बारयट वही पृ 93 आगाना वही, पृ 264 ।

2 द वही प 109 । रावस्ती ही बोद्धा का सावती या साव-वीपुर और जना चन्द्रपुर या चन्द्रिकापुर है । वही पृ 189 । 3 दत्ता प्रघान वही पृ 213 रायचौधरी वही पृ 99 ।

4 जना हरनाली वही, परिशिष्ट 3 पृ 56-57 राकहिल वही प 70-71 रामटन शीफनसटिगटन ट-म म 7 पृ 110 प्रघान, वही प 215 ।

5 रावह महाजनपदो के नाम बोद्ध परम्परा के अनुसार एव प्रकार है—पासी राजान, अग मगध वजि माल चनिय (वटि) वण (वत्स) कुह पांचान मच्छ (मत्स्य) मूरमेन आस्तक आरना गधार और वराज । जना व मगधतामून म इनका सूचो इस प्रकार है—अग वग मगह (मगध) मयव मालव अछट वच्छ (वम) वाग्ध (कच्छ ?) पाठ (पाण्डय) नाग (राज) वजिज (उजिज) माली कामा कागल अरह मन्मुत्तर (मम्भोर ?) । श्री रायचौधरी न इस सूचिया पर एव प्रकार लिपय किया है—'यह देग वचना है कि अग मगध वम, वजिज वामी आर कामल राजा मूचिया म ममान रूप म है । मगधनी का मालय कश्चिन् प्रगुनर रा प्रवर्ती है । श्रीता मभवनया मन्लो का अणभ्रंश है । - रायचौधरी वना 59 60 ।

6 दत्ता प 97 98 जना जाहा वि च वही प 161 ।

मगध के सत्तावादी विषय राज्यवशो का विचार करने के पूर्व जैन इतिहास की दृष्टि में मगध की ऐतिहासिक और भौगोलिक महत्ता के सम्बन्ध में कुछ कहना यहाँ अप्रामाणिक नहीं होगा। आज के बिहार प्रान्त के पटना और गया जिलों के ही लगभग समान वह मगध था। उसकी प्राचीन राजधानी गया के पास की राजगिर टेकरियों में आई गिरिव्रज अथवा प्राचीन राजगृह थी।<sup>1</sup> यह राजधानी पाँच टेकरियों से सुरक्षित होने के कारण अजेय गिनी जाती थी। “उसकी उत्तर में वैमरगिरी और विपुलगिरी (पहली पश्चिम, और दूसरी पूर्व और), पूर्व में विपुलगिरी और रत्नगिरि या रत्नकूट, पश्चिम में वैमरगिरि का चक्र नामक विभाग और रत्नाचल, और दक्षिण में उदयगिरि मोनगिरि और गिरिव्रजगिरि आए हुए हैं।”<sup>2</sup> ये सब टेकरियाँ आज भी जैन इतिहास में महत्व की हैं। वैमार, विपुल, उदय और मोनगिरी पर महावीर, पाण्डव और अन्य तीर्थंकरों के मन्दिर हैं।<sup>3</sup>

आगे हम देखेंगे कि महावीर केवल स्वतन्त्र उपदेशक ही नहीं थे, परन्तु अपने महान् धर्मप्रचार के लिए राज्य का प्रत्यक्ष आश्रय और महानुभूति पा कर राजगृह और उसके मोहल्ले ‘नालन्दा’ में उनके चौदह चतुर्मान विनाए थे।<sup>4</sup> कल्पसूत्र का यह उल्लेख मगध के नाय महावीर के वैयक्तिक सम्बन्ध का प्रत्यक्ष प्रमाण है। फिर उसमें दी गई स्थविरावली में हम जानते हैं कि उनके ग्यारह गणधर भी अनजन्म की लम्बी और महान् तपश्चर्या के पश्चात् यहाँ ही निर्वाण प्राप्त हुए थे।<sup>5</sup>

अब मगध पर राज्य करनेवाले भिन्न भिन्न राज्यवशो का हम विचार करें। इसका प्रारम्भ हम जैनुनाग वशीय विवसार से ही करेंगे। परन्तु ऐसा करने के पूर्व उस कड़ी की खोज करना भी आवश्यक है कि महावीर के पुरोगामी के युग के जैनधर्म और मगध में भी कोई सम्बन्ध था या नहीं। ‘जैन लेखकों ने समुद्रविजय और उसके पुत्र जय का राजगृह के राजों के रूप में वर्णन किया है।’ उन में से जय जो कि ग्यारहवाँ चक्रवर्ती कहा गया है, ने उत्तराध्ययनसूत्र के अनुसार हजारों अन्य राजों के नायक सत्ता त्याग कर सयम आराधना की थी और अन्त में वह सिद्ध, बुद्ध और मुक्त हो गया था।<sup>6</sup>

जैन इतिवृत्तों की ऐसी अद्विकृत बातों को एक ओर रखकर हम जात ऐतिहासिक एवं अन्य तथ्यों की ही यहाँ जैन उल्लेखों के साथ परीक्षा करेंगे। जैनुनाग वशीय विवसार के विषय में हम देखते हैं कि जैन ग्रन्थों में इस

1 यह किन्हीं अन्य नामों से भी प्रख्यात है। जैसे कि ‘दी लाइफ ऑफ हुएनत्सांग’ में लिखा है कि “राजगृह का प्राचीन नगर वह है जो कि उ-शे-की-ला-पो-लो (कुशाग्रपुर) कहलाता है। यह नगर मगध के केन्द्र में है और प्राचीन काल में अनेक राजा और महाराजा उसमें निवास करते थे।” —बील, लाइफ ऑफ हुएनत्सांग, पृ 113। देखो कनिधम, वही, पृ 529। भारतीय बौद्ध-लेखकों ने इसका एक और भी नाम ‘विवमारपुरी’ भी दिया है। देखो लाहा, वि च, बुद्धधर्म, पृ 87, टि 1, रायचौधरी वही, पृ 70।

2 दे, वही, पृ 66। देखो कनिधम, वही, पृ 530। 3 वही, पृ 530-532।

4 नालन्दा आज का वाराणसी ही था जो कि पटना जिले में राजगिर के उत्तर-पश्चिम में सात मील पर है। इसमें महावीर का एक रमणीय मन्दिर भी है और इसी मन्दिर के स्थान पर ही सम्भवतया महावीर नालन्दा में आकर रहे थे। पक्षान्तर में बुद्ध पावरिका आम्बकुज में ठहरे थे। —दे. वही, पृ 137।

5 देखो याकोबी, वही और वही स्थान।

6 वही, पृ 287। 7 रायचौधरी, वही, पृ 72, देखो याकोबी सेबुई, पुस्त 45, पृ 86।

8 अत्रिओ रायसहस्सेहि सुपरिनचई दम चरे। जयनामो जिणकलाय पत्तो गइमणुत्तर ॥ —उत्तराध्ययन, अध्ययन 18, गाथा 43। देखो याकोबी, वही, पृ 85-87, रायचौधरी, वही और वही स्थान।

रायसिंह<sup>1</sup> व इनके अधिकार रखे हैं कि उनका पतन हुए इमन इकार किया ही नहीं जा सकता है कि वह नानपुत्र और उनके धर्म का अन्त और नष्टक अनुयायी था। फिर भी उसमें की अनक बातों की मूढता पराजय करने के पूर्व अथवा आधारे से यह पता लगाना आवश्यक नहीं उपयुक्त होगा कि जमुनाग जाल में मगध साम्राज्य का वन किन्ना या क्या कि धर्म की उन्नति अन्त ता जनता और राज्याध्य पर जा वहन कुछ आधार रखती है।

उसके लिए हम मगध साम्राज्य के विस्तार के लिए जमुनाग राजा के लिए युद्धों राजनतिक दावपत्र के विवरण में जाना जरा भी आवश्यक नहीं है। हम तो कौन महाजनपद स्पष्ट रूप में हार गए व अथवा किन्ना पराजित मगध का अधिपत्य स्वीकार कर लिया जा सकता भी जानना उपयुक्त है।

प्राचीन ग्रंथों में विवसार के समय की भागवत की राजकीय परिस्थिति पर पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। डा ह्विस डविडस लिखता है कि छोटे छोटे अनेक वक् रहे आभिजातिक गगन जा व अतिरिक्त चार अतिरिक्त व्यापक और सत्ता सम्पन्न गणतंत्र व। उनमें किन्ना भी छोटे छोटे अनेक गगन व और कुछ अनाथ राज्य भी थे। हम यह ता पहन ही देख आए कि स्वतंत्र गगन जा व यशालो व वक् और कुमीनारा एवम् वाता व महल गति महत्व व थे। फिर भी उस समय के राजकीय इतिहास में जा गणतंत्र और नथ व राज्य अन्त अधिक महत्व के व किन्ना कि प्रमनजित अथवा प्रद्योत और विवसार शामिल नमन वापल उस अन्तरी और मगध व चार बड़ राज्य व।<sup>2</sup>

हम व मगध साम्राज्य के वास्तविक संस्थापक विवसार अथवा श्रेणिक न प्रमाजगला पत्नी राज्य में लम्बे सम्बन्ध जोड़कर अपनी सत्ता खूब ही दृढ़ कर ली थी। उसमें का एक सम्बन्ध ता उनमें वशाती के प्रमाजित लिच्छविधर्म व माय और दूसरा कामल राजवर्ष के साथ जोड़ा था। कोसल की रानी के रहे प उस वासी जित जा एक गाव की आय का एक गाव स्नान सिंगा व ध्ये न लिए ही दिया गया था।<sup>3</sup> उन गाता लम्बे सम्बन्ध का उत्तर पहले किया ही जा चुका है फिर भी यहाँ इतना और कहना आवश्यक है कि य गाता ही राजकीय इतिहास महत्व व था क्योंकि उनके द्वारा मगध के उत्तर और पश्चिम में विस्तार का माग ड मुक्त हा गया था। इन दावदर्शी राजनीति से उत्तर पश्चिम व राज्या का वर दूर कर विवसार का अग दश की राजधानी च पा रा जीतन का अपना लक्ष अवामित रूप से बनाने का अवसर मिल गया कि जिस जमा कि हम नथ आए ह कुछ वप पूर्व ही कामाग्नी के राजा शतानीक न जीत कर वन कर दिया था। त्रग का विजय कर विवसार न खानया कर दिया जाने अपने राज्य में ही उगे मिता लिया। अग के मगध में मिला निय जान के दिन ने भी मगध का महत्ता और भयता प्रारम्भ हाती है। जन माहित्य भी इसका समयन करना है क्योंकि यह सूचित करता है कि अग का शासन पृथक् प्रदेश रूप में किया जाता था और उसका शासक था मगध का राजकुमार वृणिक और उमरी राजधानी थी चम्पा।<sup>4</sup>

डा रायचौधरी कहता है कि इस प्रकार विवसार न अग और वासी का एक भाग अपने साम्राज्य में गाड

1 रायसिंह - उत्तराखण्ड अखण्ड 20 गाता 8 ।

2 ह्विस डविडस युद्धाट इण्डिया प 1 । 3 दया रायचौधरी वही प 116 120 ।

4 दने रायचौधरी वही प 124 प्रधान वही प 214 ।

5 लो स्मिथ अती हिस्ट्री आफ इण्डिया प 33 ।

6 चम्पायी वृणिका राजा बभ्रुव अन्वती, नून 300 प 16 । दलो द वएने पत्रिका 1914 प 122

हमचन्द्र परिशिष्टवन् सग 4, शला 7 9 रायचौधरी वही, पृ 125 अथवापरिष्कार. मा 6 ।



कर विजय और उत्कर्ष द्वारा उमका याने मगध का विस्तार इतना बढ़ाया कि वह अर्जुन के कनिष्ठ विजय पर अपनी तलवार म्यान में रखने पर ही रुका था। महावग्ग में कहा गया है कि विस्तार का साम्राज्य 80 000 नगरो का था जहां के गामिका याने रक्षक लोग एक महामभा में मिला करते थे।<sup>1</sup>

श्रेणिक के अनुगामी अजातशत्रु याने कुण्डिके के काल में माथ साम्राज्य की राजा उग्रनि के शत्रु पर पहुंच गई थी। उसने कोसल को भी नमा लिया था और कामी को अपने साम्राज्य में मिला लिया था। उनका ही नहीं अपितु जैनों के अनुसार, उसने वैशाली के राज्य को भी मगध के साम्राज्य में जोड़ लिया था।<sup>2</sup> कोमल के माथ हुए युद्ध के फल स्वरूप, अपने पिता की ही भांति अजातशत्रु को भी कोमल की राजकुन्या, प्रमनजिन की पुत्री वजिरा से विवाह हो गया था और उसके दहेज में कामी जिले का जेप भाग भी मिला गया था। इस प्रकार उसने अपने पड़ोसी कोसल राज्य में सम्भवतया वास्तविक प्रभावकला प्राप्त कर ली थी। चूंकि नवतन्त्र मला में रूप में इस कोसल का परवर्ती काल में वर्गान नहीं मिलना है इसमें यह निश्चय सा ही है कि वह मगध साम्राज्य का ही एक संपूरक अंग बन गया होगा।<sup>3</sup> कुछ भी हो, वैशाली और मल्लकी यदि उनके मित्र राज्यों पर भी कुण्डिके की विजयों कि जिसमें कामी कोसल भी आ गए थे मगध साम्राज्य के विस्तार की दृष्टि में पूर्ण निर्गन्थात्मक और अत्यन्त फलप्रद रही थी।<sup>4</sup>

डॉ स्मिथ कहता है कि "यह माना जा सकता है कि विजैता न पर्वत की तटोटी रूप स्वाभाविक सीमा तक अपना हाथ लम्बा फेला दिया होगा। और फलस्वरूप गंगा और हिमालय के बीच का नमय देश कर्मावेण यग में मगध की सीधी सत्ता के नीचे आ गया होगा।"<sup>5</sup> पहले में ही उनको मगध साम्राज्य के विस्तार में नावट डालने वाले लिच्छवी प्रतीत हुए होंगे और इसी लिए हम उसे यह दृष्ट निश्चय करता हुआ देखते हैं कि "मैं उन वज्जियों को चाहे जितने ही बली थे क्यों न हों फिर भी जड़मूल में उखाड़ दूंगा। मैं उन वज्जियों को नष्ट करूंगा। मैं उन वज्जियों का सर्वनाश करूंगा।"<sup>6</sup> इस प्रकार कोमल, लिच्छवी और वज्जियों के माथ के

- 1 रायचौधरी, वही, पृ वही। देखो प्रधान, वही पृ 213-214।
- 2 वज्जी विदेहपुत्रो बहत्या, नवमल्लई नवलेच्छई कामीगोमलगा अट्टारसवि गगारायासो पराजहत्या ॥ भगवती, सूत्र 300, पृ 315। देखो आवश्यकसूत्र पृ 684, हेमचन्द्र त्रिपण्डित-गलाका, पर्व 10 उक्तो 29 पृ 168. रायचौधरी वही, पृ 126-127।
- 3 देखो स्मिथ, वही, पृ 37 रायचौधरी, वही, पृ 67. प्रधान वही, पृ 215।
- 4 भगवती में उल्लेख है कि वैशाली के युद्ध में अजातशत्रु ने महाशिनास्कटक और रथमुशल का प्रयोग किया था। पहला यन्त्रचालित प्रक्षेपणास्त्र था और वह बड़ी-बड़ी पापाग सण्ड शत्रुओं पर फेंकता था। दूसरा रजास्त्र था जिसमें मूशल लगा रहता था और जब रथ इवर में उधर दौड़ता तो वह मूशल यौद्धा मंत्रिकों को घराणायी कर देता था। इनके विस्तृत विवरण के लिए देखो भगवती, सूत्र 300, 301, पृ 316, 319। देखो हर-नोली, वही, परिशिष्ट 2, पृ 59-60 रायचौधरी वही पृ 129, टानी, कथाकोज, पृ 179।
- 5 स्मिथ, वही और वही पृष्ठ। कुण्डिक-अजातशत्रु ने लिच्छवियों, मल्लकियों और कामी-कोमल के अठारह महाजनपदों में मोलह पर्वतक चलते रहनेवालों से युद्ध करता रहा था और अंत में वह इनका नाश करने में सफल हो गया था जैसा कि उसने निश्चय किया था हालांकि उसका युद्धोद्देश्य अशुभ था।<sup>7</sup> प्रधान, वही पृ 215-216। देखो हरनोली वही परिशिष्ट 1 पृ 7।
- 6 सेबुई, पुस्त 11 पृ 1, 2। देखो लाहा, वि च, मम अत्रिय ट्राइवम ग्रॉफ एजेंट इण्डिया, पृ 111 मगध और वैशाली के वैमनस्य के विस्तृत विवरण के लिए देखो वही, पृ 11-16।

उसके युद्ध आन्विकिक नहीं अपितु वे मगध साम्राज्य के विस्तार की सामान्य योजना के ही परिणाम थे ।

इन युद्धों के फलस्वरूप वैशाली विद्वह काशी और अथ राज्या को मिला कर मगध के महत्वाकांक्षी राजा का उनका ही महत्वाकांक्षी अवतार के राजा प्रद्योत के विरुद्ध होना पना था । हम जानते ही हैं कि अवतार का मिहान इस समय चण्ड प्रद्योत महान्त सुशासित कर रहा था । पटौमी राज्य उमम भयाक्रान्त थे इनका समथन मज्जमनिकाय के एक वक्त य से भी होता है जो कहता है कि अजातशत्रु न राजशुह म माचावदी इसलिये कर- नी नि उसे प्रद्योत द्वारा अपने साम्राज्य पर आक्रमण का भय था ।<sup>1</sup> यह प्रश्नव्य भी नहीं था क्याकि अथ राज्य मशाला के पतन और कोसल के पराभव के पश्चात् अथ ती ही मगध का प्रमुख प्रति- द्वी रह गया था ।

इस प्रकार कृत्तिका के समय म पून भारत के प्राय सब गणत न और राज्य मगध म मिला लिय गए न । उनक पुत्र और अनुगामी उदायिन के काल म जैन कथानका के अनुसार मगध और अजति परम्पर विरोध म आसन मानन आ गए थे । स्वविरावनी चरित आर अथ जन प्रथा स हम मानूम गता है कि उदायिन भी एक अच्छा गतिशाली राजा था । उसने एक राज्य के राजा का युद्ध म मार और हरा लिया था और इस राजा का पुत्र उज्जयिन चला गया था और वहा उसने अपनी दु खद गाथा कह सुनाई एव राजा का मना भी स्वीकार कता । अत म हम प्रदभ्रष्ट कुमार न अवतीपति की कृपा प्राप्त कर ही ली यही नहा पर उनकी सहायता प्राप्त कर जन मायू के वंश म, उसन उदायिन की जत्र कि वह सोया हुआ था एक दिन हत्या कर ही दी । य- त्त- क्त- अत्रिक नहीं ता तना ताप्रकाश डालती ही है कि अवती और मगध के राज म प्रतिद्व- ता के भाव मतग थे आर गना ही उत्तर भारत मे मात्रभोम सत्ता प्राप्त करन के पूर्य श्रमिलापी थ ।<sup>2</sup>

किर अवतापती की समान आशामक नीति म भी यह स्पष्ट हो जाता है कि शोना म कलह का कारण उत्तर भारत की सावभोमता ही था । कथासरित्सागर और अथ जन दत्तकथाओं मे मालूम होता है कि इस समय कोमांवी राज्य भी प्रद्योत के पुत्र<sup>4</sup> अवतीपती पालक के राज्य म मिला दिया गया था । इस प्रकार अजातशत्रु के समय म प्रारंभ हुआ अव ती मगध का यह कलह उदायिन के राज्य म भा चन रहा था । इस कलह का अंत शशुनाग के नन्तत्व म मगध के राज म हुआ कि जिसन पुराणा के अनुसार, प्रद्योत के उत्तराधिकारी वंशजा के प्रभाव और प्रनिष्ठा को नष्ट कर दिया था <sup>5</sup> हालाकि जैन कथानका म अनुसार उदायिन के हाथों अजती का परावर पराजय ही होता रहा था ।<sup>7</sup>

यहा एक समस्या यह खड़ी हो जाती है कि मगध म उदायिन का उत्तराधिकार कौन हुआ था । परंतु हम भारतीय इतिहास के इन विवादास्पद और अथ तक भी अनिर्णीत तथ्यों का विवचन म जाने की जरा भी आवश्यकता नहीं है । हमारे लिए ता इनका ही पुनरावतन कर देना पर्याप्त है कि मगध और अवती का यह

1 श्ला रायचावरी, वही प 123, प्रधान वही प 216 ।

2 अमृतसहने नित्यभवतीशोपुदायिन -हेमचंद्र परिशिष्टपवन सग 6 अं 191 । अथ आर्याभूम पृ 609 । दत्ता प्रधान वही प 217 ।

3 श्लो हेमचंद्र वही अं 189-190 208 आवश्यकमून वही और वही श्लोक ।

4 देखो रायचावरी वही प 131 ।

5 उज्जयिना प्रद्योतमुती द्वौ आतरा पावका आदि आरश्यकमून प 699 ।

6 प्रधान वही प 217 । दत्तो रायचावरी वहा, प 132 ।

7 उज्जयिना राजा बहुश परिभूयते उदायिना । आवश्यकमून प 690 ।

कलह अन्तत मगध के लाभ मे किसी जैशुनाग<sup>1</sup> के नेतृत्व मे समाप्त हो गया था कि जो जिशुनाग वा नन्दिवर्धन नाम से प्रख्यात था अथवा उनका पूरा नाम, जैसा कि प्रधान कहता है नन्दिवर्धन-जिशुनाग था।<sup>2</sup>

जैशुनागो के काल मे मगध साम्राज्य के विस्तार व उत्कर्ष का परिचय प्राप्त कर लेने पर हम गदेष मे उमका जैनधर्म के साथ सम्बन्ध अब देखें। यहा यह बात ध्यान मे रखने की है कि जो भी अब तक कहा गया है और आगे जो कुछ भी कहा जाने वाला है उन राजो और राजवशो जो जहा जैनी जैन और जैनधर्म के आश्रयदाता एवं सहायक कहते हैं उन्हे बौद्ध भी अपने और अपने धर्म के लिए वैसे ही मानते हैं। भारतीय इतिहास की इस परिस्थिति के अनेक कारण हैं जिनमे विस्तार मे जाना हमारे लिए प्रावश्यक नहीं है क्योंकि ऐसा कर हम किसी ऐसे पानदण्ड का निर्णय नहीं कर सकते है कि हम निश्चित रूप मे कह सके कि अमुक-अमुक राजा बौद्ध धर्म मानता था और अमुक-अमुक जैनधर्म। शिलालेख और अन्य प्रमाणिक ऐतिहासिक अभिलेखो की माधी के बिना कोई भी वस्तु ऐतिहासिक तथ्य रूप से प्रस्तुत नहीं की जा सकती है और जहा धर्मशास्त्र और साहित्यिक एवम् लौकिक दन्तकथाए ही आधार रूप है वहा तो गुद्ध मत्य का पता लगाना थोडा भी महत्त नहीं है।

पहले विवसार अथवा जैनों के श्रेणिक को ही लीजिए। उसके विषय मे बौद्धो का चाहे जो भी कहना हो, फिर भी जैनों द्वारा प्रस्तुत प्रमाण उमे महावीर का भक्त सिद्ध करने को पर्याप्त है। उनके और उसके उत्तराधिकारी के सम्बन्ध मे जैनों ने इतना अधिक लिखा है कि जैनधर्म के माय उनका सम्बन्ध बनाने के लिए उनके कार्यकाल की बातो के विषय मे बहुत कुछ कहना आवश्यक है। उत्तराध्ययनसूत्र कहता है कि एक समय श्रेणिक ने महावीर को यह पूछा कि "यद्यपि आप युवान है, फिर भी आपने दीक्षा ले ली है, जो अवस्था भोग विलास को है उसमे आप श्रमण हो कर कठोर जीवन बिता रहे है। हे महान् तपस्वी। मैं इन विषय मे आपका स्पष्टीकरण सुनने को उत्सुक हूँ।"<sup>3</sup>

यह सुनकर नातपुत्र ने एक लम्बा स्पष्टीकरण किया और राजा को उमे सुनकर इतना सन्तोष हुआ कि उसने अपने हार्दिक भाव इन शब्दो मे व्यक्त किए 'आपने मनुष्य जन्म का उत्तमोत्तम उपयोग किया है। आप एक सच्चे जैन बन गए हैं। हे महासयमी आप मनुष्य मात्र के और अपने स्वजनो के सरक्षक है क्योंकि आपने जिनो का सर्वोत्तम मार्ग ग्रहण कर लिया है। आप सब अनाथो के नाथ है हे महा तपस्विन्। मैं आपकी क्षमा का प्रार्थी हूँ, मेरी प्रार्थना है कि आप मुझे सत्य मार्ग पर लुकाए। आपसे यह सब प्रश्न कर मैंने आपके ध्यान मे खलल पहुंचाया है और मैंने आपको भोग भोगने का आमंत्रण दिया है, इस सब की मैं आपने क्षमा मागता हूँ आप मुझे क्षमा करें।"<sup>4</sup>

अन्त मे उत्तराध्ययन ठीक ही सवरण करता है कि "जब रायसिंह ने इस प्रकार परम परम भक्ति मे उस श्रमणसिंह की स्तुति की और तब से ही वह विशुद्ध चित्त होकर अपने अन्त पुर की सब रानियो दा-दानियो स्वजनो एवम् सकल कुटुम्बी जनो सहित जैनधर्मानुयायी बन गया था।"<sup>5</sup>

1 देखो प्रधान, वही, पृ 217, 220, रायचौधरी, वही, पृ 133-134।

2 देखो प्रधान, वही, पृ 220, रायचौधरी वही, पृ 132-133।

3 याकोबी, सेवुई, पुस्त 45, पृ 101। 4 वही, पृ 107।

5 एव युगित्ताण स रायसीहो अणगारसीह परमाड भातिए। उत्तराध्ययनण अध्या 20, गाथा 58 देखो याकोबी, वही और वही स्थान।

हम देख हीं चाए ह कि बिबसार का विवाह वर्तमान क मामा चेटक की पुत्री चल्लणा स हुआ था । अपनी माया हुई बुद्ध भगिनियो और अपनी मुआ तीवकर की माता त्रिलला के मध्य क कारण चल्लणा बिबसार क परिवार म सर्वाधिक महावीर स प्रभावित हुई थी ।<sup>1</sup> उसका यह भुक्कव तत्र और भी दृष्टव्य हा जाता है जब हम जानत ह कि बिबसार के उत्तराधिकारी अजातशत्रु क माता क रूप म वह मगधपति की पटरानी या अन्नमहिषी भी हाना चाहिं । यही कारण है कि विद्यावदान म एक स्थान पर अजातशत्रु की वेदेहीपुत्र और दूसर स्थान पर राजगृह म राजा बिबसार राज्य करना है लिखा पान ह । वन्ही उमरी महात्वी यान पटरानी है और अजातशत्रु उमका पुत्र और राजकुमार ।<sup>2</sup>

फिर चल्लणा का सामायत बोद्धग्रयो म वेदेही कहा गया ह और उसक कारण ही अजातशत्रु बहुधा वेदेहापुत्री अथवा विदेही राजकुमारी का पुत्र कहा गया है । इतन पर भी बुद्ध टीकाग्रथ उपाहरणाय धूस और तच्छूकर जातकी म कहा गया ह कि अजातशत्रु की माता कामल के राजा की भगिनी थी । परंतु यहा टीकाकार बिबमार की रा रानिया क बीच कुछ भ्रम म पड गए दीपत ह ।<sup>3</sup> जना की इय मायना म सन्ह करने का को भी कारण नही ह कि क्लिणक चल्लणा क अन्नप पुत्रा म म एक और ज्येष्ठ पुत्र था और वह भी महावीर की मानि ही वन्हापुत्री उचित ही कहा जाता था ।<sup>4</sup>

चल्लणा और कोसलत्वा क मिवा भी बिबसार क अन्नक और रानिया का सका जन मय बोद्ध दाना ही आधारा म समथन हाना है ।<sup>5</sup> तदनुसार क्लिणक हून विहल्ल न ता चल्लणा क पुत्रा के अतिरिक्त भी उमक अन्नक पुत्र थ जिा सबके नाम दाना ही इतिवत्ता म मिनत ह चाह के नाम आपम म मिलते हुए हो या नही यह बात दूमरी ह ।<sup>6</sup> श्रेणिके क इन पुत्री और रानिया क विषय म जना का कहना ह कि अधिकाश ने महावीर भगवान् म नीक्षा ल ली थी और बिद्ध बुद्ध और मुक्त हा गए थ । जना का यह दावा कुछ अपवात्तो को छोड,

- 1 एकत्र च प्रवृत्त शिशिरतु भयकर । तदा ॥ दया चल्लणमा मायन् नप । वीर । वन्तिमा यगात् ॥ इमचन्द्र त्रिपण्डित शताब्दा पव 10 शता 6 10 11 पृ 86 । एकदा जब कि दश म मयकर शीत पड रहा था राजा चल्लणा सहित महावीर को वदन करन गया । दानीयवाही प 175 । इस विषय स प्रविक मदर्भा क लिण न्या वही प 239 ।
- 2 राजगहे राजा बिबमारो तस्य वन्ही महादेवी अजातशत्रु पुत्र का यल और नील त्रिवावन्तनप पृ 545 । दवा वही पृ 55 लाहा रि च वही, पृ 107 ।
- 3 ताहा इव थ वहा प 106 । समुत्तनिकाय भाग 2 पृ, 268, रायचीपरी वही पृ 124 ह्लिम डेविडथ कहिं भाग 1 प 183 ।
- 4 साहा, रि च वहा, प वही । देखो पामनूल जातक भाग 3 पृ 121, और भा 4 प 342 रायचीपरी वही और वही स्थान ह्लिम डेविडथ वही पृ 183 श्रीमती ह्लिम डेविडथ दी बुरु आफ ती विष्णुयट सेइज्ज भाग 1 प 109 टिप्पण 1 ।
- 5 काणिक चल्लणाया उदर उत्पन्न आवश्यकसूत्र प (78 विदेहपुत्री जइथा । भगवती सूत्र 300 प 315 विहपुत्तैति काणिक, वही सूत्र 301 पृ 317 । देखो ह्लिम डेविडथ बुद्धीस्ट इण्डिया पृ 3 प्रधान दही प 212 ।
- 6 अंगो भगवतासूत्र सूत्र 6 पृ 11 । अन्नगडदमाथा सूत्र 16 17 प 25 चारय्य वही पृ 97 ।
- 7 अला आवाश्यकसूत्र प 679, रायचीपरी वही पृ 126 । 'बिबिसार न अन्नक रायो क राजा स विवाह मध्यक जोड कर सधिया कर ली थी । एमा करना प्राचीन भारतवय म एक सामाय जात थी, यह निरचय ही कहा जा सकता थ । अंगोप्रसात्, पी स्टे इत एषट इण्डिया प 163 ।

एकदम असत्य आधार पर नहीं है।<sup>1</sup> इन्में अविरवास अथवा आश्चर्य की कोई भी बात नहीं है कि महावीर के ही सगे सम्बन्धियों ने त्रस्त मानवों के समक्ष प्रस्तुत किए हुए उनके महान् सन्देह में सजीव रुचि दिखाई हो। महावीर और उनके राजा अनुयायियों के इस निकट सम्बन्ध की बात को छोड़ दे तो भी श्रेणिक<sup>2</sup> सम्बन्धी जैनो की माहित्यिक और काल्पनिक दन्तकथाएँ इतनी विभिन्न और इतनी अभिलिखित हैं कि वे महान् आश्रयदाता राजा<sup>3</sup> के असीम सम्मान की पूरी पूरी साक्षी देती है कि जिन की ऐतिहासिकता, यह सौभाग्य की ही बात है कि आज से दूर है।

अब हम कृष्णिक का विचार करें। यहाँ हम देखते हैं कि उसके पिता श्रेणिक जितने वे इसके विषय में बाग्मी नहीं थे हालाँकि उसके जीवन से सम्बन्धित प्रायः सभी घटनाओं पर प्रकाश डालने वाला प्रचुर माहित्य हमें उपलब्ध है।<sup>4</sup> इस बात को बाजू रख देने पर भी उसकी जीवनी की जो बात अत्यधिक स्पष्ट है वह है इस महान् म्माट का बौद्धो और जैनो दोनों के प्रति ही रूख। यह प्रसंग मगध के मिहासन से भवधित है। बौद्ध यह निश्चित रूप में कहते हैं कि जब विविस्वार को उसका पुत्र अजातशत्रु खजर<sup>5</sup> द्वारा मारनेवाला ही था, उसने शासन का भार उसे सौंप दिया यद्यपि राज्याधिकारियों ने उसे याने श्रेणिक को बचा लिया था फिर भी अजातशत्रु ने उसे भूखा रख कर मार ही दिया और उसकी मृत्यु को पश्चात् अपनी इस पाप का प्रायश्चित्त उसने बुद्ध के सामने पश्चात्ताप कर किया।<sup>6</sup> पश्चान्तर में जैन इसी घटना का वर्णन एकदम दूसरी ही प्रकार करते हैं। उनके अनुसार बौद्धों के पितृघाती अजातशत्रु ने अपने पिता को यद्यपि बन्दी अवश्य ही कर लिया था और उसे कारावास में दुःख भी दिया था, फिर भी श्रेणिक का निधन ऐसी परिस्थितियों में हुआ कहा गया है कि जो पिता और पुत्र दोनों के ही प्रति घृणा की अपेक्षा हमारी समवेदना व सहानुभूति ही जगाती है, पिता के प्रति उनकी असामयिक मृत्यु के कारण और पुत्र के प्रति उनके शुभसकल्प को पिता द्वारा गलत समझ लिए जाने के कारण।

- 1 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 679; अनुत्तरोववाइयदसाओ, सूत्र 1, 2, पृ 1-2; वारन्यैट, वही, पृ 110-112, रायचौधरी, वही, पृ वही, प्रधान, वही, पृ 213।
- 2 सेणियमज्जाण...सिद्धा। अतगडदसाओ, सूत्र 16-26, पृ. 25-32। देखो वारन्यैट वही, पृ 97-107, आवश्यकसूत्र, पृ 687, हेमचन्द्र, वही, श्लो 406, पृ 171। श्रेणिक के पुत्रों में से हल्ल, विहल्ल, अभय, नदिपेण, मेघकुमार आदि ने महावीर के साधूसष के साधू ही गए थे, देखो अनुत्तरो ववाइयदसाओ, सूत्र 1, पृ 1। वही, सूत्र 2, पृ 2, वारन्यैट, वही, पृ 110-112, आवश्यकसूत्र, पृ 682, 685।
- 3 श्रेणिक के महावीर प्रति भक्ति के लिए देखो सेणिय राया, चेल्लनणा देवी ॥. परिसा निग्गया, घम्मो कहिओ। भगवती, सूत्र 4, 6, पृ 6, 10, मेहस्स कुमारस्स अम्मापियरो...समण भगव महावीर ..वदति नमसति एव वदासी.. अम्हे ण देवाणुप्पियाण सिस्मभिव्ख दलयामो। ज्ञातसूत्र, सूत्र 25, पृ 60। देखो कल्पसूत्र, सुयो-धिका-टीका, पृ 20। (श्रेणिक,) राजा भणति अह युष्मासु नाथेपु कथ नरक गमिष्णामि ? आवश्यकसूत्र, पृ 681। इस प्रकार के और भी अनेक सदर्म श्रेणिक सम्बन्धी जैन आगमों में मिल सकते हैं, परन्तु हमारे लिए इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि जैन श्रेणिक का अनागत चौबीसी के प्रथम तीर्थंकर के रूप में बहुत पूजते हैं। श्रेणिकराइजीव पञ्चनामो जिनेश्वर। हेमचन्द्र, वही, श्लोक 189। देखो टानी, वही, पृ 178।
- 4 जैनो का पहला उपाग, औपपातिक सूत्र सारा का सारा अजातशत्रु सम्बन्धी ही है। इसके सिवा इसके सदर्म भगवती, उवामगदाओ, अतगडदसाओ और अन्य अनेक स्थानों में मिलते हैं। कृष्णिक पर जैनो ने पूरे विस्तार के साथ लिखा है।
- 5 प्रधान, वही, पृ 214। देखो राकहिल, वही, पृ 95 आदि, हिस डेविड्म डायलोग्स आफ दी बुद्धा, भाग 1, पृ 94, रायचौधरी, वही, पृ 126-127, श्रीमती हिस डेविड्स वही, पृ 109-110।

यह न कथा जैना के अनुसार सक्षेप में इस प्रकार है। श्रेणिक का अपन मन में कुण्ठिक को अपना उत्तराधिकारी मानना का निश्चय था कर लिया था फिर भी कुण्ठिक अधीर और सशक हो गया था और अपन बल आदि भाइयों की सम्पत्ति पूर्वक उमन पिता का एक दिन बंदी बना ही लिया। वाराणसी में निवसित के गाय बहुत ही बुरा मनुक किया। परंतु राजा के आराम का पूरा पूरा ध्यान रानी चेलनाणा रमणी थी जो कि कुण्ठिक की माता थी। एकदा ऐसा हुआ कि जब अपन पुत्र उदायिन को गान्धर्व लिये हुए कुण्ठिक भोजन कर रहा था पुत्र का भोजन राजा ने थाल में गिर गया। कुण्ठिक इसकी रक्षमात्र चिंता नहान करत हुए उममें म भोजन करता ही रहा। धानी यह पश्चात् उसन अपनी माता चलेला म जो तब उसक पाम ही बठी थी पूछा कि "ह माताजी क्या कितना भी मनुष्य न अपन पुत्र को इतना अधिक प्यार किया है ?" उत्तर म उसका माना न कहा, "ह पापी राक्षस सुन ! तेरा जन्म हुआ तब मैं तुझे आशाकवाडी म इसलिए एक दिया था कि तू तुरत ग्रहावाला था। जब तेरे पिता का मन बात का पता लगा तो स्वयम् अशोकवाडी म जाकर वे तुझे ले आए और इसलिए तेरा नाम भी अशोकाक्षत्र रख लिया गया। वहा किसी कुण्ठ न तेरी एक अगुली कुतर ली थी। और इसलिए तुझे नखशूल हो गया। अपन लोग न तेरा नाम कुण्ठिक रख दिया। जब अगुली का नखशूल पत्र गया था तो तुझे उसकी अग्रह वेला हो रही थी। तब पिता ने तब तेरी उस अगुली को हाता कि उमम से पीप निखल रहा था फिर भी अपने मुह न रख ली जिनम तुझे शांति मिली और तेरा रोना बंद हो गया। तब पिता तुझे कितना अधिक जात थे। कुण्ठिक न जब यह मंत्र सुना ता उसे खूब हा पश्चात्ताप हुआ। वह कहन लगा कि 'हाय ! मैं मरे पिता को यह कथा बुरा बाला किया है' तब वह तुरत अपन पिता का बडिया तोडन के लिए लोह का एक घण लेकर बन्दीगढ़ की ओर शौड पडा। वह पहुचे उस पूय ही कागवास रक्षक न श्रेणिक को सूचना द दी कि बहुत अस्मिन् चित्त हुआ कुण्ठिक हाय मे लाह न घण निय आ रहा है उमका क्या विचार है वह कुछ भी नही कहा जा सकता है।" यह मंत्र सुनते ही श्रेणिक का विचार हुआ कि अब वह अवश्य ही मुग दुष्मन् रीति स हत्या करेगा। तब उसन स्वयम् तालपुट विष खा लिया और श्रेडी ताडन का कणिक उम तक पहुचे उम पव ही उसन इस प्रकार आत्म हत्या कर ली। पिता की मृत्यु की इस घटना स कुण्ठिक अ यत्त दु खिन हुआ। उसके अधिकारियों ने बन्त कुछ उम प्रायना की और मातृवना मिलाई फिर भी उमन न ता म्नानादि किया और न भोजन ही। पिता का शोक वह जब किमी प्रकार मुला नही सका तो उसन राजगृह स हटाकर चंपा का ही अपना राजधानी बना ली।<sup>1</sup>

जनो का प्रस्तुत किया कणिक क जीवन का यह प्रसंग सिद्ध करना है कि उमन श्रेणिक का वध नही किया था और न उम उसन भूखा रख कर हा मार लिया था। यन् हम इसलिए कह सकते हैं कि उक्त विवरण म कोई भी अस्वाभाविक या अमभव बात नही कहा गई है। फिर यह बरण यह भी स्पष्ट बता देता है कि जैनों के प्रति कुण्ठिक की सुरष्टि थी। यदि ऐसा न हाता ता व भी बौद्धा की ही भांति उसक जानने क इस तुमायपूण प्रसंग का कोई कवप बरण ही दन।<sup>2</sup>

1 स्वो आशयकसूत्र पृ 682 6833 हेमचन्द्र, वही पृ 161 164 टानी वही पृ 176 178।

2 कथाचित्त एमा हा कि यह कथा साम्प्रदायिक विद्वेष या शास्त्रा मनभेद जनित दाहण अप्रीति का फल हो जिनम प्राचीन भारतवर्ष के इतिहास को भूछलान की जरूरत पेट्टा का है। बाद म जब अशोक का आश्रय व सरभाग पाकर बौद्ध धर्म उत्तर भारत म बहुत ही प्रचार और प्रविर्दी पा गया ता धर्माचार्य शिववर्तिनारो को दृष्टि म जनधम का धार भुक्काव अपगय तक हो गया धार इसालिए मन लागी की म्मुनिया को बाली म काली गन व लिए व उन पर देवुनियाद घोरातिघार दाव लगान लगे कि जिह व विराधो मतवाले बहुत और मानत थे। —मिथय वह। पृ 33 37।

हमारा यह अनुमान सद्धता से तब समर्थित हो जाता है जब कि हम बौद्ध ग्रन्थों में यह पढ़ते हैं कि अजातशत्रु पिता की हत्या करने या कराने के लिए देवदत्त बुद्ध के एक समय के शिष्य पर । फिर कट्टर शत्रु, द्वारा उकसाया गया था । यह देवदत्त इसलिए "बौद्ध कथा का जूडास इस्कारियट" याने बौद्ध का विश्वासघातक शिष्य ही था ।<sup>1</sup> फिर इस बौद्ध कथा पर कि क्रिष्णिक ने बुद्ध के समक्ष अपने इस न्यायकृत्य का पश्चात्ताप किया था, टीका करते हुए डॉ हिस डेविड्स कहता है कि वातचीत के अन्त में राजा ने बुद्ध को भविष्य के लिए अपना मार्गदर्शक स्वीकार किया और अपने पिता की हत्या का पश्चात्ताप प्रकट कियाकहा जाता है । परन्तु यह स्पष्ट कहा गया है कि वह बौद्ध धर्मी नहीं हो गया था । ऐसा कोई भी प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि उसने वस्तुतः उसी क्षण से जबकि उसके हृदय में अशांति और पश्चात्ताप होने लगा, बौद्धधर्म पालन करना शुरू कर दिया था । जहां तक हम जानते हैं वह न तो बुद्ध के पास और न उनके सघ के किसी अन्य जन के पाम धर्म और नीति के मामलों में विचार-विनिमय के लिए कभी भी गया था, इतना ही नहीं अपितु बुद्ध के जीवन काल में उनके सघ को उसने किसी भी प्रकार की आर्थिक सहायता दी ऐमा भी हम नहीं मुनते हैं ।<sup>2</sup>

बुद्ध और अजातशत्रु परस्पर में एक दूसरे के प्रति कैसे विचार रखते थे इसका बौद्ध साहित्य में स्पष्ट उल्लेख मिलता है । एक उल्लेख में कहा है कि 'फिर देवदत्त राजकुमार अजातशत्रु के पास गया और बोला 'हे राजन्' हमारे मनुष्यों को तुम ऐसी आज्ञा देओ कि मैं श्रमण गौतम को जीवन से मुक्त कर दू', और अजातशत्रु राजकुमार ने अपने सेवकों को आज्ञा दे दी कि 'जो पूज्य देवदत्त तुमसे कहे, वैसा करना ।'<sup>3</sup>

उपर्युक्त अर्थ - वान बुद्ध के सामने क्रिष्णिक ने कैसा पश्चात्ताप किया था, स्पष्ट ही बताता है । फिर बुद्ध भी क्रिष्णिक के प्रति कैसा विचार रखते थे यह निम्न उद्धरण से व्यक्त होता है - 'हे भिक्षुओ ! मगधराज अजातशत्रु प्रतिष्ठित राजकन्या का पुत्र जो कुछ भी बुरा या पाप है उसका मित्र, उससे घनिष्ठ है ।'<sup>4</sup>

पक्षान्तर में औपपातिक और अन्य जैन ग्रन्थों में लिखा है कि क्रिष्णिक वारवार अपनी रानियों और भारी परिपदवर्ग के साथ नानपुत्र को वन्दन करने जाता था । वैशाली के राजा चेटक और चम्पा के दधिवाहन के प्रसंगों में जैसा कि कहा जा चुका है, क्रिष्णिक एक से अधिक वार महावीर के ससर्ग में आया था और जैनधर्म के प्रति सम्पूर्ण सम्मान और प्रतिष्ठा उमको थी ।<sup>5</sup> उसका महावीर के प्रति प्रेम और जिन प्ररूपित धर्म के प्रति उसकी श्रद्धा वर्धमान और उनके शिष्यों के समक्ष उच्चारित उसके नीचे के शब्दों से स्पष्ट व्यक्त होती है 'हे भगवत

1 हिस डेविड्स, बुद्धीस्ट इण्डिया, पृ 13-14 । देखो हिस डेविड्स और ओल्डनवर्ग, सेबुई, पुस्त 20, पृ 238-265 । और देवदत्त अजातशत्रु के पास गया और उसको कहा 'प्राचीन काल में, हे राजकुमार ! लोग दीर्घायुपी होते थे, परन्तु अब आयु की अवधि घट गई है । इसलिए यह बहुत ही सम्भव है कि तुम राजकुमार रहते रहते ही अपनी जीवन-लीला समाप्त कर दो । अतः हे राजकुमार ! अपने पिता को मार कर तुम राजा बन जाओ और मैं परम पूज्य को मार दूंगा और बुद्ध बन जाऊंगा ।' -वही, पृ 241 ।

2 हिस डेविड्स, वही, पृ 15 । 3 विनय येष्ट्स, भाग 3, पृ 243 ।

4 श्रीमती हिस डेविड्स, वही, पृ 109 ।

5 देखो औपपातिकसूत्र 12, 27, 30, पृ 24, 25, 57, 58, 59, 63, 64, श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 40 हेमचन्द्र, परिशिष्टपर्वन, सर्ग 4, श्लो 1, 9, 33, 35, आवश्यकसूत्र, पृ 684, 687, हरनोली, वही, भाग 2, पृ 9 ।

आपन सत्य ही कहा है, सत्यधर्म का माग आपन दिखाया है, मास और शांति का आपना माग अद्वितीय है ।<sup>1</sup>

कुलिक व उत्तराधिकारी उदय अथवा उदायिन व विषय म जन एव बोद्ध अनेक व तकथाए प्रस्तुत करते हैं । इन दत्तकथाओं को निर्देश करते हुए डा रामचौधरी कहते हैं कि पुराणा के अनुसार अजातशत्रु का उत्तराधिकारी दत्तक था ।<sup>2</sup> प्रो गीगर अजातशत्रु के पञ्चात् दशक के नाम का प्रथम मूल मानता है क्योंकि पाली शास्त्रा में असदिग्ध रूप से उल्लेख है कि उत्तयोभद्र अजातशत्रु का पुत्र था और सम्भवतया उसका उत्तराधिकारी भी ।<sup>3</sup> यद्यपि मगधराज के रूप में दशक के अस्तित्व की वास्तविकता मास के स्वप्न वासवदत्ता के अविष्कार से प्रामाण्य हो जाती है फिर भी बौद्ध एवम् जन साक्षियों के समक्ष यह विश्वास के साथ नहीं कहा जा सकता है कि अजातशत्रु का निकटस्थ उत्तराधिकारी था ।<sup>4</sup>

जिस जन साक्षी का विधान डाक्टर ने निश्चय किया है वह हरिभद्रमूर्ति की आवश्यकता<sup>5</sup> और हमचन्द्र का निषिद्ध शत्रु का एवम् परिशिष्ट पवन<sup>6</sup> और टानी का कथाकोश<sup>7</sup> है । इन कथा में अभिलिखित दत्तकथाएँ पाली धर्मशास्त्रों की दत्तकथाओं से भिन्न नहीं खाता है । डा प्रधान क शब्दा में महावंश के अनुसार अजातशत्रु की उसका पुत्र उत्तयोभद्र ने हत्या कर दी थी ।<sup>8</sup> पर स्वधिरावती चरित्र में कहा गया है कि उदायिन का पिता अजातशत्रु की मृत्यु पर इतना अधिक शोक और दुःख हुआ कि वह चपा से उठाकर राजधानी ही पाटलीपुत्र ले गया था ।<sup>9</sup>

जिस जन दत्तकथा को वामुपुराण भी समर्थन करना है क्योंकि उसके अनुसार उत्तयो न अपने राज्यपाल का चौथे धर्म<sup>10</sup> कुमुदपुर (पाटलीपुत्र<sup>11</sup>) का अगर बसाया था और इसलिए यह निश्चय सा ही है कि उदायिन

- 1 तण्ण वृणि ए राया महावीर वदति एव वयासी -सुप्रकलारते मते आदि—श्रीपपातिव गूत्त 36 प 83 ।
- 2 देखो पार्जितर डाइनेस्टोज आफ दो कलि एज प 21 69 प्रधान वही प 210 ।
- 3 देखा गीगर महावंश परिच्छेदो 4 गाथा 1-2 ।
- 4 रामचौधरी वही प 130 । विष्णुपुराण का राजवशात् कि जिसमें अजातशत्रु और उदायिन के बीच में दशक का नाम आता है की हम उपेक्षा कर देना हागी । प्रधान वही और वही म्यान । बिबिसार के उनके पुत्रों में से ही दशक हो जितने अपने पिता के जीवन काल में ही राजकर्त्ता में भाग लिया हो । प्लो वही प 212 । 5 काणिक मृत तदा राजान उत्तयिन स्वाययति आवश्यकसूत्र प 687 ।
- 6 हेमचन्द्र वही, श्लो 22 । देखा निषिद्ध-शलाका पव 10 श्लो 426 प 172 ।
- 7 देखो टानी वही प 177 । 8 देखो गीगर वही गाथा 1 ।
- 9 प्रधान वही प 216 । दत्तो वही प 219 । सिहनी इतिवृत्तकार कहते हैं कि अजातशत्रु से लेकर परवर्ती सार राजा पितृघाती थे । रामचौधरी वही प 133 हेमचन्द्र परिशिष्टपवनम् मग 6 श्लो 32-180 । देखो आवश्यकसूत्र, प 687 689 ।
- 10 पाटलीपुत्र की पसदगी उसके साम्राज्य के केन्द्र में स्थित होने के कारण हुई थी कि जो आज के उत्तर बिहार को भी समाविष्ट करता था । फिर उसका गंगा एव सोन नदियों के संगम पर स्थित होना भी प्राणपरिहार और सैनिक दृष्टि से महत्व का था । इस सम्बन्ध में यह उल्लेख भी मनोरंजक होगा कि बौद्धिक साम्राज्य की राजधानी के लिए नदियाँ का संगम स्थान की ही सिफारिस करता है । रामचौधरी वही प 131 ।
- 11 देखो पार्जितर वही प 99 । प्रधान वही प 216 रामचौधरी वही और वही म्यान



पिता की मृत्यु-घटना के लिए उत्तरदायी नहीं था। यह नहीं कहा जा सकता है कि वीद्धो ने उसका उसके पिता जैसा ही चित्रण क्यों किया है कि उसका सत्ता और स्थिति का लोभ अपने ही पिता के प्राणों के प्रति स्वाभाविक सहज प्रेम पर इस अधिकता से हावी हो गया था। यदि वीद्धो की महावण म दी हुई दन्तकथा किसी भी आधार पर होती तो जैन लेखक इसका भी उसी भाँति निर्देश अवश्य कर देते जैसा कि उनने कुणिक के विषय में उसके पिता की मृत्यु सम्बन्धी घटना का निर्देश किया है।

पश्चान्तर में जैन कहते हैं कि उदायिन एक निष्ठ जैन था। उसकी आज्ञा से उसकी नई राजधानी पाटलीपुत्र के केन्द्र में एक भव्य जैन मन्दिर बनवाया गया था।<sup>1</sup> फिर जैन साधु भी उसके पाम विना रोक-टोक आते जाते थे यह भी इस बात से प्रमाणित होता है कि उमका वध किमी साधु-वेशी राजकुमार द्वारा कि जिसके पिता को उसने राज्यच्युत कर दिया था, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, किया गया था। इमी प्रसंग से यह अनुमान किया जा सकता है कि एक चुस्त जैन की भाँति वह जैनो के मासिक पर्व नियम पूर्वक पालता था क्योंकि पीपध के दिन ही एक जैनाचार्य, अपने नए शिष्य के साथ कि जिसने अम्त्र छुया रखा था, राजमहल में गए थे और राजा को उनने धर्म सुनाया था।<sup>2</sup>

शैशुनागो अथवा जिनकी सत्ता में मगध साम्राज्य ने निश्चित स्वरूप प्राप्त किया था, के विषय में, मक्षेप में जैनो का इतना ही कहना है। यहाँ यह भी स्पष्ट कर देना उचित है कि जैनधर्म के साथ उन वशो के सम्बन्ध का विचार करते हुए हम सूक्ष्म विवरण में यद्यपि नहीं उतरे हैं और हम ऐसा इस अध्याय में विवक्षित किसी भी राजवश के विवरण में नहीं उतरना चाहते हैं। परन्तु इससे यह नहीं समझा जाना चाहिए कि वे सूक्ष्म बातें अर्थहीन हैं, परन्तु इतना ही कि उत्तर-भारत के जैनो के इस साधारण ऐतिहासिक सर्वेक्षण में उन सूक्ष्मविवरणों में उतरना न तो शक्य ही है और न इष्ट।

अब उदायिन के उत्तराधिकारी का हम विचार करें। वीद्ध दन्तकथा के अनुसार तो उमके उत्तराधिकारी थे अनिरुद्ध, मुण्ड और नागदासक। उन दन्तकथाओं में यह भी कहा गया है कि ये सब पितृहता थे और इसलिए "जनमत उनसे रुष्ट हो गया एवम् इस राजवश का उच्छेद कर उसके आमात्य शुशुनाग (शिशुनाग) को उनने राजा बना दिया।"<sup>3</sup> परन्तु जैन और पौराणिक दन्तकथाएँ अनिरुद्ध और अन्य निर्बल-निर्वीयो का अवगणना कर देती हैं अथवा उन्हें भुला देती हैं और वीद्धो के उदायीभद्र के उत्तराधिकारी रूप में किमी नन्द या नन्दिवर्धन को ला बैठाती हैं।<sup>4</sup>

जैनी कहते हैं कि उदायिन की मृत्यु पर, उसके विना उत्तराधिकारी के मर जाने में, अमात्यो ने पाच राजचिन्हो यानि हाथी, घोडा, छत्र, चामर और कलश सजा कर, पूजा कर नगर वीथियो में घुमाए। इनकी शोभायात्रा मार्ग में नाई से उत्पन्न वेश्या-पुत्र नन्द के विवाह की शोभायात्रा में जब जा मिला तो इन पाचो

1 नगरनामो पोदानि चैत्यगृह कारित.. आवश्यकसूत्र, पृ 689। देखो हेमचन्द्र, वही, श्लो 181।

2 स राजाष्टमीचतुर्दश्यो पौषध करोति। आवश्यकसूत्र, पृ 690 देखो हेमचन्द्र, वही, श्लो 186, वही ग्लोक 186-230, शार्पेटियर, कैहिड, भाग 1, पृ. 164।

3 रायचौधरी, वही, पृ 133। देखो गीगर, वही, गाथा 2-6, प्रधान, वही, पृ 218-219, स्मिथ, वही, पृ 36, रेप्सन, कैहिड भाग 1, पृ 312-313।

4 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 690 आदि, हेमचन्द्र, वही, श्लो 242, पार्जीटर. वही, पृ 22, 69।

राजविही न उस नद का मगध के राजा के रूप में अभिषेक किया। इसलिए उन प्रथमानुसार राजा स्वीकार कर लिया गया और इस प्रकार महावीर निर्वाण के साठ वर्ष पश्चात् नद मगध का राजा था।<sup>1</sup>

महावीर निर्वाण तिथि का विचार करते हुए हमें देना था कि उसके 155 वर्ष बाद माघ मगध की राजगद्दी पर आया। इस प्रकार नद और उसके वंशजों का राज्यकाल 95 वर्ष रहता है। उन प्रधान कहता है कि 'यह पौराणिक दत्तकथा से बिल्कुल मेल गया जाता है कि जिसने अनुसार नद वंश लगभग 100 वर्ष राज करना पाया जाता है। हमें ऐसा लगता है कि पुराणों में प्राचीन जन मान्यता को ही प्रायः स्वीकार कर लिया था।'<sup>2</sup>

यह विद्वान यह भी कहता है कि 'नाम साम्य के कारण हेमचन्द्र नदि (अ, वधन और नद (= महापद्म) दोनों का एक ही समझ लेते हैं इतना ही नहीं अपितु इस धारणा के कारण दत्तकथा का भी समर्थन करते हैं कि नद (= महापद्म) ने लगभग 100 वर्ष (स्वविरावती चरित के अनुसार 95 वर्ष) राज्य किया था।'<sup>3</sup>

परंतु हेमचन्द्र ने नाम का घोटाला उभराने में अनुसार को भी किया ही नहीं था क्योंकि हेमचन्द्र और हेमचंद्र दाना ही न नवनेदा का विचार किया है जिनमें से प्रथम नद को दोनों ही न स्मृत हानोत्पन्न ही बताया है।<sup>4</sup> ऐसा कहना उचित नहीं है कि हेमचन्द्र नदि (अ) वधन और (= महापद्म) नद दाना में भ्रमित हो गए हैं क्योंकि नदि-वधन या नद-वधन का नामसाम्य यदि स्वीकार किया ही जाता है तो उस अनुशासक के वंशज रूप से ही मानना होगा कि जो उदायिन का उत्तराधिकारी हुआ था। यह बात प्राचीन और अर्वाचीन सभी प्रमाणों से समर्थित होती है। डॉ. रायचौधरी कहता है कि 'पुराणों और सिंहली पण्डितों ने सिर्फ एक ही नद-वधन का अस्तित्व स्वीकार किया है। उनमें नदि-वधन को अनुशासकवर्षी राजा बताया है और यह वधन नद-वधन से एकदम ही भिन्न है।'<sup>5</sup>

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि जनकथा में जरा भी अशुद्धता नहीं है क्योंकि उदायिन का उत्तराधिकारी नहीं था और मगध का राज्य उसके बाद नदों के हाथ में ही गया था। अनुशासक का स्थान नदों ने कैसे लिया उन घटनाओं में जान की हमें बाई भी आवश्यकता नहीं है। ऐसा दृष्टा हो कि उदायिन के परवर्ती राजा निर्वाण हुए ही और उस वंश के अंतिम महानादिकों को जसा कि स्मिथ कहते हैं शूद्रा या हीनवर्णों दासों से उत्पन्न महापद्म नद नाम का पुत्र था जिसने राजसिंहासन हथकिया और इस प्रकार नद-वधन की स्थापना की।<sup>6</sup>

विद्वान एतिहासकों का यह कथन हमें जनकथा के साथ ही नद नदों से उत्पन्न वंशजों का पुत्र था मिलता हुआ है। इसका समर्थन पुराणों और अशुद्धता के मगधी सामयिक के पिता विषयक यावनी (शोक) वक्तों से भी होता है। पुराणों में इसे शूद्र-गण उद्भव यान शूद्र माता से उत्पन्न कहा है। इस प्रकार इन आधुनिक जनकथा का अशुद्ध रीति से समर्थन हा जाता है हालांकि उनके अनुसार नदों ने सीफ पीड़ियों तक ही

1 नापितदाम राजा जात।—आवश्यकसूत्र पृ 690। देखो हेमचंद्र वही श्लो 231-243।

2 प्रधान वही पृ 218। देखो पार्जोटर वही पृ 26-69।

3 प्रधान वही पृ 220। देखो वही पृ 225।

4 नवने नदों।—आवश्यकसूत्र पृ 693। देखो हेमचंद्र वही संग 7 श्लो 3।

5 रायचौधरी वही पृ 138। देखो पार्जोटर वही प 23-24-69 स्मिथ वही प 51।

6 वही प 41। 7 देखो पार्जोटर वही प 25-69 रायचौधरी वही पृ 140 प्रधान वही प 226

स्मिथ वही प 43 रेप्सन वही प 31-3।

राज्य किया था और यह राज्यकाल के 55 वर्ष वा ही था।<sup>1</sup> कटियस कहता है कि 'उसका पिता (याने अग्राम्मे अथवा वज्रण्डर मे का पिता याने प्रथम नन्द अर्थात् महापद्म नन्द) निश्चय ही नाई था जो कि बड़ी कठिनाई से आजीविका चलाता था। परन्तु वह रूप का सुन्दर था इसलिए रानी की आसक्ति उसमे हो गई और उसी रानी के कारण उसकी पहुच राजा के पास हो गई और वह राजा का विश्वास पात्र भी बन गया। बाद मे उसने धोके मे राजा की हत्या कर दी और तदनन्तर बाल-कुमारो के मरक्षक स्वरूप काम करने का ढोंग करते हुए ही उसने सारी राजसत्ता अपने हाथ मे ले ली और फिर राजकुमारो को मार कर अपने ही पुत्र को राजगद्दी पर बैठा दिया। इसने भी व्यवस्थित रूप से राजकाज चलाने के एवज अपने पिता की ही नकल की जिमक फलस्वरूप प्रजा से वह घृण्य हो गया और वह अपदार्थ माना जाने लगा।'<sup>2</sup>

नन्दो की अक्षत्रियोत्पत्ति के विषय मे जैन और अन्य उल्लेखो की साम्यता के बिना कालक्रम मे भी स्मिथ के अनुसार यदि यह घटना ई पूर्व 413 या उसके आसपास रखी जा सकती है।<sup>3</sup> तो जैनो की दन्तकथा और भी समर्थित हो जाती है। क्योंकि जैसा कि हम देख आए है मगध की सार्वभौम सत्ता जैशुनागो के हाथ से नन्दो के हाथ मे महावीर निर्वाणात् 60 मे आई थी जिस निर्वाण की तिथि हमने ई पूर्व 480-467 मानी है। पुनरुक्ति का उपालम्भ लेकर भी यह कहना उचित होगा कि जैनो द्वारा सूचित नन्दो का समय 95 वर्ष पौराणिक दन्तकथा से भी मिलता है। मेरुतु ग और अन्य लोगो के प्रमाणो का विचार करते हुए विमेट स्मिथ कहता है कि बुद्धिभ्रंश से जैनो ने उस वश के 155 वर्ष गिन लिये है।<sup>4</sup> परन्तु हमारी स्वीकृत काल गणना के अनुसार महान इतिहासवेत्ता द्वारा सूचित 155 वर्ष नन्दवश के नही अपितु महावीर निर्वाण और चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण का अन्तरसूचक काल है। इसलिए हमारा काल उन्हे भी स्वीकृत मालूम देता है क्योंकि 91 वर्ष का काल 'निश्चित कालक्रम योजना' मे उचित माना है।<sup>5</sup>

इस प्रकार नीच कुलोत्पत्ति, राज्यारोहण तिथि और नन्दो का राज्यकाल सम्बन्धी जैन दन्तकथा की पुष्टि अन्य आधरो से भी हो जाती है। इस राज्यवश का जैनधर्म के साथ सम्बन्धी कैसा था इस विवरण मे उतरने के पूर्व नन्दो के समय मे भारतवर्ष मे मगध का प्राधान्य टिका रहा था या नही यह भी हम सक्षेप मे देखे। भिन्न-भिन्न उल्लेखो से मालूम होता है कि उस समय भी मगध एक अखण्ड साम्राज्य के रूप मे टिका हुआ था, इतना ही नही अपितु उसकी सीमा इतनी दूर तक फैली हुई थी कि महान् अत्यैकजैण्डर और उसके मत्रपो के अधीन रहा हुआ उत्तरीय-पश्चिमी विभाग चन्द्रगुप्त को और कर्लिंग देश ही अशोक को फिर मे मगध साम्राज्य मे मिलाना शेष रहा था।

पुराणो मे महापद्म अथवा नन्द 1म को क्षत्रिय जाति का सहारक दूसरा परशुराम कहा गया है और उसे पृथ्वी का एक छत्र राजा भी माना जाता है।<sup>6</sup> नन्द शासन मे भारत के अधिकांश भाग के एकीकरण का यह पुराणो का वर्णन सर्वोत्कृष्ट इतिहास लेखक भी स्वीकार करते है। वे कहते है कि अत्यैकजैण्डर के समय मे एक ही राजसत्ता के नीचे अनेक शक्ति सम्पन्न पुरुष समुद्र पार रहते थे। उनकी राजधानी पालीमोत्र या पाटलीपुत्र थी।

1 देखो मैक्फ्रिण्डले, दी इनवेजन आफ इण्डिया बाई अत्यैकजैण्डर दी ग्रेट, 409।

2. वही, पृ 222। देखो वही, पृ 282, रायचौधरी वही, पृ वही, प्रधान वही और वही पृ, स्मिथ, वही, पृ 42-43, जायसवाल, वि उ प्राच्य मन्दिर पत्रिका म 1, पृ 88।

3 स्मिथ, वही, पृ 43। 4 वही, पृ 42।

5 वही, पृ 41। 6 देखो पार्जेटर, वही, पृ 25, 69।

कल्पित हम कहता है कि "गजादाई और प्राप्ती या राजा अग्राम्म न अवन राज्य सरक्षण के उच्च प्राकारों में 20 000 ह्यत्न, 2 00 000 पदल 2,000 चार घोड़ा करव, प्रार इसक अतिरिक्त सबग भयकर गजमना भी ग्मी था और इसकी संख्या 3 000 नर पट्टक गई थी।<sup>1</sup> इसक गिना न साभ्राज्य में कोसल का समाधिष्ट हा जाना कदासरिस्तागर क इस कथन में समर्थित होता है जहा राजा न नो अयोध्या में पडाव का उत्तम किया गया है।<sup>2</sup> खारवल का हाथीयुगा का शिलालेख इसका विषय आशयक प्रमाण है जा कि जसा कि हम पहले दख ही आए हैं कलिग की नहर क संबन्ध में नन्दराज का उत्तम करता है। इस सब का स्वाभाविक अर्थ यह होता है कि नन्दराज न कलिग पर भी अधिकार कर लिया था।<sup>3</sup> डा रायचौधरी क शब्दों में कहता है कि कलिग पर अधिकार देखत हुए उसका सुदूर अभिगम ही की विजय में एक दम अग्रममव सी नहीं मालूम पता है। गोलवरी पर के नगर नादेड यान नी-न नहरा<sup>4</sup> का अस्तित्व भी सूचित करता है कि न न क साम्राज्य में दक्खण का भी अधिकार भाग था।<sup>5</sup>

फिर हम अगले अध्याय में देखेंगे कि शिलालेख का दूसरा वाक्य कलिग की जितप्रतिमा और अर्थ कोश जो कि न न विजय चिह्न स्वरूप मगध में ल गया था का उत्तम करता है। खारवल क इस शिलालेख में जो वाक्य के माथ सम्बन्ध चर्चा का विषय हा जाता है। इस और अर्थ नन्दराज क उत्तम वाले वाक्य के सम्बन्ध में जो कठिनाई उपस्थित होती है, वह नन्दराज क उरावर पहचान जान की ही है। महावीर के निर्वाण की चर्चा में हमन देखा था कि जयसवाल बनरजी स्मिथ और अर्थ जमा कहत है यान नन्दराज का नन्दवधन ही मान लिया जाए एसा कोई भी कारण नहीं है। फिर शार्ट्टियर क आधारी के सिवा जिसका कि पहले विचार किया गया था उका है और जसा कि उसके विषय में श्री चन्दा कहत है नन्दवधन की सूचना करन वाल एक मात्र इमार आधारी पुराणा में ऐसी कोई भी बात नहीं है कि जिसमें हम कह सकें कि उसको कलिग में कभी भी कुछ नाम पडा था। पत्तातर न हम स्पष्ट ही पुराण कहत है कि जब मगध में शशुनाग राज्यवशा और उसने पूवज राज कर रहे थे वन्तीम कलिग राजा कलिग पर ब्रमश एक क न न एक राठ करत रहे थे।<sup>6</sup> नन्दवधन नहीं अपितु वह महापथ न द था कि जिसन 'संघ का अपनी सत्ता के अधीन किया था और सब शक्तियों को निमूल कर लिया था यान प्राचान राजवशा को मिटा दिया था। इस लिए हाथीयुगा शिलालेख का नन्दराज कि जिसन कलिग पर अपनी सत्ता जमाई थी या तो स्वयं महापथ न न माना जाना चाहिए या अपने पुत्रों में न का एक।'<sup>7</sup>

समय में खारवल क शिलालेख का नन्दराज जना का प्रथम न न अर्थवा पुराणा का महापथ नन्द के सिवा दूसरा कोई नहीं है कयाकि परवर्ती नन्द के विषय में जन और पुराणा दन्तकथा दोनों हा एसा कुछ भी नहीं कहती है कि जिसमें उनमें क किसी के लिए भी प्रथम नन्द जसा विजयी जीवन का शवा किया जा सकता है। यहा

1 मन्त्रिण्डल वही पृ 221-222। दत्तो वही, पृ 281 282 स्मिथ वही पृ 42 रायचौधरी वही, पृ 141।

2 दत्ता टानी (पञ्जर गृहकरण) कदासरिस्तागर भाग 1 पृ 27 रायचौधरी वही और वही श्या।

3 दत्ता रत्नन, वहा प 315। 4 दत्ता मकोलिफ, दो मित्रल रिजोजन भाग 5 प 236।

5 रायचौधरी वही प 142।

6 नन्दो शार्ट्टियर वही पृ 24 62।

7 न न ममायम आष दी धाकियालोत्रिभस सर्वे धाफ इण्ड प 50। संख्या 1 प 11 12। दत्तो रायचौधरी वही प 138।

इतना कह देना और आवश्यक है यद्यपि पुराण और जैन दन्तकथा परस्पर बहुतांश में एक दूसरे का समर्थन करती हैं, फिर भी खारवेल का शिलालेख जैनकथा का ही इस नन्द राजा को पुराणों के महापद्म नन्द के एवज नन्दराज कह कर समर्थन करता है ।

जैनो और नन्दों के सम्बन्ध में हाथीगुफा का शिलालेख कहता है कि राजा नन्द विजय-चिन्ह रूपमें वहां में एक जैन प्रतिमा ले गया था, और यह, जायसवालजी के अनुसार जैसा कि हम आगे के अध्याय में देखेंगे, सिद्ध करता है कि चन्द्रराज जैन था और उड़ीसा में जैनधर्म बहुत समय पूर्व ही प्रवेश कर गया था ।<sup>1</sup> उन्हीं के अनुसार ऐसा इसलिए कहा जा सकता है कि 'विजय-चिन्ह स्वरूप पूजा की कोई मूर्ति उठा ले जाना और उममें की किसी मूर्ति विशेष के प्रति सम्मान दिखाना परवर्ती इतिहास में एक सुप्रसिद्ध बात देखी जाती है ।'<sup>2</sup> स्मिथ और शार्पेटियर जैसे विद्वान भी इसका समर्थन करते हैं ।<sup>3</sup> स्मिथ के शब्दों में कहे तो 'नन्दवश ने कलिंग पर एक लम्बे समय तक राज्य किया था । नन्दों और खारवेल के समय में कलिंग में जैन धर्म सर्व प्रधान नहीं रहा हो जैसा कि होना चाहिए था, तो भी निश्चय ही वह अति सम्मान का स्थान भोगता था । मैं यह कहूँ कि नन्द जैन थे इस अभिप्राय पर मैं स्वतन्त्र रीति में ही पहुंचा था ।'<sup>4</sup>

नन्दों की ब्राह्मण-विरोधी उत्पत्ति का विचार करते हुए वे जैन ही इसमें कुछ भी आश्चर्य की बात नहीं हैं ।<sup>5</sup> उनके उद्गम के सिवा बौद्धों की भांति ही जैनो को नन्दों के विरुद्ध कहने का कुछ भी नहीं है । डा शार्पेटियर के अनुसार 'यह बात ऐसा सूचित करती है कि नन्द जैनधर्म के विरुद्ध या प्रतिकूल झुकाव नहीं रखते थे ।'<sup>6</sup> जैन दन्तकथाएँ भी इसका समर्थन इसका समर्थन करती हैं क्योंकि नन्दवश के श्रेणीबद्ध अमात्य जैन ही थे ।<sup>7</sup> जिनमें से पहले अमात्य कल्पक को वह पद स्वीकार करने को बाध्य किया गया था ।<sup>8</sup> इस अमात्य की सहायता से राजा नन्द सब क्षत्रिय राजवशों को निर्मूल कर सका था ।<sup>9</sup> जैन यह भी कहते हैं कि अमात्यों की परम्परा उसी वंश में चलती रही थी ।<sup>10</sup> तीनों नन्द का अमात्य शकटाल था । उसके दो पुत्र थे, बड़ा स्थूलभद्र और छोटा श्रीयक । शकटाल की मृत्यु के बाद नन्द ने बड़े पुत्र स्थूलभद्र को मंत्री पद स्वीकार करने को कहा । परन्तु उसने सभार की असारता का विचार कर मंत्रीपद लेने से इन्कार कर दिया और जैनधर्म के छोटे युगप्रधान सम्भूत

- 
- 1, 'कलिंग सर्वजीव-धर्म, ब्राह्मणधर्म, बौद्धधर्म और जैनधर्म की मिलीजुली मिश्र सस्कृति थी । यह आश्चर्य की ही बात है कि कोई भी कभी बिल्कुल ही लुप्त नहीं हुई थी ।' सुब्रह्मनियन, आधुनिक हिंदिसो, पत्रिका स 1 ।
- 2 जायसवाल, वही, स 13, पृ 245 । 3 शार्पेटियर, वही, पृ. 164 ।
- 4 स्मिथ, राएसो पत्रिका, 1918, पृ 546 ।
- 5 'कोई हमें यह समझाने का प्रयत्न करेंगे कि कलिंग जैनी था क्योंकि वह चिर काल तक ब्राह्मण द्वेष नन्दों के अधिकार में रहा था कि जिनके जैन अवशेष आज भी जैपुर जिले के नन्दपुर में पाए जाते हैं...। सुब्रह्मनियन, वही और वही स्थान । 6 शार्पेटियर, वही, पृ 174 ।
- 7 आवश्यकसूत्र, पृ 692, हेमचन्द्र, वही, श्लो 73-74, 80 ।
- 8 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 691-692, हेमचन्द्र वही, श्लो 1-74 ।
- 9 दण्डित सन् कल्पक इति ते (राजन) मीता ...नष्टाः । -आवश्यकसूत्र, पृ 693; हेमचन्द्र, वही; श्लो 84, 105-137 । देखो प्रधानवही पृ 226 ।
- 10 कल्पकस्य यशो नन्दिवशेन सममनुवर्तते,...-आवश्यकसूत्र, पृ 693, हेमचन्द्र, वही सर्ग 8, श्लो. 2 ।

विजय<sup>1</sup> के पास जा कर जन दाखा ले ला ।<sup>2</sup> अन्त में मन्त्रीपद उपाय राजा माई श्रीयक का लिया कि जो पहले हा राजा नन्दा की मवा म था ।<sup>3</sup>

जना और नन्दा का पारम्परिक सम्बन्ध इस प्रकार है । नन्दा के समय में जन प्रभावशाली थे यह बात मस्टुत नाटक 'मुन्दाशासन' में भी स्पष्ट होती है कि जिसमें नन्दा युद्ध व राज्यारोहण का प्रसंग नाटक रूप में चित्रित किया गया है । इसमें कहा गया है कि उस काल में जना प्रधानपद भाग रहे थे ।<sup>4</sup> और चाणक्य वानि का मुख्य प्रणना भा मुख्य दूत स्वरूप में एक जन को ही रचना है ।<sup>5</sup>

नन्दा की राजसत्ता पर शशुनाग वंश का सा प्रकाश जन यथा में कुछ भी नहीं मिलता है । विलकुल अस्पष्ट रूप में वे यही सूचित करते हैं कि जैन अमात्य इत्येक की सहायता में राजा नन्दा ने अनेक राजा का वंश कर लिया था और जमा कि आगे कहा जाएगा अन्तिम नन्दा को चाणक्य के कारण में जाना पडा था कि जिसने उसके दरवार में दूण अर्पण अर्पण के कारण उसकी सत्ता नाश करन और उन पशुभूत करन की प्रतिज्ञा कर ली थी । फिर भी यह स्मरण रचना चाहिए कि नन्दावश की राजसत्ता के विषय में यह अस्पष्टता केवल जन इतिवत्तो में ही नहीं है । जसा कि डा शार्पेटियर कहते हैं प्राचीन भारतीय इतिहास के अनेक अध्यायों में युगों में से यह नन्दा का राज्य एक अति अघवार का काल है ।<sup>6</sup>

नन्दा के बाद मौर्य आते हैं । इन नन्दा का स्थान मौर्यों ने कसे और क्यों लिया यह कुछ भी स्पष्ट प्रतीत नहीं होता है । फिर भी इतना तो निश्चित है कि भारतीय इतिहास में इसी परिवर्तन काल में अज्ञात जगन का उदय का कम न कम भारत का तो अन्तर्गत ही प्रथम अर्थशास्त्री चाणक्य प्रकाश में आता है ।<sup>7</sup> यह विष्णु की बात है कि इस राजवंश क्रांति का अर्थवार विवरण उपलब्ध नहीं है फिर भी प्राचीन साहित्यिक वगना में यह मालूम होता है कि अतिथ नन्द उसके प्रजाजनों द्वारा तिरस्कृत और अपराध माना जाता था । फिर इन वगना में वर्णित नन्दा की विनाश स्थायी बना एवम् उका अतुल धन स्वभावतः सूचित करता है कि उन समय नन्दा और में बहुत कुछ आर्थिक निष्पत्तय चल रहा होगा ।<sup>8</sup> इतना हीन पर नन्दा की जन ऐसी कोई शिवायत नहीं करते हैं ।

- 1 शकटावर्मा त्रिपुन श्री स्थूलभद्रा पितरि मृत नन्दराजेनाकाय मंत्रिमुन्दादानामाभ्यायित सन् पितृमृत्यु स्वर्गात् विचि त्प दीक्षामादत्त । -कल्पसूत्र सुबोधिका टीका पृ 162 । देवा भावश्यकसूत्र पृ 43-46 693 695 हमच न वहा श्ला 3 82 । स्मिन् न भ्रम स जसे नवे नन्दा का मन्त्री तिल लिया है । स्मिन् अर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ 49 टि 2 ।
- 2 प्रथम युगप्रधान सुधमा भगवान् के निर्वाण के 20 वर्ष बाद निर्वाण हुए थे । उनमें जम्बू का युगप्रधानत्व लिया था ना कि इस पन्थ पर 44 वर्ष रहे थे और नन्दा के राज्यासीन होना के समय के लगभग ही निर्वाण प्राप्त हुए । उनके बाद तीन युगप्रधानों की पीढ़ियाँ हुईं और अन्तिम नन्दा के समय जनमय में नन्दा युगप्रधान थे सम्भूतविजय और नन्दा बाद । -शार्पेटियर वही पृ 164 याकोबी सेबुर्ग पुस्त 22 पृ 287 ।
- 3 श्रीयक स्थापित -भावश्यकसूत्र पृ 436 हेमचन्द्र वही इना 10 83 84 ।
- 4 नन्दा नरसिंहानगर गयी कर्ना पुस्त 2 प्रस्ता पृ 41 राइस स्मूदन माइगोर एण्ड युग पृ 8 स्मिन्, भावमपद हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ 75 ।
- 5 शार्पेटियर, वहा और वही स्थान । 6 सम्भार, नी ग्लारीज ग्राम मगध प 2 ।
- 7 महावग म अन्तिम नन्दा की जब धन नाम गारा निदा की गई है तो यह मालूम होता है कि प्रथम नन्दा के प्रति धनि लोभ का दोष पटा जा रहा है और धनी पयटक संपन्नता में भी नन्दा राज का अतुल धन का प्रख्यात स्वामा बह कर उन्मत्त करता है । स्मिन् अर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया प 42 दली रायमोयग वग पृ 143 ।

जैन दन्तकथा इस विषय में, संक्षेप में, इस प्रकार है। एक निष्ठ ब्राह्मण चण्डिन की पति चण्डेश्वरी का पुत्र चाणक्य, यह सुनकर कि प्रसिद्ध ब्राह्मणों को नद उदारता में दक्षिणा देता है, कि दक्षिणा प्राप्त के लिए पाटलीपुत्र गया। वहां राजदरवार में उसका अपमान किया गया है, उसे ऐसी प्रतीति हुई और तभी से वह अन्तिम नन्द का विरोधी वैरी हो गया। वहां से वह हिमवत्कूट गया और वहां के राजा पर्वत<sup>1</sup> के साथ इस गत की मैत्री कि यदि नन्द को पराजित एवम् वश करने में वह उसकी सहायता करेगा तो वह उसको नन्द का आधा राज्य दे देगा वम उनमें आसपास के प्रदेशों पर अधिकार कर उसके विरुद्ध अभियान प्रारम्भ कर दिया और अन्त में देश का तहस-नहस कर, उन मित्रों ने पाटलीपुत्र पर घेरा डाल दिया और वेरी को समपर्ण होने को बाध्य किया। नन्द ने चाणक्य से दया भिक्षा मागी, इसलिए उसको जितना भी धन एक रथ में वह ले जा सके उतना ले राज्य छोड़ चले जाने की आज्ञा दे दी गई। नन्द अपनी दो पत्नियों एव एक पुत्री के साथ कितना ही धन ले रथ में बैठा जब जा रहा था, तो मार्ग में चन्द्रगुप्त मिला जिसे देखते ही नन्द की पुत्री उसके प्रेम में पड़ गई। पिता की मम्मति से उसने स्वयम्बर रीत्यानुमार उसको पति वरण कर लिया। पिता के रथ में से उतर कर जब वह चन्द्रगुप्त के रथ में चढ़ने लगी तब उसके पहिए के नौ आरे टूट गए। इससे चन्द्रगुप्त ने उसे निकाल ही दिया होता, यदि चाणक्य यह कह कर उसे नहीं रोकता कि नया राजवश नौ पीढी तक फलेगा।<sup>2</sup>

नन्दों के पतन और मौर्यों के उत्थान के विषय में जैन इतना ही कहते हैं। हिमवत्कूट का दुर्भाग्य राजा पर्वतक अकस्मात् मर गया और इस प्रकार नन्द एवम् पर्वतक दोनों ही के राज्य का स्वामी चन्द्रगुप्त ही हो गया।<sup>3</sup> जैसा कि कहा जा चुका है यह घटना महावीर के निर्वाण के 150 वर्ष पश्चात् घटी थी।

यहां दो प्रश्न उठते हैं। एक तो यह कि जैन एवम् अन्य उल्लेखों के अनुसार<sup>4</sup> नन्दों के पतन में चाणक्य अकेले ही का हाथ हो तो इस चन्द्रगुप्त की कुल परम्परा क्या थी? और दूसरा यह कि मगध साम्राज्य का स्वामी चाणक्य स्वयम् क्यों नहीं बना? इन दो समस्याओं में से चन्द्रगुप्त की कुल परम्परा की समस्या का हल नहीं किया जा सकता है। जैन दन्तकथा उसे राजा के मयूर-पोषको के गाव के मुखिया की पुत्री का पुत्र बताती है।<sup>5</sup> स्मिथ कहता है कि चन्द्रगुप्त ने अपनी माता अथवा नानी (माता मही) मुरा के नाम से अपना वंश स्थापित किया होगा।<sup>6</sup> हिन्दू इन मौर्यों को नन्दों के साथ जोड़ देते हैं। कथासरित्सागर चन्द्रगुप्त को नन्द का

- 1 गतो मिवत्कूट, पार्वतिको राजा तेन सम मैत्री जाता। —आवश्यकसूत्र पृ 434, हेमचन्द्र, वही, श्लो 298। परिशिष्टपर्वन के स्स्करण में याकोबी इस विषय में एक टिप्पण देता है जो इस प्रकार है। नेपाल राजवशावली में, बौद्ध पार्वतीय वशावली के अनुसार, तीसरे वश का ग्यारवा राजा, किरातो का राजा कोई पर्व था जो प्रत्यक्षत हमारा पर्वत हो, क्योंकि सातवे राजा के राज्यकाल में याने जितेदास्ती के समय में बुद्ध का नेपाल गमन बताया गया है, और चौदहवें राजा स्थुक के काल में अशोक का वहां जाना कहा है। —याकोबी, परिशिष्टपवन, पृ 58। देखो भगवानलाल इन्द्रजी, ड एण्टी, पुस्त 13, पृ 412।
- 2 देखो आवश्यकसूत्र, पृ 433, 434, 435, याकोबी, वही, पृ 55-59।
- 3 द्वे अपि राज्ये तस्य जाते। —आवश्यकसूत्र, पृ 435। देखो हेमचन्द्र, वही, श्लो 338।
- 4 “कौटिल्य अर्थशास्त्र, कामन्दक नीतिशास्त्र, पुराण, महावश और मुद्राराक्षस से हमें मालूम होता है कि नदवश का उच्छेद चन्द्रगुप्त के माहमात्य कौटिल्य द्वारा ही हुआ था।” —रायचौधरी, वही और वही स्थान। “कौटिल्य नाम का एक ब्राह्मण उनका उन्मूलन करेगा। 100 वर्ष तक इस पृथ्वी का राज्य भोग कर, यह राज्य मौर्यों को चला जाएगा।” —पार्जोटर, वही पृ 69।
- 5 देखो आवश्यकसूत्र पृ 433-434, हेमचन्द्र, वही, श्लोक 240। 6 देखो स्मिथ, वही, पृ 123।

पुत्र कहता है।<sup>1</sup> महावश उसका मोरोयवश बताता है।<sup>2</sup> दिव्यावशान म चन्द्रगुप्त का पुत्र बिंदुसार अपने मूर्खामिषिक्त क्षत्रिय होने का दावा करता है। उसी ग्रंथ म बिंदुसार का पुत्र अणोत्र अपने को क्षत्रिय कहता है।<sup>3</sup> महापरिनिर्णयसमुत्त म मोरिया को क्षत्रिय जाति के शौर पिप्पलीवन का राजवंशी कहा गया है।<sup>4</sup>

उन मय वानो का विचार करन हुए डा रायचौधरी कहता है कि इतना ता निश्चित है ही कि चन्द्रगुप्त क्षत्रिय जाति वाने मोरिया (माय) वश का था। ई पूव छठी सदी म रिफ्लीवा के छोट म प्रजासत्ताक पर राज्य करन बाल यह मोरिया जाति थी। पूव भारत के अय राजाओ के माल वह भी मगध साम्राज्य मे मिल गइ होगी। अग्रमस के अयशास्त्री राज्य म जब उनकी प्रजा को वह अक्षत्रिय हो गया ता वन करक ये मोरिया चन्द्रगुप्त के नेतृत्व म फिर प्रवृत्त हो गण हागे। तक्षशिला क ब्राह्मण के पुत्र कौटिल्य या चाणक्य अथवा विष्णुगुप्त की महायता से उनन दुष्ट नद को पदभ्रष्ट कर लिया।<sup>5</sup>

चन्द्रगुप्त की वश परम्परा के विषय म अना ही क्या जा सरता है। अत्र हमका विचार करें कि चाणक्य ही मगध का राजा क्या नहा बना? उन विषय म डा रायचौधरी का उपगत वक्त व कुछ स्पष्टीकरण अवश्य ही करता है। यह बहुत ही सम्भव दीखता है कि चन्द्रगुप्त स्वयम् ही, जसा कि श्रीकी कहत हैं महान् भाग्य व प्रमुख चिह्न देवकर राज्य प्राप्त करन को प्ररित हुआ था।<sup>6</sup> जन इतिहास क अय आधारों की भाति ही श्रीम गार्ह्य भी वास्तविक इतिहास पर कुछ प्रकाश नहा डालतें हैं। चन्द्रगुप्त क विषय म व इतना ही कहत है कि नद राजा द्वारा मृत्युदण्ड दिए जान पर वह वहा से भाग निवला था जब वह साया हुआ था ता उसक शरीर म से निकल गइ मान को एक सिंह चाटता रहा था इम अद्भुत पुष्प को चाणक्य न राजनिहासन प्राप्त करन को उकसा था। उ के गामने एक वनगज एकना नतमस्तक हो गया था।<sup>7</sup> जब एसी दानकथाए ममकालिक सामीभूत आधार भी चन्द्रगुप्त के विषय म कह ता यह कोई भी आधारचय नहीं है कि जन दंतकथा इम समस्या की व्याख्या इस प्रकार करे कि चाणक्य जब जमा था तब उसके मुह म सारे ही दात थ।<sup>8</sup> इन आधारचयजनक घटना क फलाफल के विषय म जब साधुओ को पूछा गया तो उनन भविष्यकथन किया कि यह शिशु राजा हाया। परंतु उमका पिता धार्मिक वृत्ति का था एवम् पुत्र को धात्मा की राजपद की भयकरता से वह बचाना चाहता था। इसलिए उस राजचिह्न को दूर करन के लिए उमने शिशु के दांत तोड़ दिए। फिर भी मुनियो ने कहा कि अत्र चाणक्य निमी प्रतिनिधि द्वारा राज चलाएगा। नगों को पराजय पश्चात् यह शत्रुया कहनी है कि नद की धन सम्पत्ता मत्र चन्द्रगुप्त शौर पवन दोनों न आपन म वाट ली।<sup>9</sup>

1 दशो टानी (पेंजर सस्क) वही भाग 1 पृ 57।

2 'मारियानाम वृत्तियान वसं प्राणि' -गीतर वही प 30।

3 यह गता क्षत्रियो मूर्खामिषिक्ता -बुध्वेव शौर नीन नियानयन प 360।

4 हिम डनिडम मयुई पुस्त 11, पृ 134-135।

5 जना के अनुसार चाणक्य चाण्य का निवास था जो कि गोल्दा जिने म एव गाव है। दशो याकावी वही, प 55 आधारचयकसूत्र प 433। 6 रायचौधरी वही पृ 165-166।

7 मकत्रिण्डत वही पृ 320। 8 वही पृ 327-328। देवो मिय वही पृ 123 टिप्पण 1।

9 चाणक्य की जीवन की इस घटना क विषय म याकावी इम प्रकार टिप्पण करते हैं वही बाल रिचड 3य व विषय म कटा जानी है -टीप हैस्ट दारु इन दार्ईह्यड स्पन दारु वास्ट वान-याकोवी वही शौर वही स्थान। दू मिनीगार्ई दारु कम्पस्ट टु बाइट दी वड।

10 दशो आधारचयकसूत्र प 435 हेमचन्द्र वही श्लो 327।



है। परवर्ती जैशुनागो, नन्दो और मौर्यों के काल में, जैनधर्म निःसदेह मगध में अत्यन्त प्रभावशाली रहा था। यह बात कि चन्द्रगुप्त ने एक ब्राह्मण विद्वान की युक्ति से राज्य पाया था, इस धारणा से कदापि असंगत नहीं है कि जैनधर्म तब राजधर्म था। जैनगृहस्थानुष्ठानों में ब्राह्मणों से काम लेते हैं, यह एक सामान्य प्रथा ही है और मुद्रा-राक्षस नाटक में जिसको हमने ऊपर उद्धृत किया है, मंत्री राक्षस का विशिष्ट मित्र एक जैन साधू ही बताया गया है, जिसने कि पहले नन्द की और बाद में चन्द्रगुप्त की मंत्री रूप में सेवा वजाई थी।

यदि यह तथ्य कि चन्द्रगुप्त जैन था अथवा जैन हो गया था, एक बार स्वीकृत हो जाता है तो उसके राज्य त्यागने एवम् अन्त में जैनधर्म मान्य सलेखना व्रत द्वारा मृत्यु का आव्हान करने की दन्तकथा भी महज विश्वासनीय हो जाती है। यह बात तो निश्चित है कि ई पूर्व 322 अथवा उसकी आसपास चन्द्रगुप्त गद्दी पर जब आया था तब वह एक दम युवान और अनुभवहीन था। 24 वर्ष पश्चात् जब उसके राज्यकाल का अन्त हुआ, तब वह 50 वर्ष से कम ही आयु का होना चाहिए। राज्यत्याग सिवा इतनी कम आयु में उससे दूर भाग जाने का और कोई भी कारण समझ में नहीं आते है। राजवशियों के ऐसे सप्ताह त्याग के अनेक दृष्टांत उपस्थित हैं और बारह वर्ष का दुष्काल भी स्वीकृत किया जाता है। संक्षेप में जैन दन्तकथा जहाँ एक ओर स्वर्ग्यजन की रक्षा करती है वहाँ दूसरा ओर कोई भी विकल्प हमारे सामने नहीं है।<sup>1</sup>

इन दोनों विद्वानों के सिवा भी और विद्वान हैं जो इसी प्रकार का समर्थन करते हैं। श्रवणवेल्लोल के जैन शिलालेखों के प्रखर अभ्यासी राइस और नरसिंहाचार भी इसी का समर्थन करते हैं।<sup>2</sup> प्राचीन विद्वानों में श्री एडवर्ड टामस भी कि जिसने ग्रीक साहित्य का इस विषय में विचार किया है इसी को स्वीकार करता है।<sup>3</sup> फिर याकोबी कहता है कि “हेमचन्द्राचार्य से ले कर आधुनिक सब विद्वान भद्रबाहु की निर्वाण तिथि वीरात् 170 मानते हैं।”<sup>4</sup> अपनी गणना के अनुसार ई पूर्व 297 के लगभग यह तिथि पडती है, महान् आचार्य के न्वर्गवास की यह तिथि चन्द्रगुप्त के राज्यकाल ई पूर्व 321-297 से बराबर मिल जाती है।<sup>5</sup>

जैन साहित्य में इस दन्तकथा के उपरान्त अन्य उल्लेख भी मिलते हैं और वे सब बताते हैं कि चन्द्रगुप्त जैन ही था अथवा बाद में वह जैन हो गया था।<sup>6</sup> परन्तु हमें इस साहित्यिक मीमांसा में उतरने की यहाँ आवश्यकता

- 1 स्मिथ, आक्सफर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 75-76। “मैं यह विश्वास करने को तैयार हू कि...चन्द्रगुप्त ने वास्तव में ही राज्य त्याग दिया था और वह जैन साधू हो गया था।” —स्मिथ, अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया पृ 154। हेमचन्द्र कहता है कि चन्द्रगुप्त समाधिमरण प्राप्य दिव ययौ...—हेमचन्द्र, वही, श्लो 444।
- 2 राइस ल्यूडस, वही, पृ 3-9। “हमारा यह मान लेना इसलिए निराधार नहीं है कि चन्द्रगुप्त धर्म में जैन था।” —वही पृ 8। “उपर्युक्त तथ्यों का निष्पक्ष विचार इस परिणाम पर पहुंचाता है कि जैन दन्तकथा को खड़ा रहने का कुछ आधार अवश्य ही प्राप्त है।” —नरसिंहाचार्य, वही, प्रस्तावना पृ 42।
- 3 “चन्द्रगुप्त जैनसंघ का एक सदस्य था, यह बात जैन लेखक बिलकुल उदासीन भाव से लेते हैं और इसे प्रख्यात बात मानकर उसे सिद्ध करने के तर्कादि में पडने की आवश्यकता ही नहीं समझते हैं। ..मैगस्थानीज की साक्षी इसी तरह मान लेती है कि चन्द्रगुप्त श्रमणों की भक्ति और उपदेशों का मानने वाला था न कि ब्राह्मणों के धर्म सिद्धान्त का।” —टामस एडवर्ड, वही, पृ 23। यवन वर्णनों में जैनो के उल्लेख के लिए देखो राइस, ल्यूडस, वही, पृ 8। 4 याकोबी, कल्पसूत्र, प्रस्तावना, पृ 13। दिगम्बरो के अनुसार उनकी मृत्यु वीरात् 162 में हुई थी। देखो नरसिंहाचार्य, वही, प्रस्ता पृ 40।
- 5 देखो राइस, ल्यूडस, वही, पृ. 7, स्थिम, वही, पृ 206, नरसिंहाचार्य, वही, प्रस्ता पृ 41।
- 6 देखो याकोबी, परिशिष्टपर्वन्, पृ 61-62।

नहीं है। चन्द्रगुप्त क उत्तराधिकारियों का विचार करने व पूर्व जना व अभिए प्रयाण का उपयोगिता ग्रार चाणक्य व धम मन्वध म भी कुछ यहा कह द। यह प्रयाण दक्षिण क जन इतिहास म एक निश्चित भूमिका हम प्रदान करता ह। इसक सिवा दक्षिण के इतिहास की दृष्टि म भी इसकी उपयोगिता कुछ कम नहीं ह क्योंकि दक्षिण भारत क इतिहास म इतन ही महत्व का प्राचीन प्रसंग और कोई हो एसा मानूम नहीं है। इस प्रकार चन्द्रगुप्त मौर्य का युग जो स्मिथ की दृष्टि स इतिहासवत्ता को सशकार स प्रकाश म उत्तर-भारत म ले जाता है।<sup>1</sup> दक्षिण भारत क इतिहास म भी बसा ही है यान नया युग प्रवतक है। यह बात भी कम महत्व की नहीं है कि जिम धम ने दक्षिण भारत को प्राचीनतम, यन्ि सर्वोत्तम नहीं ता साहित्य प्रदान किया उनी धम न उसको अपनी सब प्रथम विश्वस्त इतिहासिक परम्परा भी प्रदान की है।

अथ चाणक्य क धम का भी मक्षेप मे विचार कर लें। जैना क अनुसार चाणक्य जनधर्मो वा। यह जन गुरुप्रा को मान-सम्मान लेता था और अपनी बद्धावस्था म ए नष्टिक जन साधू की ही भाति अनशन कर दिव-गन हान का उसन प्रयत्न किया था।<sup>2</sup> दत्तकथा है कि दुष्ट मत्री यन कर्मों का प्रायश्चित्त करने व लिए नबदा क न-स्थित 'शुक्ल तीर्थ' म चला गया और वही उसकी मृत्यु हुई थी। चन्द्रगुप्त भी उसक साथ वहा आया था एसा कहा जाता है।<sup>3</sup> शुक्ल तीर्थ कानड प्रांत बंगोल जसका अथ धवन मरीचर है का ही ठाक पर्याय प्रांत है। शिलालक्ष म उम बबल सरस कहा गया ह जिसका अथ धवन सरावर हाता है।<sup>4</sup> चाहे वह आनन्मिक ही हा, फिर भी यह साम्य अति महत्व का है। सूक्ष्म बाता का छाड द तो श्री हिस डविडस की इस बात म इनका मल खा जाता है कि उपलब्ध भाषा सम्प्र की और शिलालेखा साक्ष्या से जनो म प्रचलित किम्पनी की सामा य मत्पता का ममथन हाता है। उसन यह भी कहा है कि यह निश्चित है कि 'उपलम्प याजकीय साहित्य म लगभग दस शतादियों तक चन्द्रगुप्त मिल्कुन उपजित ही रहा था।'<sup>5</sup> यह सम्भव लगता है कि ब्राह्मण लेखका की चुप्पी या उपेक्षा का वही कारण हो कि चन्द्रगुप्त माय सम्भट ने अपन सासारिक जीवन के अतिम िना म जनधम स्वीकार कर लिया था।

अन्त म हम चन्द्रगुप्त के उत्तराधिकारियों का भी विचार कर ले। ज दत्तकथानुसार य व विद्वत्सार, अशाक बुग्गाल और मम्प्रति। अशुनागो और नन्दा की ही भाति मौर्यों का यथानुक्रम सूची म भी बहुत कुछ मातातर और विभिन्नता है। परन्तु जहा तक अशोक की बात है उसम कोई भी मत भेद नहा है। सभी स्वीकार करत हैं कि चन्द्रगुप्त क बाद म उसका पुग एव उत्तराधिकारी विद्वत्सार ही था मार इस विद्वत्सार का अनुगामा उसका पुत्र अशोक। इन दाना मौर्यों क जीवो क साथ सम्बन्ध व विषय म इनना तो स्पष्ट ही है कि जनो की साहित्यिक दत्तकथाए इनक विषय म इतनी प्रसर गहा है जिनकी नि इनक पूर्वज चन्द्रगुप्त और इनके अनुगामी मम्प्रति क विषय म है। फिर भी म दाना ही जनधम के प्रति अनुकूल व एसा मानन क स्पष्ट कारण है। अशोक

1 द्रवो स्मिथ आरमफ= हिस्ट्री थाफ इण्डिया प 72 ।

2 देना याकावी, वही प 62 जाली, अथशास्त्र आफ कान्ठिय प्रस्तावना प 10-11। अथशास्त्र और जन साहित्य क सम्बन्ध के विषय म देखिए वही पृ 10। हम दल हो ग्रार है कि चाणक्य का विता ब्राह्मण होत ग भी पक्का जन था एसा जन दत्तकथा है। आर्यकल क ब्राह्मण साहाय्य जनी हा यह बात लगती है, फिर भी हमना अथ यह ता है ही कि चाणक्य का कुल जन्म स ब्राह्मण और धम ग जनी था। एडवर्ग टामस क अनुसार यद्यपि हमारा राजा निर्माता ब्राह्मण था, परन्तु आधुनिक ब्राह्मण अथ म वह ब्राह्मण नहा था। टामस, एटन् वही पृ 25-26। 3 देना स्मिथ वही पृ 75 टि 1।

4 देना ररमिहाबय वही प्रस्ता प 1। 5 हिस डविडस युट्रीस्ट इण्डिया, 164 270।

के पूर्वज विन्दूसार के विषय में हम इतना ही जानते हैं कि उसने एण्टीओकोस सोटर के पास दूत भेज कर किसी ग्रीक दार्शनिक के भेजने का सन्देशा पहुँचाया था। और यह भी कि उसने साम्राज्य का विस्तार, उमरी विजयो और उसके पिता के साम्राज्य को दृष्टि में रखते हुए, कम से कम मैसूर के कुछ भागों तक अवश्य ही फैला लिया था।<sup>1</sup> ये दोनों ही तथ्य निरूपयोगी नहीं हैं क्योंकि पहला विन्दूसार के दार्शनिक प्रेम का दिग्दर्शन कराना है और दूसरा दक्षिण भारत में अशोक के स्तम्भों के प्रचार पर प्रकाश डालता है। ऐसा भी हो सकता है कि मात्र विजय की स्वाभाविक ध्वजियोंचित महा इच्छा के अतिरिक्त अपने पिता चन्द्रगुप्त के अन्तिम दिनों में पवित्र हुई भूमि मैसूर को जीतने के वह पितृप्रेम में प्रेरित हुआ हो।

विहल की दत्तकथाएँ तो यह कहती हैं कि विन्दूसार ब्राह्मण धर्म पालता था। महावश में अशोक के पिता के विषय में लिखा है कि वह ब्राह्मण धर्म का मानने वाला होने से 60,000 ब्राह्मणों को पालता था।<sup>2</sup> परन्तु एडवर्ड टामस कहता है कि "अन्य देशों और अन्य समयों के विषय में उनकी साक्षी का कोई ऐसा महत्व नहीं हो सकता है। फिर यह भी एक खास प्रश्न है कि वे ब्राह्मणधर्म के विषय में कितना जानते थे, और यह कि ब्राह्मण शब्द का उपयोग उनकी दृष्टि में, अबोध अथवा बौद्धों का विरोधी कोई भी धर्म अर्थ में ही तो नहीं है। हम वर्तमान दृष्टि से यही कह सकते हैं कि विन्दूसार अपने पिता के धर्म का ही पालन करता था और उसी धर्म में वह चाहे जो भी प्रमाणित हो—अशोक ने भी वचन में शिक्षा पाई थी।"<sup>3</sup>

इससे अधिक विन्दूसार के धर्म विषय में कुछ भी नहीं कहा जा सकता है। हम देख ही आए हैं कि वह अपने पिता की ही भाँति चाणक्य के प्रभाव में था। जैसा दत्तकथा कहती है कि उसके समय में यह ब्राह्मण मंत्री स्वयम् राजा को अप्रिय हो गया था जिसने उसके स्थान में किसी मुबन्धु को मंत्री नियुक्त कर दिया था।<sup>4</sup> उसके पुत्र और उत्तराधिकारी अशोक के विषय में यह कहने की तो आवश्यकता ही नहीं है कि उसका जीवन उसके पिता की भाँति अप्रसिद्ध नहीं था। निर्ग्रन्थ मम्प्रदाय के साथ उसका सम्बन्ध कैसा था यह बताने के पर्याप्त साधन हैं। अशोक ने अपने राज्यकाल में किस धर्म का पालन किया था यह एक विवादास्पद विषय है, फिर भी उसका जैनधर्म के प्रति रूख कैसा था यह जानने की यहाँ आवश्यकता है। परम्परागत सागरग्राही वृत्ति की थोड़ी देर के लिए उपेक्षा कर दे तो भी हम यह कहने का साहस कर सकते हैं कि उसके दादा का धर्म होने के कारण उसका उस पर कोई कम प्रभाव नहीं पड़ा होगा, हालाँकि महावश तो यही कहता है कि उसके पिता की ही भाँति, अशोक भी ब्राह्मणों को तीन वर्ष दान-दक्षिणादि देता रहा था।<sup>5</sup> उसकी आज्ञाएँ बहुत ही उदात्त हैं और वे सर्वधर्म समभाव की स्पष्ट सूचना देती हैं। फिर भी इस मनोवृत्ति का मूल कदाचित् वही हो जैसा कि सूचित किया गया है।

अशोक वचन में ही अपने पितामह चन्द्रगुप्त के धर्म से आकर्षित था इस बात को एडवर्ड टामस की यह बात मर्मथन करती है कि "अकबर के कुशल मंत्री अबुलफज्ज ने आईन-ए-अकबरी में काश्मीर के राज्य के लिए तीन आवश्यक तथ्य कहे हैं जिनमें से पहला यह है कि "अशोक ने स्वयम् काश्मीर में जैनधर्म का प्रचार किया

1 स्मिथ, अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 155-56।

2 पिता सट्टिसहस्सानि ब्रह्मो ब्रह्मपक्खिके भोजेसि। —गीगर, वही, परिच्छेदो 5, गाथा 34।

3 टामस, एडवर्ड, वही, पृ 29। 4 चाणक्य अपने राजा की अप्रसन्नता का भोजन किस कारण से हुआ इसके लिए देखो हेमचन्द्र, वही, श्लोक 436-459।

5 ...मो पीते येवा नि वस्सानि भोजयई। —गीगर, वही और वही स्थान।

था।<sup>1</sup> यह प्रस्तुत करने हुए उक्त विद्वान कहना है कि अशाक व काश्मीर में जनघम प्रचार की बात मुगलमान प्रथकार ही कबल नहीं कहते हैं अपितु राजतरंगिणी में भी यह स्पष्ट स्वाकार करने में आई है। यह प्रायः स्पष्ट रूप से यद्यपि इ.सन् 1148 का रचित माना जाता है। फिर भी उसके एतिहासिक विभाग का आधार पद्ममिहिर और श्री छविरत्नाकार व अधिक प्राचीन उल्लेख ही है।

इतना हीन पर भी विद्वान पण्डित स्वीकार करना है कि अपने मारे राज्यकाल में अशोक राजाजीवन जन नहीं रहा था। ऐसा होता तो जन अवश्य ही उनका अपना प्रतिभाशाली घम सरस्वक यावत घोषित किए बिना कर्त्तापि नही रहते।<sup>2</sup> एडवर्ड टामस के अनुसार धीरे धीरे वह बदलता ही गया और अन्त में वह बुद्धधम की ओर पूर्णतया भुक् ही गया।<sup>3</sup> फिर भी अशाक की बौद्धधम स्वीकार करने की बात सत्य में मानी जा सके ऐसा तो नहीं ही है जो कुछ भी कहा जा सकता है वह इतना ही कि समय बीतते अशाक बुद्ध व उपदेश से आकर्षित होता गया था। परन्तु साम्प्रदायिक बाड़े में नही रहते हुए वह मजदबान माय नैतिक नियमों का और सिद्धांत रूप धम का प्रचार प्रसार करने लगा। यद्यपि महात्माय हिरास ठीक ही कहते हैं कि परिवर्तन और जीवन की शाश्वतता व जन सिद्धांतों का उस पर खाम प्रभाव तो पडा ही था।

अशाक बौद्धधर्मो नहीं था यह कोई नई बात ही नहीं कहा जा रहा है। विमन<sup>4</sup> मकपेल फ्लीट<sup>5</sup> मनाहन<sup>6</sup> और पादरी हगम<sup>10</sup> तो हम से पूर्व ही यह कह चुके हैं। वे भी कहता है कि कुछ अपवाद

- 1 दामस एडवर्ड वही, पृ 30 11। जब कनक व काका व पुत्र अशाक को उत्तराधिकार मिला उसने ब्राह्मणधम का उठा दिया और जनघम का प्रतिष्ठापित कर दिया। —ज्यरेट आइन ए अकबरी, भाग 2 प 382 विरसन एशियाटिक रिसर्चेंज, स 15 प 10।
- 2 टामस एडवर्ड वही प 32। दखा विलफोर्ड एशियाटिक रिसर्चेंज, स 9, पृ 96 97।
- 3 टामस एडवर्ड वही पृ 24। 4 वही।
- 5 हिरास वही पृ 272। देखा राक एडिक्टस (1 बी)। (3 डी) (4 सी), (9 सी) आदि हर्टज कारपस एशियाटिक इन्स्टीट्यूट, पुस्त 1 पृ 215, 18 19 आदि (नया संस्करण)।
- 6 प्रथमतया तो शिलालेखों के तथाकथित मुख्य लक्ष्य यान बौद्धधम में परिवर्तन व विषय में यह शका करना अशरम्य नहीं होगा कि वे इस प्रकार व किमी लक्ष्य विशेष से ही प्रसिद्ध किए गए थे और यह कि जनघम का बुद्ध धर्म सम्प्रदाय है। विरसन राणा पत्रिका, स 12 पृ 236 एंगो वही पृ 250।
- 7 मनाहन अशाक, पृ 48। धम शास्त्र चलित प्रथम में ही यही प्रयुक्त है। अशाक व बौद्धधम का पर्याय प्राचीन नहीं है परन्तु सामान्य दया का ही कि जो अशाक अपनी मंत्र प्रजा की चाह वह कोई भी धम मानती है। पानन कराना चाहता था। वही।
- 8 दखा फ्लीट राणसो पत्रिका 1908 पृ 491—492। पहाडा और स्तम्भा दाना ही अशाकलेखों का प्रत्यक्ष लक्ष्य बौद्ध या किमी धम विशेष का प्रचार करना नही था अपितु अशाक का निश्चय घोषित करना था कि शासन नीति और प्रम से एक धमराजा व जनमानुसार चनाया जाए और सभी धर्मों के विश्राम का सम्मान करते हुए चनाया जाए। आदि। वही प 492।
- 9 अशाक व अधिकारी पहाडा और स्तम्भा के आनातलों व सिद्धांत एकांत बौद्धधम ही नहीं बने जा सकते हैं। आदि। मनाहन अर्ली हिस्ट्री आफ बेंगाल प 214।
- 10 चौथी पाचवां और छठी सदी व बौद्ध इतिवृत्त न धनक विद्वानों का अभिनव कर दिया है। उनमें बौद्धों के गहन निद्राता या जग मा उल्लेख नही है। हिरास वही प 255 271।

के सिवाय उसके शिलालेखों में बौद्धों का नाम कुछ भी नहीं है।<sup>1</sup> 'धर्म में जो केवल बौद्धों को ही लागू था ऐसा कुछ भी नहीं होता है' ऐसा कहते हुए मेनार्ट भी इस प्रकार कहता है कि 'भैरी राय में हमारे स्मारक (अशोक के लेख) बौद्धधर्म की उस स्थिति के साक्षी हैं कि जो परवती काल में विकसित प्राप्त [धर्म से भावप्रदगुणों] भिन्न है।'<sup>2</sup> यह आचार विहीन कल्पना ही है। परन्तु ऐसा ही विरोध हुल्डज ने भी बताया है। वह कहता है कि उनकी नव नैतिक घोषणाएँ 'उमें बौद्ध मुधारक के रूप में बनाती ही नहीं हैं', फिर भी 'यदि हम जिसे वह अपना धर्म कहता है इसकी परीक्षा करने का यत्न करें तो मालूम होता है कि उसका धर्म उस बौद्ध नैतिकता के चित्र में एक दम मिलता हुआ है कि जो धम्मपद के 'सुन्दर सग्रह में सुरक्षित है।'<sup>3</sup> मेनार्ट और हुल्डज दोनों ही के ये वक्तव्य उन्हीं वक्तव्यों के अनुरूप उद्भव हुए हैं कि जिनके करनेवाले अशोक को बौद्धधर्म का प्रचारक कहते हैं।<sup>4</sup>

भिन्न भिन्न विद्वानों की दृष्टि से अशोक के आज्ञा-स्तम्भों और शिलालेखों को देखते हुए भी कहा जा सकता है कि तथ्यों की दृष्टि में वे यह कुछ भी नहीं कहते हैं कि अशोक बौद्ध ही था अथवा हीन गया था। अब हम उसके लेखों की निरीक्षा इस दृष्टि से करेंगे कि उस पर निर्ग्रन्थ मिथ्याता का कहा तक प्रभाव पड़ा था। कोई भी ऐसा देश नहीं है, अशोक कहता है, कि 'जहाँ दो वर्ग याने ब्राह्मण और श्रमण नहीं हो। योनिसे देग ही इसका अपवाद है।'<sup>5</sup> परन्तु ये 'श्रमण' कौन थे? हुल्डज उन्हें बौद्ध-भिक्षु<sup>6</sup> कहता है हालांकि उसका कोई भी कारण नहीं है कि इसका इतना सकुचित अर्थ लगाया जाए या व्याख्या की जाए।

'श्रमण' का सामान्य अर्थ तपस्वी या भिक्षु है। इस शब्द को जैन बौद्धों के पूर्व में ही प्रयोग करने आए हैं। ग्रीक ग्रन्थों में भी यह शब्द उसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। और इसका समर्थन अन्य विद्वानों द्वारा भी, जैसा कि पहले ही दिखाया जा चुका है, किया गया है।<sup>7</sup> जैनो की एक प्राचीन प्रतिज्ञा या व्रत इस प्रकार का है— "मैं बारहवें अतिथि-सविभाग-व्रत की प्रतिज्ञा स्वीकार करता हूँ जिसे मैं श्रमण या निर्ग्रन्थ को उन्हें कल्प्य चौदह निर्दोष वस्तुएँ देने की प्रतिज्ञा करता हूँ।" आदि आदि।<sup>8</sup> कल्पसूत्र भी इसी प्रकार 'आधुनिक निर्ग्रन्थ श्रमण' का ही वर्णन करता है।<sup>9</sup> दक्षिण के प्रथम दिगम्बर गणकर्ता कुन्दकुन्दाचार्य भी अपनी सम्प्रदाय के साधुओं के लिए इसी शब्द का प्रयोग करते हैं।<sup>10</sup> परन्तु सबसे विशिष्ट बात तो यह है कि बौद्ध स्वयम् निर्ग्रन्थों को 'श्रमण' शब्द से वर्णन करते हैं क्योंकि अगुत्तरनिकाय में लिखा है कि "अरे विणास...। एक श्रमणों का वर्ग है कि जो निर्ग्रन्थ कहा जाता है।<sup>11</sup> बौद्धों से पूर्व का ही यह जैनो का प्रचलित शब्द है यह इस बात से भी निश्चय पूर्वक प्रमाणित हो जाता है कि बौद्ध अपने को 'शाक्यपुत्रीय श्रमण' कहते हुए अपने को 'निगूठ श्रमणों' में जो कि पहले से ही चले आ रहे थे, अलग घोषित करते थे।<sup>12</sup>

अशोक बौद्धों के ही विषय में जब कहता है तो नव शब्द का ही वह उपयोग करता है। स्तम्भ आज्ञा 7वीं में वह कहता है कि "कितने ही महामन्त्रों को क्षय के काम की व्यवस्था के लिए मैं आज्ञा देता हूँ, अन्य कितनों

1 कर्न, मैन्थुअल आफ इण्डियन बुद्धिष्म, पृ 112। 2 मेनार्ट, इण्डि एण्टी, पुस्त 20, पृ 260, 264-265।

3 हुल्डज, वही, प्रस्तावना प 49। 4 देखो हेरास, वही, पृ. 201।

5 हुल्डज, वही, पृ 47 (जे)। 6 हुल्डज, वही, प्रस्तावना पृ 1।

7 देखो राइस, ल्यूइस, वही, पृ 8। 8 श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 218।

9 याकोबी, सेबुई, पुस्त 22 पृ 297। 10 देखो भण्डारकर, वही, पृ 99-100।

11 देखो याकोबी, सेबुई, पुस्त 45, प्रस्ता पृ 17। कामता प्रसाद जैन का "दी जैन रेफरेंस इन बुद्धिस्ट लिटरेचर" लेख जो इतिहासिकल त्रैमासिक अंक 2, पृ 698-709 में प्रकाशित भी देखो।

12 देखो हिंस डेविड्स, वही, पृ. 143।

हा को ब्राह्मण तथा आजीवका के काम की व्यवस्था का काम दता हूँ अथवा को निग्रथा के काम की व्यवस्था के लिए आना पता हूँ और शपथ का अथवा शाश्वतिका की व्यवस्था के लिए सूचना करता हूँ ।<sup>1</sup>

ब्राह्मण आजीवक निग्रथ आदि सब का इस प्रकार स्वतंत्र उल्लेख यही बताता है कि ये सब सभ की अपेक्षा में एकदम भिन्न थे। अथ स्थला पर श्रमणों के ब्राह्मणों के साथ हा गिना लिया गया है। उपयुक्त आना में श्रमणों का अग्रभाग इसी प्रकार सम्भ्रमाया जा सकता है कि यहाँ आजीवक आर निग्रथ शब्द प्रयुक्त हुए हैं कि जो दोनों ही जैसा कि पहल ही कहा जा चुका है सभ स पृथक् हैं।

वस्तुतः जैन और अथ धर्मों के प्रति अशोक का झुकाव इन शब्दों में स्पष्टतया जाना जा सकता है कि मत्स्य मनुष्य मने वालक हैं। जमा में अपन निजी बातों के लिए चाहता हूँ कि उन्हें शहोव और परशोक दोनों हा या कायाण प्राप्त हा, वस ही में सब मनुष्यों का वह प्राप्त हो ऐसा चाहता हूँ ।<sup>2</sup> इसी प्रकार और भी स्पष्ट शब्दों में वह कहता है कि मैं उसी रीति में सब धर्मों और वर्गों का ध्यान रखता हूँ। और सभी धर्म सम्प्रदाय मुझ से अनन्त प्रकार का मान सम्मान प्राप्त कर चुके हैं ।<sup>3</sup>

उत्तर आर दक्षिण में बौद्धा, ब्राह्मणों आजीवका और निग्रथों एवम् अथवा की मार मन्हाल के लिए अशोक धर्म महामात्रा की नियुक्तियाँ की थीं। उनकी असम्प्रदायिकता निम्न शब्दों में स्पष्ट रूप में प्रकट होती है —

महाराज कहते हैं कि मैं कोई अपनी सम्प्रदाय के लिए अथशब्दों से अभिमान करता हूँ और दूसरों की सम्प्रदायों की निंदा करता हूँ वह अपनी सम्प्रदाय की निंदा करता हूँ वह अपनी सम्प्रदाय की बड़ी स वल हानि करता हूँ ।<sup>4</sup>

बराबर की गुणा व शिलालेखों की विवचना करने हुए स्मिथ कहता है कि ये सब लेख मत्स्य के हैं और वे स्पष्ट सिद्ध करते हैं कि अशोक की हासिक इच्छा और आना सब सम्प्रदायों को मान देने की थी ।<sup>5</sup> उनका अथ शिलालेखों के लिए भी यही कहा जा सकता है। हालांकि उसके उदार शासन का म उत्तर भारत में जनधर्म की स्थिति की कोई भीधा साधी उपलब्ध नहीं है फिर भी उपरोक्त वक्तव्य और अवलोकन चन्द्रगुप्त के महान् उत्तराधिकारी का उस धर्म के प्रति जिम उसने पहल यहीं तो भी गौरवशाल राज्य के मायकाल में स्वीकार कर लिया था स्पष्ट प्रदर्शित करने का पर्याप्त है।

इस दत्तकथा का परंपरागत अमर का अनुमान अशोक के पौत्र सम्प्रति के अथ मुहम्मिन द्वारा जनी बनाए जान की बात में समर्थित हाता है ।<sup>6</sup> सम्प्रति की जनधर्म के प्रति भक्ति और श्रद्धा का विचार करने में

1 दिल्ली तापडा स्तम्भ आना लेख 7, हुल्टज वही प 136 (जड)।

2 देवो पवत आनालेख (3 डी), (4 बी) (9 जी) (11 सी) (13 जी) और स्तम्भ आनालेख 7 (एच एच) देखो हुल्टज, वही प्रस्ता पृ 1।

3 भिन्न भिन्न पहाड़ी आनापत्र—जतागढ 1 (एच जी) 2 (ए एच) देवा हुल्टज वही पृ 114 7।

4 दिल्ली तापडा स्तम्भ आनालेख 6 (डी ई) देखो हुल्टज वही प 129, प्रस्ता पृ 48।

5 वही प्रस्तावना प 40।

6 गिरनार पवत आनालेख 12 (एच) देवा हुल्टज, वही पृ 21।

7 स्मिथ, वही पृ 177। देवा हुल्टज वही, प्रस्तावना प 48।

8 देवो यासोवी परिशिष्टपत्र प 69, अणारकर वही पृ 135।

पूर्व अशोक का सीधा उत्तराधिकारी कौन था, यह विचार करना हमें आवश्यक है । दुर्भाग्य से जैसा कि डॉ. रायचौधरी कहते हैं” किसी कौटिल्य या मैगस्थनीज ने परवर्ती मौर्यों के विषय में कुछ भी उल्लेख नहीं किया है । एक या दो शिलालेख तथा कुछ ब्राह्मण, जैन और बौद्ध ग्रन्थों के सामान्य तथ्यों से अशोक के उत्तराधिकारी का सविस्तृत इतिहास संकलन करना असंभव है ।”<sup>1</sup>

पुराण भी एक मत नहीं है कि अशोक का उत्तराधिकारी कौन था । भिन्न-भिन्न प्रमाणों के विरोधी कथनों का ममामिलन करना सरल काम नहीं है । फिर भी अशोक के पुत्र कुनाल की वास्तविकता सभी स्वीकार करते हैं ।<sup>2</sup> उसके परिवर्तियों की दन्तकथाएँ भिन्न-भिन्न हैं । कुनाल किन विचित्र संयोगों में अन्धा हो गया था और “राज-व्यवस्था के लिए स्वयम् अशक्त होने पर उसने अपने प्रिय पुत्र सम्प्रति याने जैन अशोक को उसके लिए नियुक्त कराया, इसका रोचक वर्णन हेमचन्द्र से हमें मिलता है । इस सम्प्रति को जैन और बौद्ध दोनों ही लेखक अशोक का अनन्तर उत्तराधिकारी मानते हैं ।”<sup>3</sup>

अशोक का उत्तराधिकारी सम्प्रति को मान लेने में बस एक ही कठिनाई हमारे सामने उपस्थित होती है और वह है दशरथ की यथार्थता कि जिसने, जैसा कि हम पहले ही देख आये हैं, नागार्जुनी पहाड़ी की गुफा आजीविकों को भेट का थी । इस कठिनाई का एक संभव स्पष्टीकरण यही दीखता है कि अशोक के पौत्रों के रूप में दोनों ही ने एक ही समय में राज्य किया होगा । हालांकि सम्प्रति अशोक का सीधा ही उत्तराधिकारी था अथवा यह कि बौद्ध एवम् जैन दोनों ही ने दशरथ की उपेक्षा कर दी है । इन दोनों सम्भावनाओं में पहली बहुतांश में वास्तविक लगती है क्योंकि सम्प्रति का नाम मगध की राजवशावली में मर्दान्मति से सम्मिलित हुआ है ।<sup>4</sup>

इस प्रकार इस बात में जरा भी संदेह नहीं है कि सम्प्रति मौर्य सम्राटों में इतना महान् था कि सब ने उसका नाम मगध राजवशावली में गिनाया है । उसके जैनधर्म के प्रति उत्साह के विषय में निःसंकोच यह कहा जा सकता है कि उत्तर भारत के जैन इतिहास में देदीप्यमान नक्षत्रों में से वह भी एक है । जैनधर्म प्रसार के विषय में जैन उल्लेखों में सम्प्रति का उतना ही ऊँचा नाम है जितना कि बौद्ध उल्लेखों में अशोक का है । स्मिथ कहता है कि सम्प्रति जैनधर्म का प्रचार करने में उतना ही उत्साही था जितना कि अशोक गौतम के बुद्धधर्म प्रचार में था ।<sup>5</sup>

1 रायचौधरी, वही, पृ 220 ।

2 देखो पार्जट्टर, वही, पृ 28, 70, कोव्यैल एण्ड नील, वही, पृ 430, कल्पसूत्र, सुबोधिका-टीका, सूत्र 163, रायचौधरी, वही पृ 221 । 3 देखो याकोबी, वही, पृ 63-64, कोव्यैल एण्ड नील, वही, पृ 433, रायचौधरी, वही, वही, पृ, भण्डारकर, वही, वही पृ ।

4 सम्प्रति के विषय की बौद्ध और जैन दन्तकथाओं का निर्देश पिछले टिप्पण में किया जा चुका है । परा दन्तकथा के लिए देखो पार्जट्टर, वही, पृ 28, 70 । देखो रायचौधरी, वही, पृ 220 । “संभव है कि दशरथ और सम्प्रति दोनों ही में साम्राज्य बांट दिया गया हो ।” -स्मिथ, वही, पृ 230 ।

5 स्मिथ, आक्सफोर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 117 और टि 1 । देखो भण्डारकर, वही, वही स्थान, अप्रति पिता महदत्तराज्यो रथयात्राप्रवृत्त श्री आर्यसुहृत्तितनदर्शनाज्जातजातिस्मृति ...जिनालय सपादकोटि . अकरोत । कल्पसूत्र, सुबोधिका-टीका, सूत्र 6 पृ 163 । प्रायः सारे प्राचीन जैन मन्दिर या अज्ञात-मूल स्मारक सभी एक स्वर से सम्प्रति निर्मित कहे जाते हैं कि जो वास्तव में जैन अशोक के समान ही माना जाता है । -स्मिथ, ग्रैली हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ 202 ।

सम्प्रति के जनघम व प्रति उत्साह के विषय में आचार्य हेमचन्द्र मक्षेप में इस प्रकार बहते हैं, 'मारे जम्बू द्वीप में जैन मन्त्र उदसन कराए। उज्जयिनी में ध्याय सुहृत्स्तिन की स्थिरता के समय उनके ननुत्त में धार्मिक पत्र के निमित्त में ग्रहत् की रथयात्रा का उत्सव मनाया गया था। उस प्रसंग में राजा और प्रजा जाना न ही बनी श्रद्धा और भक्ति बनाई थी। सम्प्रति ने आदेश और काय में उसके अधीन राजा ने भी जनघम स्वीकार करने और उमे उत्तजन ने न उल्हाहित हुए व। इसमें अपने राज्य के प्रतिरिक्त आसपास के राजा में भी माधु अपना धम पानन कर सकते थे।'<sup>1</sup>

हमार जासन की इस सम्बन्ध में धनि महत्व की बात तो यह है कि सम्प्रति न जनघम के प्रचारक दक्षिण भारत में भी भेजे थे और जो एम प्रचारक उधर गए थे श्वेताम्बर सम्प्रदाय के ही व।<sup>2</sup> हेमचन्द्र को ही उद्घत करें तो असम्भ्य असंस्कृत दशा में उन प्रचारकों के काय को 'यापक' बनाने के लिए सम्प्रति न जन माधु के वश में दूतों का भेजा था। उनमें लागाना को साधुआ के कल्प्य आहार पानी आदि श्रव्य आवश्यकताओं की पूरी पूरी मगभ नों और तहसीलदार को लिख जानवाना मामा प्र न व एवन साधुआ का य उस्तुण दान न की जब भी व बहा पहुंचे आना दी। इस प्रकार माग तयार करके उसन आचार्य श्री को साधुओं का श्रव दशा में भेजन की प्रावना और प्रेरणा की क्योंकि उनके बहा रहने में किसी भी प्रकार की अनुविधा अत्र नहीं रह गई थी। इस प्रकार ध्याय और द्रमिन नश में उसन धम प्रचारक साधु मित्राए और उह राजा की आगानुमार मव सुविधाए मिली। नम प्रकार अनाय प्रजा जनघमी बनी।'<sup>3</sup>

आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार सम्प्रति के अनाय दशों में भेजे हुए जनघम प्रचारकों का महत्व यह है कि दक्षिण में श्वेताम्बर मध सम्बन्धी सबसे प्रथम उल्लेख हम यहीं मिलता है। इसलिए पूव प्रकरण में कहे गए महान् त्रिनेय गमन जितना ही महत्व का यह भी प्रसंग है। सुहृत्स्तिन श्वताम्बर जैन थे यह इसी में सिद्ध है कि णिगम्बर पट्टा वालिया अथवा पुद्गला की वशावलिया में इनका कोई नाम नहीं है।<sup>4</sup> इस धम प्रचारकों का नाम श्वेताम्बर कहन का कारण यह है कि जैन धम में दिगम्बर श्वताम्बर पथभेद महान् विदेशगमन और सुहृत्स्तिन-महागिरि दलकथा दाना ही से सम्प्रघत है। हम यह भी उल्लेख मिलता है कि ध्याय सुहृत्स्तिन के उपदेश से सम्प्रति न जौधम श्रगीवार किया था। और जब ध्यायमहागिरि न यह जाना तो वे दशाणुमद्र के वन में चले गए क्योंकि उनकी साधुओं को कठिन माध्याचार पालन की और उन्मुख करने की सारी आगाया पर पाता इसमें फिर गया था।<sup>5</sup> नम प्रकार श्वताम्बर सम्प्रदाय सम्प्रति के राज दरवार में विजयी हो गया।

जैन इतिहास की दृष्टि से मगध भी महत्ता का यहां अत हो जाता है। मौर्यों के अन्त एव शुंगा की विजय के साथ कलिंग देश इस इतिहास का केन्द्र बन जाता है। मगध की सर्वोपरि महत्ता के पनन में कलिंग विधी अग म यह स्थान प्राप्त करने में विजयी हो जाता है। गारखेल के समय में शक्तिशाली कलिंग मगध को भारी हा गया

1 याकोबी वही, प 69।

2 यथा मण्डारकर वही और वही स्थान। इसका सम्बन्ध में जिन प्रमगूरि के पाठनापुनकल्प में लिखा है पाठना पु 1 में महान् मन्नाट सम्प्रति कुणाल का पुन तीन खण्ड का अधिपति, महान् अहन् जिसन अनाय नशा में ना अमगो के लिए विहार बनवाए थे राज्य करता था।—यथा रायचौरी वही प 222।

3 दगो याकोबी वही और वही स्थान।

4 दखो हरनानी इण्डि एण्टी पुन 21 पृ 57 58 और बनाट उहा पुस्त 11 पृ 251।

5 श्रीमती स्टोरमन वही प 74। दखो बहोल्या हिन्दू एण्ड रिटर्नर घॉर जनीम प 55।



था और सद्भाग्य से थोड़े समय के लिए जैन इतिहास में उसने उतना ही महत्त्व का कार्य भी किया था। सम्प्रति के बाद मौर्यवंश अधिक दिन टिका नहीं रहा था यह निश्चित है। जो भी राजा उसके बाद हुए होंगे वे निर्दल ही होंगे क्योंकि जैसा हम देख आए हैं और आगे भी देखेंगे मौर्य सेनापति ने अन्तिम मौर्य राजा को निर्दयता से मार कर मगध का सिंहासन हड़प लिया था।

फिर भी प्रतिभासम्पन्न मौर्यवंश के पतन के कारणों में उतरना हमारे लिए आवश्यक नहीं है। इतना भर कह देना ही पर्याप्त है कि मौर्य अशोक की कर्लिंग विजय भारत और मगध के इतिहास में एक महान् लाक्षणिक प्रसंग था। इससे मगध साम्राज्य तमिल को छोड़ सारे भारत भर फैल गया था। विवसार ने विजय कर अग्रे देश खालसा कर विक्रय यात्रा प्रारम्भ की और उस साम्राज्य का उत्कर्ष काल अब यहाँ अत हो गया। एक नए युग को उसने जन्म दिया शांति, सामाजिक उन्नति और धार्मिक प्रचार का एक नया युग यद्यपि प्रारम्भ हुआ, परन्तु राजकीय जीवन की मदता और कदाचित् सैनिक अदक्षता का भी ऐना युग प्रारम्भ हो गया कि जिसमें मगध साम्राज्य की सारी वीरता या वीर वृत्ति अभ्यास के अभाव के कारण मर गई। दिग्विजय का युग समाप्त हो गया था। धर्म विजय का युग प्रारम्भ हो गया था और इसके फल स्वरूप मगध साम्राज्य पर से मौर्य सार्वभौम सत्ता का लोप और अन्त हुआ।



## चौथा अध्याय

### कालिंग-देश में जैनधर्म

त्रिंशत् दश म जायम म यहा प्रमुप रूप स खारवन क राज्यकाल म जनघम ना इतिहास हौ अभिप्रेत है । परन्तु इसका यह अभिप्राय नहीं है कि खारवा ना पूव कालिग ञ्ण म जनघम क कोई चिह्न ही नहा थ । ऐसा कहन म ना हाथीगुफा क शिलालेख ई पूव पाचवी शरीर चौवी शती क स्मारका म वहा के स्थापत्य शरीर शिप की मन्थता एवम् जैनगमा म प्रत्यत पूज्य ग्रंथ म म निबन्धन वाल लिखकों म ही इन्कार करना हो जागगा । फिर भी यह ता स्वीकार करना हा चाहिए कि खारवन क हाथीगुफा क शरीर उमी की राती क स्वगपुरा क शिलालेख क अनिरिक्त काँ भी श्रम मानन हम उपलब्ध रही ह कि जिवन् निश्चिन आधार पर हम म दण क जन इतिहास क घनन अनुमान खड कर मरत है ।<sup>1</sup>

यह तो पढ़न ना कहा जा चुका ह कि महावीर क बाद हान वान शशुता ना मीय मार अय राज्यवशी क घनक राजा जैन दन्वथाप्रा और इतिहास क अनुसार घना-घनन ममय म जनघम का या तो धनुयायी थ या उमक महायक । हमम सदेह नहीं कि य अन्तक्याए और इतिहास नाक जन शरीर अजन लखका द्वारा सनयित ह फिर भी त्रिशुद्ध ऐतिहासिक प्रमाणा की दृष्टि स सिवा एक च द्रुगुप्त क शरीर कोई भी राजा उम महान् चदी ममाट मारनन स तुलनीय नहीं है कि जा उसक ही एक शिलालेखानुसार जनगर्मा थ ।

यह ममाट मारनन कय कहा शार कित्त ममय तक राज करता रहा । शार वह जन थ या नहा इसका प्रमुप ऐतिहासिक प्रमाणा सत्कालान हाथीगुफा का वह शिलालेख हा है । कन् कालिग का एक महान ममाट या मम गथ्य का यद्यपि अस्वीकार नहीं किया जा सकता ह फिर भी उम कालिग-ञ्ण ना मीमाए ममा था ना ठीक नाक नहा बनाया जा सरता है । मीय साम्राज्य क पतन पर कालिग न उमक नतृ व म विप्लव किये शरीर रनन थ हा गया था । कालिगता के उत्तर बगाल की माली क कित्तार कित्तार लगा हमा और पूर्वीपाट क बीन क धन ना कालिग की मीमा कहना उचित नहा मालूम हाता है ।<sup>2</sup> भूमि ना वह पट्टा जा बगाल की साठी क सहार

1 प्रारम्भ म ही यह स्पष्ट समझ लेन की घान है कि कालिग म जनघम का कान्धमानुसार उपनि की राज करना प्रहाजनया असम्भव ह शरीर वस्तुन वह वाछनीय भा हमार उद्देश के लिए नहीं है । हमार लिए तो जनना हा प्रासज्यक है कि श्राज उपलब्ध प्राधान व प्रवाचोन ऐतिहासिक स्मारक । का लकर उस युग क ममकानिक ऐतिहासिक वातावरण का यथा मभव ध्यान म रगत गुण ही उनय श्रपा निश्चय हम निकालें ।

2 कालिग क मन्थ्येथ प हम जानते हैं कि वदिक शरीर प्राय काल म बड एक सुप्रसिद्ध राजवण था जा कि मन्थकामल म जना कि व परवर्ती इतिहास म भी पाए जाते हैं उहीमा म प्राया था । यह सुनिश्चित है कि इन कालिग की एक तानी प्रति प्राचीन काल म उहीमा के प्राय नाम बहा था । —त्रिशुद्ध पत्रिका म । पृ 223 ।

3 कालिग अंग 1 प 601 ।

सहारे और उत्तर में गोदावरी में ऊपर फैली हुई है, प्राचीन काल में कर्लिग कहलाती थी। स्थूल रूप में भारत का वह भाग जिसे आजकल उड़ीसा और गजम प्रदेश कहा जाता है, उसके अन्तर्गत माना जा सकता है।

खारवेल का यह शिलालेख 'भारत के प्राचीन स्मारकों में से एक महान् विशिष्ट स्मारक होते हुए भी अत्यन्त जटिल है।<sup>1</sup> भगवान् महावीर के अनुयायी प्राचीनतम राजों में से किसी भी राजा का शिनालेख में मिलने वाला नाम एक सम्राट् खारवेल का ही है। मौर्य समय के बाद के राजों और उस समय के जैनधर्म के प्रताप की दृष्टि से खारवेल का यह शिलालेख देश में उल्लेख्य एक महत्व का ही नहीं अपितु एक मात्र लेख है। जैन इतिहास की दृष्टि से तो यह अनुपम है, परन्तु भारतीय राजसिक्क और ऐतिहासिक दृष्टि में भी उसकी अग्रगण्यता अपूर्व है।

श्री आसुतोप मुकर्जी के शब्दों में 'ऐतिहासिक शोधखोज के माधुन्य रूप निपिशास्त्र के क्षेत्र में जो भूमी हुई अद्भुत लिपि में लिखे लेख खोज निकाले गए हैं और उनसे भूतकाल का द्वार जो उन्मुक्त हुआ है उनमें सम्राट् खारवेल का हाथीगुफा का शिलालेख हमारा बहुत ही ध्यान आकर्षित करता है। ई. पूर्व दूसरी सदी के लिखे इस लेख में उड़ीसा के इस सम्राट् की वास्तव्यता में 30 वर्ष अर्थात् उसके राज्यकाल के तेरहवें वर्ष तक का वृत्तान्त है। यह लेख एक चट्टान पर उत्कीर्णित है और ई 1825 में श्री स्टर्लिंग की प्राथमिक खोज के बाद सात वर्ष में बराबर ज्ञात है और तब से अध्येताओं द्वारा यह अध्ययन भी किया जाता रहा है। उसके द्वारा जो ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त हुई है वह विशेष महत्व की है क्योंकि उसमें उस समय के मगध के राजा, मथुरा के गीक राजा, गोरथगिरि (बराबर की टेकरिया) और राजशृह का गढ, पाटलीपुत्र - मेघस्थान और दक्षिण के राजा नातकर्णों का उल्लेख है। ब्राह्मी लिपि में लिखे अशोक के शिलालेखों में दूसरे नम्बर के, और ई चौथी सदी के समुद्रगुप्त के शिलालेखों की समान-श्रेणी के इस शिलालेख की खोज ने अनेक और फलप्रद अभ्यन्तरीय परिणाम निकाले हैं।<sup>2</sup>

भारत में बनारस और पुरी दो अत्यन्त महत्व के तीर्थस्थान हैं जो प्रजा की अविस्मरणीय स्मृति में सशुद्ध ऐतिहासिक घटनाओं और पावनता दोनों ही दृष्टि में प्रसिद्ध हैं। प्रजा की आंतरिक शक्ति अनेक प्रकार में यहाँ ही प्रगट हुई है और यहाँ ही प्रजा की बुद्धि और हार्दय का समानान्तर रीति में विकास हुआ है।

हमारे यह मानने के अनेक कारण हैं कि उड़ीसा कि जो अब हिन्दूधर्म का उद्धान्त उसके जगन्नाथ स्तूपी यरूशलम के कारण है<sup>3</sup> तीसरी सदी ई पूर्व से ई पश्चात् आठवी या नवी सदी तक बौद्ध और जैनो का प्रभावशाली केन्द्र रहा था। बौद्धधर्म ने महान् मौर्यराज अशोक की कर्लिग विजय के समय याने ई पूर्व 262 से यहाँ अपना प्रभाव जमाना प्रारम्भ किया था<sup>4</sup>, परन्तु उसके मरते ही मौर्य साम्राज्य शीघ्रता से क्षीण होने लगा और मौर्यों के राजपुरोहित एवं ब्राह्मण प्रतिक्रियावादियों के महान् सबल पुण्यमित्र ने राजगद्दी हड़प कर बौद्धधर्म को भारतवर्ष में बहुत भारी धक्का दिया।<sup>5</sup> परन्तु वह भी साम्राज्य का आनन्द निष्कटक नहीं भोग सका। दक्षिण में महान् अध्वश के साथ साथ मौर्य साम्राज्य के पश्चात् जो दूसरा राजवंश उठा वह था महामेघवाहन खारवेल

1 वही, पृ 534 ।

2. विउप्रा पत्रिका, स 10, पृ 9-10 । 3. वएसो, पत्रिका भाग 28, स 1 से 5 (1859) पृ 186 ।

4. गगुली, उड़ीसा एण्ड हा रिसेस, - एशे ट एण्ड मैडीवल, पृ 17 ।

5. मजुमदार, हिन्दू हिस्ट्री, 2य स्क्करण, पृ 636 ।

क मृतक म सुप्रधान चरि वश जिसका पूर्वी समुद्रतट का समनल प्रश्न निवास स्थान था। यह चेन्नियश उत्तर क स्राहाण प्रतिश्रियावालि का नो स्रच्छा प्रत्याघाता मिद्व हुआ।<sup>1</sup>

अ प्रकार ई पूव दूमरी सदी म ग्राहण जैन धोर बोद्ध तीना ही धम कलिग म चन रथे थ परंतु जाधम का राजधम हान का सौभाग्य प्राप्त था। चीनी-पयटक ह्युएनत्सांग जिसन मि 629 म 645 तक कलिग का भ्रमण किया था जना की तब वहा वढी सख्या बततात हुए उसे जनधर्म का गढ कहा है यह कहता है कि वहा धनेक प्रकार क नास्तिक थ परंतु उनमे अधिक सख्या निय था (नो किन क अनुयायी) की थी।<sup>2</sup>

मातृभूमि मगध म मे दक्षिण पूव की धोर कलिग तक हुई जनधम की यह स्पष्ट प्रगति है। उहीसा के मघान ग्यारपल धोर उमरी सभ्राजी क खण्डगिरि पर के ना शिलालेख जना की इ। प्रगति का प्रमाणित करत हैं धोर अम एतिहासिक सत्य का हमारे ममक्ष प्रस्तुत करत हैं। यह मघान ई पूव दूमरी शती क मध्य मे यान ई पूव 183 स 152 म भागतवक के पूर्वी तट पर राज्य करना था।<sup>3</sup> उन्गगिरि धोर खण्डगिरि पर की प्रथ गुफाए एक मदिदा के ध्वसावशेषा म भी इसका ममयन होता है। यह दाना टकरिया मुचनश्वर क उत्तर पश्चिम म पाच माल की दूरी पर है धोर दाना ही उस गिरिवत्तम द्वारा पृथक पृथक कर दी गई है कि जा मुचनश्वर से बहा पहचन के माग की मनगता म है। फिर उन टकरिया म रहनबानी धनक जातिया क नाम जो कि निम्न जातिया म भी निम्न ध्राज मानी जाती है जनो के प्राचीन प्रथ धोर उपाग म मिसत ह धोर वहा अ जातिया का भाषा का श्लेच्छ भाषा प्रताया है।<sup>4</sup>

उपरोक्त धभिनसा म प्रथम धोर सब से बडा खारवन का शिलानव है धोर उसका प्रारम्भ जन पद्धत्यानुसार मगलाचरण स दृषा है। उहीसा मे जैनधम प्रवेश होकर धनिम तीयकर महावीर क निर्वाण के 100 वष पश्चात् हा जनधम वहा म राजधर्म मी बन गया था यह सब म शिलालेख म प्रमाणित हाता है। स्वगपुरी का दूसरा नम यह प्रमाणित करना है कि खारवेन की प्रधान महिपी न कलिग म ध्रमणा के लिए एक मरि धोर गुफा बधवाई थी।

शायीगुफा शिलालेख का मूढम विचार करने क पूव धाग पास क खण्डरा स हम क्या मूचा मिलनी है उसका हम विचार करें। जिला गजेरीयर यान विवरणिना के अनुसार यह निश्चिन जान है कि शीय मघान ध्रमण म मगध म धनक जन वहा बन गए थे क्योंकि उदयगिरि धोर खण्डगिरि की रतिया पत्थर का टकरिया अथ नगणियय के विश्रामस्थान रूप धनक गुफासा स घिरी हुई है जिनम म कुछ म मीर्षा युग की ब्राह्मी धराती म शिलानव हैं। य मय गुफा जना क धामिन उपयाग क लिए हा बनाई गए मालूम होनी ह क्योंकि धाक मरिया तक जन माधुसा न उनका उपयोग किया था ऐसा उगता है।<sup>5</sup>

यहा यह कहें कि उहीसा म बोद्ध धोर जैन बाल का स्थापित प्रगति म गुफा मरि एक प्रमुलना थी।<sup>6</sup> हम बोद्ध धोर जन दोता की बात इयलिन करत है कि खण्डगिरि की कुछ गुफासा जन कि शानीगुना धोर धनत

1 बहिद, भाग 1 पृ 518, 534। 2 बील, मा यू-की भाग 2 पृ 208।

3 बिउम्रा वरिषा स 13 पृ 244।

4 मिननी क मुमारा धोर प्लोनम के गबरार्दी रूप म इनकी पहचान की गई है। जन गानिय स दन क निग मयो ध्यवर दृष्टि गष्टी पुस्त 19 पृ 65, 69 पु 20 पृ 25 368 374।

5 बगाम इन्डिस्ट्रिट गजेरियर पुरी पृ 24। 6 गमुसा वशी पृ 31।

गुफा, मे बो-बुध, बौद्ध त्रिशूल, उत्सर्गित स्तूप, विशिष्ट स्वस्तिक चिन्ह आदि आदि बौद्ध प्रतीक बहुत ही स्पष्ट दीख पड़ते हैं।<sup>1</sup>

यह प्रभाव ई पूर्व 5वीं सदी में लेकर ई पश्चात् 5वीं या 6ठी सदी तक बराबर देया जाता है। इसका समर्थन इस तथ्य में भी होता है कि दोनों खण्डगिरी और उदयगिरि पहाडिया जो कि खण्डगिरि नाम से ही प्रसिद्ध हैं, गुफाओं या कोटडियो में परिपूर्ण हैं जिनमें से 44 उदयगिरि में, 19 खण्डगिरि में और 3 निलगिरि में हैं। उनकी मर्यादा, आयु और नक्षत्राशित्व उन्हें पूर्वी भारत के प्रमुख दर्शनीय स्थान बना देते हैं। प्राचीन काल में इनमें बौद्ध और जैन भिक्षु या श्रमण रहते थे और उनमें से कई, प्रतनलिपिविद्या लक्षणों में, ई पूर्व दुमरी या तीसरी सदी की लोदी हुई लगती है। जैसा कि श्री गंगूली कहते हैं, 'हाथीगुफा के लेख के काल के पूर्व याने ई पूर्व चौथी या पाचवी सदी में इन गुफाओं में से कुछ को अस्तित्व में आई कहने में हम मन्थ में अधिक दूर नहीं रहेंगे क्योंकि जिन स्थान में ये लोदी गई थी वह मम-धार्मिकों की दृष्टि में कुछ पहले में पवित्र माना जाने लग गया होगा।'

इन गुफाओं के निर्माण की तिथि निश्चित रूप से निर्णय करना लगभग असम्भव है और इनमें बौद्ध और जैन प्रभावों के समिश्रण हो जाने में यह काम और भी कठिन हो गया है। कोटडियो की भीतो पर सामान्य उमसी बौद्ध दन्तकथाएँ एवम् जैन तीर्थंकरों की आकृतियाँ खुदी दीख पड़ती हैं। खण्डगिरि की जैन गुफा में मध्य स्तम्भ है। लगभग सभी गुफाओं की विशिष्टता यह है कि उनके सामने के वरणडा याने ओमारी के तीनों ओर एक से डेढ़ फुट चौड़ी चबूतरा बनी है। वरणडा की दो भीतों शीर्ष में इन प्रकार खोपली कर दी गई है कि वे अलमारी भी दीखती हैं। जैन या बौद्ध भिक्षु इनको अपने जीवनोपयोगी जो भी थोड़े से उपकरण उनके पास हों, रखने के उपयोग में लेते होंगे। "उत्तर भारत की जैन ललित-कला 'शीर्षक ग्रन्थाय में इसका कला की दृष्टि में आगे विचार किया जाएगा। अभी तो श्री गंगूली की इनकी टीका यहाँ उद्धृत कर देते हैं कि' ये गुफाएँ देवने में सादी होते हुए भी भव्य हैं और भूतकाल के उनके रहवासियों के जीवन के ही अनुरूप हैं।"<sup>2</sup>

खण्डगिरि गुफाओं में सतधर या सतबद्ध, नवमुनि और अनन्त ये तीन गुफाएँ अति महत्व की हैं। इनमें से पहले दो पर स्पष्ट जैन प्रभाव है और तीसरी पर बौद्ध प्रभाव<sup>3</sup> क्योंकि इसकी पीठ की भीत पर स्वस्तिक और तीखा त्रिशूल खुदी हुआ है। यद्यपि पहले स्वस्तिक के नीचे एक छोटी खड़ी मूर्ति है जो कि अब बहुत घिनी हुई है, परन्तु जिला विवरणिका के अनुसार, वह सम्भवतया जैनो के तेईसवें तीर्थंकर पारश्वनाथ की है।<sup>4</sup> फिर इस गुफा का चौमीता उत्तरी अंश के ऊँचे भाग को समतल कर के बनाया हुआ है और इसमें जैन तीर्थंकरों और देवताओं की मूर्तियाँ हैं। कोरणी की प्रत्येक महाराज मर्ष की दो प्रणो में है जो कि पारश्वनाथ का लाछन है। महाराजों और पक्ष की भीतो के बीच का स्थान हाथों में अर्घ्य लिये जाते हुए विद्याधरो से भर दिया गया है।

सतधर गुफा लाछन महित तीर्थंकरों की आकृतियों के लिए जो कि उसके दक्षिणी भाग के भीतरी खण्ड की भीतो पर खुदी है प्रसिद्ध है।<sup>5</sup> पश्चान्तर में नवमुनि अर्थात् नौ सन्तों की गुफा एक साधारण गुफा है जिसमें दो

1 वही, पृ 40, 57।

2 बगाल डिस्ट्रिक्ट गजेटियर, पुरी, पृ 251।

3 गंगूली, वही, पृ 22। 4 वही, पृ 34।

5 देखो चक्रवर्ती, मनमोहन, नोट्स आन दी रिमेन्स इन धौली एण्ड इदवी केब्ज आफ उदयगिरि एण्ड खण्डगिरि पृ 8।

6 बगाल डिस्ट्रिक्ट गजेटियर, पुरी, पृ 263।

7 अपने शासन देव-देवियों सहित तीर्थंकरों की ही ये सब आकृतियाँ हैं और ये बौद्ध की आकृति में मिलती-जुलती नहीं हैं जैसा कि आर्कियालोजिकल सर्वे रिपोर्ट (13, पृ 81) के सम्पादक का कहना है।

भवन और एक मलग आसारी या वरणा ह। इसमें दस तीथकरो की लगभग एक फुट ऊंची साधारण उभरी आकृतिया पादपीठ म शासन स्त्री या देव की आकृतिया सहित है। पाशवनाथ या कि उनके नागफणी छत्र लाटन के कारण सहज ही पहचान म आ जात है अधिकतम पूज्य है क्योंकि उनकी आकृति दा बाएँ खानी हुई है।<sup>1</sup>

इसके प्रतिरिक्त यह गुफा उनके दो शिलालेख के कारण भी प्रसिद्ध और महत्व की है। इनमें म एक तो महामहिम उचातकेसरीदेव के प्रगतिमान और विजयी राज्यकाल क 18 व उप ना है। परन्तु दाना ही म आय मधु<sup>2</sup> ग्रह कुल प्रयोग के आचाय प्रयात कुलचन्द्र के शिष्य जैन भ्रमण शुभचन्द्र का उल्लेख है। दोना शिलालेख एक ही तिथि के यान लगभग 10 वा मदी ईसवी के हो एसा लगता है।<sup>4</sup>

इस गुफा स आगे बारमुजी अथवा बारह हाथ वाली गुफा ह। इसकी यह नाम इसलिए मिला कि इसकी आसारी यान बरणा की वाम भीत पर बारहमुना वाली स्त्री की आकृति खुदी है। नन्मुनि गुफा जो ही भाति यहा भी साधारण उभरी हुई शामन देव स्त्री महिन या तीथकरा की प्रदामा म बडी आकृतिया हैं। पीठ की भीत पर पाशवनाथ की खडी आकृति मन्थन नागछत्र सहित परन्तु दनी आकृति रहित ह। तीथकर और उनकी स्त्रिया लाटना सहिन यहा जताई गई हैं। य सब एक ही मापकी याने 8 से 9। इव ऊंची है। परन्तु पात्र की मूर्ति 2 फुट 7। इव ऊंची ह जिसम यह मानूम हाता है कि उह यह विशेष मान लिया गया था।

इभी क पडोम म दक्षिण आर तिशूल गुहा है। इन यह नाम इसलिए प्राप्त हुआ कि इसकी आसारी की भीत पर सामान्य कोरगी क भीतरी भाग की बठक अश्विनीय है। इन बठकों क ऊपर पाशव सहित चौबीस तीथकरा की आकृतिया खुदी हुई ह। पाशव की आकृति पर सप्तफणी नाग छत्र है और अंतिम आकृति महावीर की है। इस मूर्ति समूह म भी पाशव की आकृति महावीर के पूव ही तेईसवें तीथकर की भाति नही रखी जा कर पीठ की भात पर केन्द्र म खोदी गई है और इस प्रकार उसे विशेष महत्व द दिया गया ह। पन्द्रहवें तीथकर की आकृति या नाच का भाग आगन म उठते हुए बठक या बुरती म डका गया ह जिस पर कि घिए पत्थर (सोपस्टोन) पर सुंदर उत्कीर्णत तीन आदिनाथ की मूर्तिया हैं। इस समूह की मूर्तिया का सामान्य रचना पास की गुहा की मूर्ति रचना स कुछ सूदम और अच्छी है।<sup>6</sup>

नवमुनि गुहा का ही तिथि का एक शिलालेख लातत दु कसारा या सिंहद्वार गुफा म उद्योन केसरी का ही है। तिला विवरणिका के अनुसार यह दु मजिजी गुहा राजा जगतदेव केसरी के नाम पर बनी है और पन्नी मजिल के भवना म जन तीथकरा की कुछ आकृतिया उत्कीर्णत हैं। इनमें भी पाशवनाथ म स प्रमुख है।<sup>7</sup> यह गुफा की पीठ की भीत पर उसकी तल भूमि स 30 या 40 फुट का ऊंचाई और त्रिगम्बर सम्प्रदाय की मूर्तिया के समूह का ऊपर गुफा है।<sup>8</sup>

1 एपी इण्डि पुस्त 13 प 166 । 2 वगान त्रिन्द्रवट गजटियर पुरी प 263 ।  
 3 एपी इण्डि पुस्त 13 प 166 । 4 मगूली वही प 60 ।  
 5 बंगाल डिस्ट्रिट गैटियर पुरी प 262 । 6 वही । 7 वही नेत्रो चन्द्रवर्मा मनपाहन, वही प 19 ।  
 8 उपाचित ऐसा हा कि बारदेन के समय म महाराज मन्थन कि तिमन बाट म जना को त्रिगम्बर और श्यताम्बर ऐसे दो सम्प्रदाया म विभक्त कर दिया गप्ट रूप म प्रकाश म नही आया था। परन्तु जना कि हम पहले ही देव ज्ञान हैं बाद के इतिहास म त्रिगम्बर दक्षिण म ग्रामुल हा गए थ। इनका बदामी आर नाम ही प्र य स्थाना की जन गुफाया से यह स्पष्ट है।

शिलालेख अच्छी दशा में नहीं है और इसलिए उसकी अन्तिम पंक्ति के कुछ शब्द मस गए हैं । जैसा भी वह है उसमें हमें यह पता लगता ही है कि "प्रख्यात उद्योतकेसरी के विजयी राज्य के पाचवें वर्ष में प्रख्यात कुमार पहाड़ी पर,<sup>1</sup> जीर्णोद्धार ताल और जीर्णोद्धार मन्दिरों का फिर से पुनरुद्धार कराया गया (और) उस स्थान पर चौबीस तीर्थंकरों की मूर्तियाँ स्थापित की गईं । प्रतिष्ठा के अवसर पर...जसनन्दी...प्रख्यात (पारस्यनाथ) (पार्श्वनाथ) के स्थान (मन्दिर) में ।<sup>2</sup>

इस लेख में जो कुछ भी लिखा गया है उससे स्पष्ट है कि उद्योतकेसरी या तो जैनी था या वह जैनधर्म का बड़ा संरक्षक और सहायक था । हमें ऐसा कोई निश्चित आधार प्राप्त नहीं है कि हम इस लेख के उद्योतकेसरी का किसी ऐतिहासिक व्यक्ति विशेष से मिलान कर सकें । फिर भी इतना तो निर्जोषण कहा ही जा सकता है कि उड़ीसा का इतिहास ई 200 याने आधुनिक के समय में लेकर ई 7वीं सदी के प्रारम्भ तक बहुतांश में अन्धकाराविष्ट है ।

परन्तु जगन्नाथ मन्दिर के ताडपत्रीय, वृत्त मादला पाजी के अनुसार, उड़ीसा 7वीं से 12वीं सदी ईसवी तक केमरी याने सिंह राजवंश के अधिकार में था ।<sup>3</sup> इस केसरीवंश का विवरण खोजना निःसन्देह हमारे प्रतिपाद्य युग से बाहर जाना होगा । फिर भी भुवनेश्वर और अन्य स्थानों पर उपलब्ध उनका भव्य अवशेष उस राज्य वंश की सम्पन्नता एवं उच्च संस्कृति की प्रत्यक्ष साक्ष्य देते हैं । ये भव्य मन्दिर बताते हैं कि उस समय हिन्दूधर्म का प्रभाव उड़ीसा पर पूरा पूरा छा गया था और बौद्धों का कोई भी अवशेष जो कुछ ही सदियों पूर्व दन्तकथाओं के अनुसार वहाँ प्रवेश पाया था, प्राप्त नहीं होता है । परन्तु उस समय में जैनधर्म का प्रभाव और प्रेम चलता रहा था अथवा पुनरुज्जीवित हो गया मालूम पड़ता है क्योंकि खण्डगिरि उदयगिरि की गुहाओं में शिलालेख और शिलोत्कर्णित जैन तीर्थंकरों या देवीदेवताओं की उसी युग की निधि की मूर्तियाँ पाई जाती हैं ।

उदयगिरि पर की गुफाओं का विचार करने पर हम देखते हैं कि ललितकला और शिल्प की दृष्टि में ये सब उड़ीसा में बड़े महत्व की हैं । इनमें से भी रानीगुफा या रानी नूर में विशिष्ट है क्योंकि मनुष्य की विविध क्रियाओं के दृश्य उसकी भव्य वेष्टनी की कोरणी में खुदे हैं । इसमें भी तीन वेष्टनियाँ और नीचे के मन्जिल के भवनों की कोरणी विशेष ध्यान आकर्षित करती हैं । जिला विवरणिका के अनुसार 'दृश्य यद्यपि बहुत से अश्लिष्ट हो गए हैं फिर भी, किसी धार्मिक प्रसंग में नगर में निकलती किसी माधु-पुरुष की सवारी का प्रदर्शन करते हैं जिसको लोग अपने घरों में से ही देख रहे हैं ताकि एक दृष्टि तो उन्हें भी प्राप्त हो जाए । घोड़े आगे आगे चल रहे हैं, हाथी पर सवारियाँ की जा रही हैं, रक्षक पहगा दे रहे हैं और प्रजाजन, पुरुष एवं स्त्रियाँ, हाथ में हाथ मिला कर सतों के पीछे पीछे चल रहे हैं और स्त्रियाँ खड़ी रह कर या बैठ कर थाल में फल और आहार अर्घ्य रूप में लिए आशीर्वाद मांगती हैं ।<sup>4</sup>

ऊपर की मुख्य पार्श्व की वेष्टनी जो कि लगभग 60 फुट लम्बी है, अत्यन्त मनोरंजक है । सत्य तो यह है कि भारतीय गुफाओं की कोई भी वेष्टनी पुरातत्वज्ञों में चर्चा का ऐसा विषय नहीं बनी है । इसके दृश्यों की जो कि

1 शिलालेख की दूसरी पंक्ति में हमें पता लगता है कि खण्डगिरि का प्राचीन नाम कुमारी पर्वत था । खारवेल का हाथीगुफा का शिलालेख उदयगिरि का प्राचीन नाम कुमार पर्वत बताता है । ये जुड़वा दोनो पर्वत 7वीं या 11वीं सदी ईसवी तक कुमारी पर्वत ही कदाचित् कही जाती रही होगी ।

2 एपा इण्डि, पुस्तक 13, पृ 167 ।

3 देखो बंगाल सिस्ट्रिक्ट गजेटियर, पुरी, पृ 25 । 4 वही, पृ 254 ।

गणशुभा म मा सत्येप म पुनरावर्तित हुए २ अनेक व्याख्याए की गइ हैं। जिला विवरणिका का सम्पादक का विश्वास है कि इसम पाश्वनाथ ही तीर्थकार म से महान् सम्मानित दिवाया गया ह।<sup>1</sup> भावदेवसूरि क पाश्वनाथ चरित कल्पसूत्र और म्थविरात्रली जैसे प्रमाणों में उल्लिखित पाश्व क जावन प्रसंगा को मक्षिप्त सर्वक्षण करन पर यह अनुमान निकाला जा मरता है कि मध्यकालीन जैन दत्तकदाए तईसवें तीर्थकार पाश्वनाथ का कर्तव्य सहित<sup>2</sup> पूर्वीय भारत स सम्बन्ध जोड़ती हैं और इसलिए यह सूचित करना अनुचित नहीं है कि हाथी का श्य पाश्वनाथ की भावी पति प्रभावती को उनके सम्बन्धियों एव परिचारकों सहित प्रस्तुत करता है और उसके प्राद का श्य कलिंग राजा द्वारा उसके अपहृण का है, चौथा श्य ब्राह्मेत के समय वन मे पाश्वनाथ द्वारा उसके विमुक्ति का है उसके दाद का श्य समोत्सव समय के भोजन का मातवा लभनद्रिया का और घाटवा नीचे की पाश्व म पाश्वनाथ क तीर्थकर रूप म भ्रमण और उह दिए गए मान सम्मान का प्रदर्शन करता है।<sup>4</sup>

इस पर स अनुमान किया जा मरता है कि य सब श्य पाश्वनाथ या उनके किमा विनया शिष्य के जीवन घटनाओं सम्बन्धी हैं। हालांकि एसा अनुमान दी रिमे स आक उड़ीसा एण्ट एण्ट मजीवल ग्रन्थ के विद्वान नेपाक का बहुत खीचनान मे निकाला हुआ ही लगता है क्योंकि यह प्रमुखतया दाद गुहा में कि जिमने सम्बन्ध म पहले हा कहा जा चुका ह।

एसा ही भ्रम गणेश गुफा के विषय मे भी उठना है। क्योंकि रानी तूर की भाति ही इस गुफा क वेष्टीनीशिल्प म पाधरावाले सैनिक है इसलिए जिला विवरणिका का सम्पादक इस परिणाम पर पहुचते ह कि यह श्य कलिंग के यवन राजा द्वारा प्रभावती के हरण की मध्यकालिक कथा और फिर क तईसवें तीर्थकर पाश्वनाथ द्वारा उसका मुक्ति का निर्देश करता है।<sup>7</sup> जब हम दरदार घाघरा पहनाय वाले सिपाहियों को परदेशी रूप म पहुचानत हैं तो उपयुक्त परिणाम का समयन भी हो जाता है कि पाश्वनाथ ने यवन राजा के पाण से प्रभावती को जसा कि जन दत्तकथा कहती है मुक्ति लिलाई हो। फिर भी गमूली विवरणिका के विद्वान सम्पादक से सहमत नहीं हैं क्योंकि वह इस गुफा को बौद्ध गुफा ही मानत है। उनके अनुसार यह श्रुतिशिल्प बौद्धमूल का निर्भान्त है।<sup>8</sup> इन सब विवचना मे यह स्वाभाविक ही है कि जन भ्रमण न अपने परम पूज्य तीर्थकर की जीवन घटनाओं को अपनी निवास गुहाओं या कोटडियो म यो दिया हो।

स्थापत्य की दृष्टि से दूपरे नम्बर की महत्व की गुफाए हैं जयविजय स्वगपुरी सिंह और सप गुफाए। स्वगपुरी गुफा के अतिरिक्त म कौई भी इनम बड़े ऐतिहासिक महत्व की नहीं है। पर सिंह गुफा म एक बौद्ध नेव है और यह नि डा फम्पु मन और बरायम के अनुसार सिंह और सप गुफाए इस टेकरी पर की श्रुतिशिल्प की प्राचीनतम गुफाए हैं।<sup>9</sup> प्रमग वश यह भी यह देना चाहिए कि सप गुफा जो कि हाथीगुफा के पश्चिम म है कि ओमारो इस

1 वहा। देलो चक्रवर्ती मनमोहन वही प 9 10।

2 श्वो हेमचन्द्र त्रिपट्टि-शतिका एव 9 प 197-201 भी।

3 तत्राज्ञानीय कलिमादिशानामकनायक। -वही श्लो 95 प 199।

4 यगान डिस्ट्रिक्ट गजटियर पुरी प 256।

5 गमूली, वहा प 39। 6 यवनी नाम दुर्दांत। -हेमचन्द्र वही और वही स्थान।

7 यगाल डिस्ट्रिक्ट गजटियर पुरी वही और वही स्थान। यह श्यावती वेष्टनी उस कथा की पूव कथा लगता है कि जो रानी गुफा की ऊपर की मजिल म ब्रिवाग पाई है। -चक्रवर्ती मनमोहन वही प 16।

8 गमूली वही प 43। 9 फम्पु मन एण्ड वग्येम क व देयम्पुलम साप इटिया 68।



प्रकार उत्कीर्णित है कि पार्श्वनाथ के लाछन सर्प के तीन फण जैसी वह दीगती है।<sup>1</sup>

स्वर्गपुरी गुफा में तीन शिलालेख हैं जिनमें का पहला कलिग सम्राट खारवेल की पटरानी का है। इस पत्र से मालूम होता है कि जैन सम्प्रदाय की सेवा करने के सुकार्य में वह अपनी पटरानी को भी साथ रखता था। उदार और धार्मिक वृत्ति की इस स्त्री, जो कि लालाक की पुत्री थी, की स्मृति उनकी निर्मित गुफा और जैन मन्दिर का उल्लेख करने वाले छोटे शिलालेख वाली गुफा के साथ जुड़ी हुई है जिनका कि हम आगे विचार करने वाले हैं।

बगल जिला विवरणिका के पुरी खण्ड में मुदित नक्शे के अनुसार डॉ वैनरजी इसे मचपुरी गुहा कहते हैं परन्तु कुछ समय पहले यह स्वर्गपुर कहा जाता था।<sup>2</sup> प्रिन्स्येप<sup>3</sup> ने उसे वैकुण्ठ गुफा, और मित्रा<sup>4</sup> ने वैकुण्ठपुर कहा था। इसके भिन्न-भिन्न नामों के विषय में श्री वैनरजी कहते हैं कि 'उन गुफाओं के स्थानीय नाम प्रत्येक पीढ़ी में बदलते रहे हैं। जब एक नाम विस्मृत हो जाता है तो दूसरा तुरन्त बट लिया जाता है। वस्तुतः यह गुफा दो मजिली और पार्श्व पक्षवाली गुफा की ही उपरी मजिल है, परन्तु स्थानिक लोग ब्रह्मा भागों को भी पृथक नाम दे देते हैं।'<sup>5</sup>

प्रथम लेख सामने के दूसरे और तीसरे द्वार के बीच के उपरि हुए स्थान पर गूदा हुआ और तीन पत्तियों का है और वह कहता है कि 'कलिग के श्रमणों के लिए एक गुफा और एक अर्हती का मन्दिर हरितमाह्य (हस्तिमाह) के पौत्र लालाक की पुत्री, खारवेल की पटरानी, ने बनाया है।'<sup>6</sup>

दूसरा और तीसरा उल्लेख दो गुफाओं सम्बन्धी ही हैं जिसमें की एक गुफा 'कलिग का नियता राजा बड़े सीरी' और दूसरी युवराज बडुख<sup>7</sup> इस प्रकार के दो नामों की हैं। सामने की भीत पर पहली और नीचे की मजिल की बाजू की भीत पर दूसरी लेख खुदी हुयी है। वैनरजी के अनुसार इन तीनों शिलालेखों की लिपि खारवेल के हाथीगुफा के शिलालेख के थोड़े ही समय बाद की है।'<sup>8</sup>

ये सब साधन कलिग पर प्रभावशाली जैन राजवंश की हस्ति को प्रमाणित करते हैं। यह वंश कब तक चलता रहा था और उसके बाद कौनसा वंश आया इसकी जानकारी नहीं है। परन्तु जिला विवरणिका कहती है कि 'उडीसा और कलिग ई दूसरी सदी में आध्रवंश की अधीनता में था जिसके कि राज्यकाल में वहाँ बुद्धधर्म का प्रवेश होना कहा जा सकता है। तिब्बती वृत्तान्तों में एक कथा सुरक्षित है और वह यह है कि आध्र दरवार में ई 200 में होने वाले नागार्जुन ने गोटिशाके राजा को अपने 1000 प्रजाजनों सहित बुद्धधर्म में दीक्षित किया था। प्रजाजनों का यह धर्म-परिवर्तन राजा के उदाहरण से सहल बन गया होगा ऐसा लगता है।'<sup>9</sup>

इन ऐतिहासिक प्रमाणों के हमारे सामने होते हुए सम्राज्य के पिता के सगे-सम्बन्धी भी जैन हो, यह अनुमान करना जरा भी अतिशयोक्ति नहीं है। हम आगे देखेंगे कि उसका भी एक ऐसा महान् राजवंश होना चाहिए कि जिसके साथ खारवेल जैसे महान् सम्राट ने अपना वैवाहिक सम्बन्ध जोड़ना उचित समझा था।

1 बडिंग, पुरी, पृ 260। 2 एपी इण्डि, पुस्त 13, पृ 159।

3 बएसो पत्रिका, स. 6, पृ 1074। 4 मित्रा एटीस्विटीज आफ उडीसा, भाग 2, पृ 14-15।

5 एपी इण्डि, पुस्त 13, वही और वही स्थान।

6 अरहत समादाय कालिगान समनान लेण . सिरि-खारवेलस अगमहिसिना कारितम् 1-वही।

7 एपी इण्डि, 13 पृ 16। 8 वही, पृ 161। 9 वही, पृ 159। 10 बडिंगपु, पृ 25।

त्र नव - 1 मुद्र हमने देखा और जाना उस पर मे इन पहाडिया की एक लापसिकता बहुत ही स्पष्ट होती है और उसकी धार ध्यान आकर्षित करना यदा आवश्यक है। जिला विवरणिका के अनुसार सण्डगिरि की मनेव गुफाया म जन तीथकरा की प्रतिमाए ह जा, गुफाया म परवर्ती काल की ही तो भी, मन्वकालीन जन मक्तमाल (bagiology) के उदाहरण रूप स रोचक है। और यदि य मूर्तिया गुफाया जितनी ही प्राचीन हैं तो वे तीथकरो और उनक परिवारा के प्राचीनतम उपलब्ध नमून हैं। मूर्तियो में पाशवनाथ या उनके लछिन फकार के प्रयोग की प्रमुखता एक विचित्र बात है क्योंकि अन्य उपलब्ध अवशेषो में महावीर की ही सब तीथकरो से प्रमुखता दा गई है। पाशवनाथ की प्रमुखता इन अवशेषों की प्राचीनता को ही सिद्ध करती है और यदि ठीक है तो य जन मूर्तिशिल्प के अद्वितीय उदाहरण हैं। महावीर के 200 वष पूर्व अर्थात् ई पूर्व लगभग 750 म हुए पाशवनाथ के विषय म हम बहुत ही कम जानकारी है कि जिनन चार व्रतो का धम ही उपदेश दिया था और दा वस्त्रो, याने एक अर्धा आन एन उपरि के प्रयोग की ही आना दी थी। इन दृष्टि स इन गुफाया म प्राप्त मूर्ति रूपी अभिलेख चाह के बहुत सामान्य ही है फिर भी पुरातत्वना द्वारा स्वागत योग्य ही है।<sup>1</sup>

'स्वग और भाग के दाता'<sup>2</sup> धार मवगुण मन्वन्न पवित्र पुरया<sup>3</sup> का स्थान मान जान वाले इस देश के पवित्र अवशेष स इतन ही परिणाम निकाल जा सक्त है। यहा ईसवी युग म बहुत ही पहल बौद्ध एवम् जनधर्म प्रधान है। बुद्ध के और उनन हिन्दूधम जिसरा उचित नाम ब्रह्मणधम है, का बहुत ही प्रभावित किया था। श्रुतिया का नामो म कभी जा ता कभी बौद्ध प्रमुख अनुभव किया जाता रहा था और इसलिये कुछ प्रतीका अथवा स्थपित कल्पनाया के लक्षण के तुच्छ आधारों पर निश्चित रूप स इन गुफाया को बौद्ध या जन मूल की बताना या कहना कठिन है। नहीं अपितु असम्भव सा लगता है। हमारी यह कठिनाई तब और भी अधिक हो जाती है जब कि उन स्थान म दोनो ही धर्मो म स्वन्तिक वृक्ष आदि आदि समान प्रतीको का प्रयाग एक साधारण बात थी। ऐसे ऐतिहासिक तथ्य चाह जैसे भी है फिर भी यह निश्चित है कि विचार कला, कलाविधान, मूर्तिशिल्प, स्थापत्य के प्रत्येक विभाग म है यह महा पण्डितन जन और बौद्धधम के साथ गहनतम धम के सम्मिलन म प्रभावित हुए बिना रहे ही नहा सके थ।

इन प्रारम्भिक विचारों के पश्चात् अब हम हाथोगुफा के शिलालेख का विस्तार से विचार करेंगे। परन्तु इसमें भी पूर्व सण्डगिरि के करी करी पर मरहटों द्वारा बनाए गए जन मन्दिर का मरमरी दृष्टि म निचार करना अप्रागणिक नहा होगा। यह मन्दिर लगभग एक मदी ही का प्राचीन और छठारहवीं मदी की समाप्ति के क्षणवाम का बना हुआ है।<sup>4</sup> जन मन्दिरों की सामान्य प्रयानुसार यह बड़े मय स्थान पर बना हुआ है और गढ़ा के बड़ा है। मन्दिर के मदीसना है। इस दृष्टि से मन्दिर के विषय म दी गण्टीविवाज प्राय उकीसां अथ के अन्वय का बहना है कि "इस मन्दिर म श्याम पापाण की महावीर की गरी प्रतिमा है और वह एक कष्ट सिहासन पर रगी है। यह मन्दिर दिगम्बर सम्प्रदाय के कठक निवासी जन श्यापारी मजु चौधरा और उसके भतीजे नवानी शान बनाया था।"<sup>5</sup> इसक मूल गनार म ही एक चिना हुआ चतुर्ता है जिसके पीछे का नीत कुछ ऊपर उठा है और नाम पाष जन तीथकरा की मूर्तिया गरी हुई है। मन्दिर के पीछे कुछ ही निचारे पर एक म्नाया है जिन पर ऊपर ऊपर बिना हुए धनक उत्सगित स्तूप है जो कि प्राचीन मन्दिर के अस्तित्व का सबत करत है।<sup>6</sup>

1 यही पृ 266। 2 जनपथ पृष्ठ 114 शन 45। 3 अण्डपुराण अध्याय 26।

4 गिया, यही पृ 29। 5 यही। 6 बज्रिग पुरी, पृ 264।

अब हाथीगुफा का विचार करें। यह एक प्राकृतिक गुफा है जिसे कलाविद्वान ने न तो कुछ विस्तृत ही किया है और न सुवारा ही है। यह गुफा उदयगिरी टेकरी के दक्षिणी मुह पर है जो स्वयम् उड़ीसा के पुरी जिले में भुवनेश्वर से लगभग तीन मील की दूरी पर खण्डगिरि नाम की पहाड़ियों की निम्न श्रेणी का उत्तरीय अंश है। कला और स्थापत्य की दृष्टि से महत्व की नहीं होते हुए भी उस वस्ती की गुफायों में सर्व प्रमुख यह इसलिए है कि कालिंग के सम्राट की आत्मजीवनी का उम "गुफा के शिखर" पर एक बड़ा शिलालेख है।<sup>1</sup>

यह लेख कुछ तो अगले भाग पर और कुछ गुफा की छत पर खोदा हुआ है। ई पूर्व 2 री मदी के भारतवर्ष के उस इतिहास पर इससे बहुत ही प्रकाश पड़ता है "जब कि चन्द्रगुप्त और अशोक का साम्राज्य विनाश हो चुका था, और राज्य अपहर्ता पुष्यमित्र मौर्य-साम्राज्य के अंश पर राज्य कर रहा था एवम् दक्षिण-भारत के आध्र शक्ति सचय कर उत्तर की ओर बढ़ आए थे यहा तक कि मालवा को भी कदाचित् उनमें विजय कर लिया था।"<sup>2</sup>

अभिलेख जैन शैली से अर्हतों और सिद्धों की प्रार्थना से प्रारम्भ होता है।<sup>3</sup> फ्लोट के विश्वासानुसार<sup>4</sup>, यह अभिलेख खारवेल द्वारा जैनधर्म के उत्कर्ष के लिए की गई प्रवृत्तियों के वर्णन का नहीं है। परन्तु उममें उस सम्राट के अपने 37 वर्ष अर्थात् उसके राज्यकाल के 13वें वर्ष तक का इतिवृत्ति और उसी में उमकी विविध प्रवृत्तियों का उल्लेख किया गया है।

उस शिलालेख का जैमा भी वह है, अनुसरण करते हुए हम देखते हैं कि उसकी भाषा अपभ्रंश प्राकृत है जिसमें अर्ध मगधी और जैन प्राकृत के भी छीटे हैं। यह शिलालेख खारवेल के राज्य के तेरहवें वर्ष में खुदवाया गया था। उसके राज्यकाल का यह तेरहवा वर्ष उसके जीवन के सैंतीसवें वर्ष के अनुरूप है क्योंकि पन्द्रह वर्ष का होने पर खारवेल युवराज हुआ था और उसका वेदोक्तविधि से महाराज्याभिषेक 24वा वर्ष समाप्त होते ही हुआ था। खारवेल का यह अभिषेक बताता है कि जैनधर्म ने सनातन शैली की राष्ट्रीय प्रथाओं में कोई हस्तक्षेप नहीं किया था।<sup>5</sup>

खारवेल और उसके राजनयिक जीवन की प्रमुख घटनाओं की सूचना ठीक ठीक देने के अतिरिक्त इस शिला लेख से हमें इस महान सम्राट की तिथि के प्राय, ठीक ठीक निर्णय का भी आधार प्राप्त हो जाता है। इस शिलालेख के सिवा और कोई भी ऐतिहासिक या अनैतिहासिक मूल्य का साधन हमें प्राप्त नहीं है कि जो भारतवर्ष के इतिहास के इस कालक्रम पर इतना अच्छा प्रकाश डाल सकता है।

जैसा कि नीचे दिए टिप्पण से<sup>6</sup> ज्ञात होगा, अभी अभी तक फ्लोट और अन्य विद्वानों के विषय में कुछ

1 गागूली, वही पृ 47। 2 बिउप्रा पत्रिका स 3, पृ 488।

3 नमो अराहतान नमो सबसिधान...आदि। वही, स 4, पृ 397, और स 13, पृ 222।

4 राएसो, पत्रिका, 1910, पृ 825। 5 बिउप्रा, पत्रिका, स 3, पृ. 431, 438।

6 इस टिप्पण में प्राय कालक्रमानुसार उन विद्वानों के नाम दिए गए हैं कि जिनने इस शिलालेख को एक या दूसरी दृष्टि से विचार किया है। श्री ए स्टर्लिंग ने इसकी सर्व प्रथम खोज की थी और कर्नल मैकेजी की सहायता से इस दिलचस्प अभिलेख की सन् 1820 ई में छाप ली और उसे बिना अनुवाद या प्रतिलिपि के सन् 1825 में अपने अत्यन्त मूल्यवान लेख 'एन अकाउंट, ज्योग्राफिकल, स्टेटिस्टिकल एण्ड हिस्टोरिकल, आफ उरीसा प्रापर आर कटक' (आर्कियालोजिकल रिव्यू, भाग 15, पृ 313 आदि, और फलक) सहित प्रकाशित किया था। फिर जेम्स प्रिन्सेप ने सन् 1837 में पहली ही बार लेटेनेट किट्टो की शुद्ध प्रतिलिपि के आधार पर प्रकाशित किया और उसके अनुसार यह लेख ई पूर्व 200 से पहले का नहीं हो सकता है (नगाल एशियाटिक सोसाइटी पत्रिका, पुस्त. 6, पृ 1075 आदि एवं फलक 58।

ब्रिटेन पण्डितो का यही विश्वास था कि इस लेख की 16वीं पंक्ति में मौर्य युग का उल्लेख था और वही कनिंश इतिहास में इस महत्व के युग की तिथि निएय का एक मात्र आधार थी। श्री जायसवाल ने जो कि इस सिद्धांत

इस लेख का निष्कर्ष कनिंश का किया हुआ हम फिर कारपस इम्प्रेशन इण्डिकारम् पुस्तक 1 (1877), पृ 27 आदि, 88-101 132 आदि और पृ 17 में देखते हैं। परन्तु ऐसा लगता है कि प्रिंसेप के विवेचन ने पूर्व विद्याविदो का ध्यान उसकी उपयोगिता और ऐतिहासिक मूल्य की ओर आकर्षित किया। राजेन्द्र लाल मिश्र ने उसके अनुवाद और प्रतिलिपि की नकल की और सशोधित रूप में उसे अपने महानुग्रह 'दी एण्टीक्विटीज आफ उरीसा' के पृ 16 आदि में सन् 18880 में हूबहू प्रतिलिपि के साथ प्रकाशित किया। उसके अनुसार इस शिलालेख की तिथि ई. पू. 416 316 के बीच में कही भी होना चाहिए। डा. मिश्र के कुछ ही वर्षों के बाद स्व. प. भगवानलाल इन्द्रजी ने इस महत्वपूर्ण शिलालेख का सबसे पहला कामचलाऊ संस्करण छटी इन्टरनेशनल कांग्रेस आफ आरियंटलिस्ट की विवरण पत्रिका में जो कि लाहौर (हालण्ड) में सन् 1889 में हुई थी प्रकाशित किया था और उसके अनुसार इसकी तिथि मौर्य संवत् 165 गणित ई. पू. 157 निश्चित हुई। (Actes Sia Conar Dr aleide pt III, sec II pp 152 177 and date

इसके पश्चात् डूबलर ने सन् 1895 और 1898 में अपने ग्रंथ इण्डियन स्टडीज सरया 3 पृ 13 और ग्रंथ मान दी ओरिजन आफ दी इण्डियन ब्राह्मी एल्फाबेट, पृ 13 आदि में क्रमशः विचार किया था, परन्तु उसने कुछ श्रुतियों की शुद्धि का ही उद्देश्य प्रस्ताव किया था। स्वर्गीय पण्डित जी की तिथि निएय, लख की 16वीं पंक्ति के किसी मध्यसंस्कृत में उल्लेख माना गया हुआ, विसेंट स्मिथ काशीप्रसाद जायसवाल राखानदास बनरजी और ग्रंथ पुरातत्वज्ञो की आधुनिक सम्प्रदायवादियों द्वारा अभी तक तस्वीरित ही था। परन्तु प्लीट और उसके बाद कुछ ग्रंथ विद्वानों ने उक्त पंक्ति के इस प्रकार वाचन का विरोध किया हालांकि प्लीट ने यह भी स्वीकार किया कि स्व. प. भगवानलाल इन्द्रजी के वाचन के विरुद्ध एक भी आवाज तब तक नहीं उठी थी। (देखो स्मिथ बर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया 4 था संस्करण पृ 44 टिप्पण 2 और राएगो पत्रिका 1918, पृ 544 आदि जायसवाल ब्रिटेन पत्रिका, स 1 पृ 80 टिप्पण 55 स 3 पृ 425 485, स 4 पृ 364 आदि बनरजी, रा. दा. ब्रिटेन पत्रिका स 3 पृ 486, डुब्यूल्ल ऐशट हिस्ट्री आफ पी डेवरन प 12 जिनविजय प्राचीन जन लेख संग्रह भाग 1, जो सारा ही खारवेल के विषय में विचार करता है और जायसवाल सम्प्रदाय से सहमत है। और कोनोव आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया 1905-1906 पृ 166। इसमें अनुसार लेख में मौर्य युग की ही तिथि है।) इस ग्रंथ की समीक्षा करते हुए राएगो पत्रिका 1910 पृ 242 आदि वाले अपने प्रथम टिप्पण में डा. प्लीट कहता है कि 'डा. कोनोव अपनी कल्पित में खारवेल के हाथीगुफा के शिलालेख का उल्लेख करता है और प्रसंगवश कहता है कि इसकी तिथि मौर्य संवत् 165 है। 'हम इस अवसर पर यह कह देना चाहते हैं कि यह गलत बात है और इसका 16वीं पंक्ति के भगवानलाल इन्द्रजी के वाचन के सिवा कोई भी आधार नहीं है।'

अब हम श्री प्लीट एवम् उन्हीं के मत के ग्रंथ विद्वानों का विचार करें। ई. 1910 में प्रो. एच. ल्यूडस ने एपीग्राफिका इण्डिका स 10 में ल्यडम सूची स 1345 के पृ 160 में इस शिलालेख का सशोधित प्रकाशित किया और कहा कि इसमें कोई भी तिथि नहीं है। इससे पश्चात् स्व. डा. प्लीट ने राएगो पत्रिका 1910 पृ 242 आदि में एक टिप्पण और पृ 824 आदि में दूसरा टिप्पण लिख प्रकाशित किया। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं डा. प्लीट को इस शिलालेख में मौर्य संवत् की कोई तिथि होने के विषय में गूढ़ था। ही उनमें इन टिप्पणों में यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि लेख की 16वीं पंक्ति को श्रम में इस प्रकार की कोई भी तिथि नहीं है। परन्तु पश्चात्तर में यह जनागमो के किसी एव पाठ का ही उल्लेख करता है कि जो मौर्यकाल

के सर्व प्रमुख समर्थक थे, अपनी नवीन खोजों के आधार पर, एक सच्चे विद्वान की परम उदारता के साथ, प्लीट और अन्य पण्डितों में महमति स्वीकार कर दी है कि निर्दिष्ट पक्ति में ही नहीं अपितु ममुचे लेख में अन्यत्र भी कहीं इस प्रकार के सवत का कोई भी उल्लेख नहीं है।<sup>7</sup>

इसमें सन्देह नहीं कि लेख की छठी पक्ति में नन्द-युग का उल्लेख है, परन्तु इस उल्लेख से खारवेल का समय निश्चित करने में हमें तनिक भी सहायता नहीं मिलती है।<sup>8</sup> इस शिलालेख और वेदिवश के इस महान् सम्राट का दोनों ही समय निर्णय करने के लिए इस शिलालेख में उल्लिखित अन्य तथ्यों को ध्यान में लेना अत्यन्त ही आवश्यक है। इन तथ्यों को उन समकालिक ऐतिहासिक घटनाओं को प्रकाश में जो भी प्राप्त हो, व्याख्या करना और समझना होगा, और तभी हम इस शिलालेख की तिथि बहुत कुछ ठीक ठीक निर्धारित कर सकेंगे या कर सकेंगे।

श्री जयसवाल के नए वाचन और व्याख्या के अनुसार इस शिलालेख की आठवीं पक्ति, द्वेष का वह प्रण जिसमें कि सम्राट खारवेल के राज्यकाल के 8वें वर्ष का विवरण दिया गया है, इस प्रकार है :—

“घातापयिता राजगृह उपपीडापयति एतिना च कम्पापदान सनादेन सवडत-सेन-वाहनो विपमुचितु मथुरा अपयातो यवन-राज-डिमिट यच्छति-वि-पलव,”<sup>9</sup> और इसका अर्थ यह है कि “(राजगृह के) द्वेष और गोरथगिरि के गढ़ के हस्तगत करने कि जिसके विषय में हम आगे विचार करेंगे) शौर्य-कार्यों से उत्पन्न अफवाहों के कारण, श्रीकराजा दिमिट (रीयास), अपनी सेना और परिवहन पीछा खींच, अथवा अपनी सेना और रथों में अपने को सुरक्षित कर, मथुरा का घेरा उठा कर खिसक गया।”<sup>10</sup>

में अव्यवहार्य हो गया था। देखो रमेशचन्द्र मजुमदार भी (इण्डि. एण्टी, पुस्त. 47, 1918, पृ. 223 आदि, और पुस्त 48 1919, पृ. 187 आदि। प्लीट के अनुसार यह 16वीं पक्ति अस्पष्ट और अनिश्चित है और उसने जयसवाल एवम् बैनरजी रामप्रसाद चन्दा के अनेक निष्कर्षों का विरोध किया है (रा एसो, पत्रिका 1919, पृ. 395 आदि)। वह प्लीट और ल्यूडर्स से हाथीगुंफा लेख में किसी तिथि के अस्तित्व की अनुपस्थिति के विषय में सहमति दिखाता है। पर अब यह सन्तोष की बात है कि श्री जयसवाल एवम् उनकी सम्प्रदाय के अन्य विद्वान भी विरोधी सम्प्रदाय के मत से इस महत्व की बात में सहमत हो गए हैं और इसलिए लेख की 16वीं पक्ति का वाचन जो कि इस स्थापना की मुख्य श्रावणी है प्रायः सभी विद्वानों द्वारा पूर्ण स्वीकार कर लिया गया है (देखो जयसवाल, बिउप्रा, पत्रिका स. 13, पृ. 221 आदि और स. 14, पृ. 127-128 और 150-151)।

इन खोजों के सिवा भी गंगुली, फरग्यूसन एवम् वरग्यूस और प्रो. के हबुव के मन्तव्य भी हमें अब प्राप्त हैं। श्री मनोमोहन गंगुली इस लेख को रथापत्य एवम् शिल्पी धारणाओं से ई पूर्व तीसरी सदी के अन्त के लगभग का होना मानते हैं—याने मौर्य सिंहासन पर अशोक के आने के पूर्व का (देखो गंगुली, पृ. 48-50) डॉ. फरग्यूसन एवम् वरग्यूस के अनुसार “ई पूर्व 300 या उसके आस-पास की तिथि इस लेख की होना अत्यन्त सम्भव है।” ये लेखक यह भी कहते हैं कि “अशोक के राज्यकाल से टेकरियों को खोद कर गुहाएं बनाने की प्रथा का प्रारम्भ हुआ था और वह इस काल से लेकर लगभग 1000 वर्ष आगे तक उत्तरोत्तर सींष्ठव एवम् उत्कर्ष के साथ चलती रही थी।”-(फरग्यूसन एव वरग्यूस, वही, पृ. 67-68)। प्रो. ध्रुव ने अपने गुजरात नाटक ‘सचू स्वप्न’-भास के संस्कृत नाटक ‘स्वप्नवासवदत्ता’ का गुजराती अनुवाद-की प्रस्तावना में तात्कालिक राजवंशों और पुष्यमित्र सुग से जैनों के सम्बन्ध की प्राचीनता और खारवेल का विचार किया है।

7. बिउप्रा, पत्रिका स. 13, पृ. 236। 8. नदराज-ति-वस-सत-ओघाटितं...आदि।—वही, सं. 4, पृ. 399।

9. वही और स. 13, पृ. 227। 10. वही, पृ. 229।

यह वाचन और 'वाक्या जायसवाल की अंतिम खोज के अनुसार है और इन श्री बनरजी एम्यू टा वोनोव न भी प्रामाणिक स्वीकार कर लिया है।<sup>1</sup> अत्यन्त प्रायुनिकतम ऐतिहासिक खोज म हम इतना ही जान सक हैं इसलिए इस खारखेल के राज्यवाल की एक मात्र कु जी मानवर हम स्पष्टतया यह मंत्र हैं कि यवन राजा न मयुरा पर अधिकार कर लिया था और पूव की ओर सम्भवत सानेत तब भी वह बट आया था। इसका समयन गार्गी-संहिता की सूचना स भी होता है जहाँ यह कहा गया है कि साकेत पांचाल और मयुरा की जीन कर यवन-राज मीय-युग के समाप्ति समय म बुयुम ध्वज (पाटलीपुत्र) की ओर बढ़ रहा था।

इसी ओर ध्यान आकर्षित करते हुए डा जायसवाल कहते हैं कि जब पतजलि मस्कृत व्याकरण पर अपना भाग्य लिख रहा था मगधराज (पुष्यमित्र) न एक लम्बा यज्ञ प्रारम्भ किया हुआ था और तब तक वह सम्पूर्ण नहीं हुआ था। अथर्व-शा के नए प्राप्त शिलालेख के अनुसार उस मगधराज ने दो प्रशवमेघ यज्ञ किए थे। जब प्रशवमेघ यज्ञ चल रहा था तभी का पातजलि का यह उल्लेख है कि यवनराजा ने साकेत और मध्यमिका का घेरा उला था। कालीदाम भी जब कि पुष्यमित्र का प्रशवमेघ यज्ञ चल रहा था। उन तभी क निकट की राजा की विजय का उल्लेख करना है जो मध्यमिका राज्य के निकट म होती हुई बहती है। इन प्रकार हमें स्पष्ट सागिया प्राप्त है कि पुष्यमित्र के राज्यकाल में यवनो ना असफल आक्रमण हुआ था। खारखेल के इस लेख म ऐसे ही समसामयिक यवन आक्रमण का उल्लेख है कि जिसो न केवल पीछा हट जाना ही पडा था अपितु मयुरा भी छोड़ देना पडा था। यह घटना बहुस्पतिमित्र के राज्यवाल म हुई थी कि जो जातिया की साक्षियों से घनिमित्र का पूवज प्रमाणित होता है। इसलिए आपतत यह परिणाम निकलता है कि उक्त आक्रमण वही था जिसका गार्गी-संहिता और पतजलि दाना ही न बखान किया है।<sup>2</sup>

परन्तु इन सम्बन्ध में एक दूसरी कठिनाई यह है कि वह श्रीक राजा डिमेट्रियस या मिनेण्डर ? गाडनर के अनुसार मिनेण्डर का समय ई पूव दूसरी सती का प्रारम्भ<sup>3</sup> और विसेंट स्मिथ<sup>4</sup> के अनुसार, ई पूव 155 ई। फिर मिनेण्डर के इसमोस (यमुना) के माघने की बात ही नहीं कही जाती है। यह हिपनिस याने व्यास नदी पार कर कुछ आगे तब बढ़ा था इतना ही कहा जाता है।<sup>5</sup> फिर साहित्य का जो अर्थ डिमोट्रियस और मिनेण्डर दोनों ही को लागू होता है उसे विद्वाना ने डिमोट्रियस की व्यापक विजया का सबेतेक माना है।<sup>7</sup> इन सब के अतिरिक्त जो हम यथाथ व्यक्ति के पठवानन म सहायता करती है। वह है अपने प्रतिस्पर्धी मुनेटाइटन की दबा देने के लिए डिमोट्रियस के बकिटया सौट जाने की बात क्योंकि शिलालेख स्पष्ट ही कहता है कि यवन राज

1 घड़ी, 7 13, पृ 228।

2 गार्गी-संहिता के युग-पुराण अध्याय म यह यणा है कि दुदमन वीर यवन सानेत (अथथ म) पांचाल देश (यमुना और गंगा म बीच का देशाब देश) और मयुरा की अधीन कर पुष्पपुर (पाटलीपुत्र) पट्टचा परन्तु के मध्यदेश म इतिगि टिय नहीं रहे कि उनके अधन देश में ही प्राप्त प्राप्त में चार युद्ध छिन्न गया था (वन बहुलसंहिता, पृ 37) स्पष्ट ही यह सनेत उस परस्पर विध्यती युद्ध की ओर है कि जो मूयाइमिम और मुनेटाइटन क बना म चल रहा था। 3 बिउप्रा, पत्रिका सं 13 पृ 241 247

4 शही माणर, वेण्टाना काइम इण्डिया काइम गीन एण्ड मिडिय प्रस्ता पृ 22, 23।

5 म्मिथ, अर्नी हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृ 239। 6 गाडनर, वही, प्रस्ता प 37।

7 देखो मेयर (इमरी), एंसाइक्लो ब्रिटैनिका भाग 7 प 982 (11 वां संस्करण) और रानिचन, पाणिना (दी स्टोरी ऑफ दी गण्य माता) पृ 65।

खारवेल के किसी प्रकार के उसके विरुद्ध आक्रमण किए बिना ही, पीछा हट गया था और मथुरा छोड़ गया था। इस प्रकार खारवेल का आनुमानिक समय, डिमोट्रियस और मिनेण्डर के मध्य का है, यह निश्चित ही प्रतीत होता है।

डिमोट्रियस की विजयों ही उसके पतन का कारण हुई, ऐसा ग्रीक इतिहासज्ञ कहते हैं। उसकी विजयों के कारण उसके महाराज्य का केन्द्र बिन्दु वैक्ट्रिया से भी आगे चला गया था। उसका पितृ-देश एक अर्धन राज्य हो कर सन्तोष करनेवाला नहीं था। फलतः पराक्रमी और शक्तिशाली युक्रेटाइडस ने जिम्मे के विषय में इतिहास कदाचित् ही कुछ कहता है, विप्लव कर पृथक राज्य की स्थापना कर ली।<sup>1</sup> पार्थिया का राजा मिथ्रडाइटस 1म के राज्यारोहण के साथ ही वह भी राजा बन गया। अपने भाई फ्रात 1म के बाद ई पूर्व 171 में मिथ्रडाइटस 1म गद्दी पर बैठा याने हमें वान गुट्स्मिड की ई पूर्व 175 की तिथि युक्रेटाइडस के लिए लगभग सही मान लेना ही उचित है।<sup>2</sup> उसके राज्य का प्रारम्भ तूफानी था। वैक्ट्रिया का नहीं परन्तु भारतवर्ष (मिथु की आसपास के प्रदेश) का राज डिमोट्रियस अपने प्रतिस्पर्धी युक्रेटाइडस द्वारा खड़ी की गई कठिनाई के कारण भारतवर्ष से पीछा लौट गया। डिमोट्रियस का या पनरावर्तन वैक्ट्रिया के इतिहासज्ञों ई पूर्व 175 में हुआ मानते हैं<sup>3</sup> और यह बात गोरयगिरि एवम् राजगृह के घेरे के साथ, खारवेल के राज्य का प्रारम्भ ई पूर्व 175 में मेल खा जाती है। इस प्रकार खारवेल के राज्य का प्रारम्भ ई पूर्व 183 और इस शिलालेख के लिखे जाने का समय ई पूर्व 170 माना जा सकता है।

ग्रीक राजा डिमोट्रियस के उपरोक्त वर्णन के अतिरिक्त दूसरा साधन भी खारवेल का समय प्रायः निश्चित करने के लिए प्राप्य है। पश्चिम का सार्वभौम, आध्र के राजा सातकर्णी को ही शिलालेख में खारवेल का प्रतिस्पर्धी लिखा है।<sup>4</sup> हम इसे नानाघाट के शिलालेख का सातकर्णी ही कह सकते हैं क्योंकि सातकर्णी की रानी नागनिका का नानाघाट का शिलालेख और हाथीगुफा का शिलालेख दोनों ही लिपि के आधार पर कृष्ण के नासिक के शिलालेख के ही काल के लगते हैं।<sup>5</sup> प्रथम सातवाहनो के नानाघाट के शिलालेख 'अशोक और दशरथ के आज्ञालेखों के बहुत नहीं अपितु कुछ ही बाद के हैं और उत्कीर्णलिपि के आधार पर वे अन्तिम मौर्य अथवा प्रथम सुगो के काल के याने ई पूर्व दूसरी सदी के प्रारम्भ के हैं।<sup>6</sup> हाथीगुफा का लेख यद्यपि तिथि रहित है फिर भी खारवेल का समय डिमोट्रियस और सातकर्णी के समय के साथ याने ई पूर्व दूसरी सदी का पूर्वार्ध मानने के पर्याप्त कारण हैं। जब मौर्य साम्राज्य निर्बल पड़ गया था आध्रवंश और कलिगवश साथ साथ ही सत्ता में आना चाह रहे थे और यह बात सूचित करती है कि इन दोनों राजों के समकालिक होने की बहुत अधिक संभावना है।

इस प्रकार शिलालेख की तिथि का लगभग निर्णय कर लेने के पश्चात् अब हम उसकी बातों की इस दृष्टि से निरीक्षा करेंगे कि जैनधर्म के इस महान् संरक्षक के विषय में हमें क्या पता लगता है, उसका राजनयिक जीवन कितना व्यापक रहा था कि जिसने उसे भारतीय इतिहास के महान् नरपुंगवों में से एक का मान प्राप्त कराया।

शिलालेख की पहली पक्ति जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है जैन रीति अनुसार अर्हंतों और सिद्धों के नमस्कार स्मरण से प्रारम्भ हुई है। यह जैनो में आज भी प्रचलित पव परमेष्ठित नमस्कार की पद्धति के अनुसार

1 केहिड, भाग 1, पृ 446।

2 वही। 3 मेयेर, एडुअर्ड, वही. भाग 9, पृ. 890।

4 देखो विउप्रा, पत्रिका स 4, पृ 398, और स. 13, पृ. 226।

5 देखो व्हूलर, आर्चि सर्वे व्येस्ट. इण्डिया, पुस्त 5, पृ 71, और इण्डिश पेलिओग्राफी, पृ 39।

6. व्हूलर, आर्चि सर्वे व्येस्ट इण्डिया, पुस्त 5, पृ 71 आदि।

ही है।<sup>1</sup> यही हम इस बात का पता लगता है कि खार्वेल चेदिवश का था और उस वश के राजा 'अइर' विरुद्ध पारण करने वाले थे।<sup>2</sup> जायसवाल कहते हैं कि इरा या 'इला' का उत्तराधिकारी ही अइरा होती है और इसलिये इस्ते चेदिवश के वंशज का द्योतक मानना चाहिए। वे इस पुराणो में वर्णित ऐसा<sup>3</sup> से मिलते हैं कि जो प्रमुख राजवंशों में से एक था और पुराणों के अनुसार चेदि इसी वंश के थे।<sup>4</sup>

दूसरी पंक्ति में खार्वेल व पन्द्रह वर्ष के युवराज पद का वर्णन है जब कि उसने भिन्न भिन्न विद्याएँ सीखी थीं। 'राजा वेन की भाँति ही महान् विजय प्राप्त करते हुए' उसने युवराज रूप में अनेक वर्षों तक राज्य किया।<sup>5</sup> राजा वेन वैदिक व्यक्ति था।<sup>6</sup> मनु<sup>7</sup> के अनुसार राजा वेन के अधीन यह सारी ही पृथ्वी थी। श्री जयसवाल कहते हैं कि पद्मपुराण के वर्णनानुसार वेन ने अपना राज्य अच्छी रीति में प्रारम्भ किया परन्तु पीछे जाकर वह जन हो गया। हाथीगुफा के लेखानुसार हम पद्मपुराण की इस बात का परोक्ष समर्थन हा जाता है और वह भी यहाँ तक कि वेन जिसकी ब्राह्मण दत्तकथा में अत तक अच्छी रीति नहीं रही थी, जैन दत्तकथा में आदिश राजा की स्थापित भोगता है। यदि जना में उस समय भी जब कि यह शिलालेख उत्कीर्णित किया गया वेन अपने राज्य काल के अन्तिम दिनों में बुरा राजा माना जाता होता तो खार्वेल की स्मृति में उससे तुलना कभी भी नहीं की जा सकती थी। यह द्रष्टव्य है कि ब्राह्मणों ने वेन में एक मात्र दाप यही पाया कि वह जन हुआ गया था याने वह जाति भेद नहीं मानता था। ऐसा लगता है कि वेन को बदनाम करने की दत्तकथा बाद की एवम् जन-परवर्ती काल की है।<sup>8</sup>

तीसरी पंक्ति में जसा कि पहले ही कहा जा चुका है हम पढ़ते हैं कि 24 वर्ष पूरा कर खार्वेल न कर्लिंग वंश के तीसरे राजा के रूप में 'महाराजा भियेचनम् विरुद्ध प्राप्त किया और उसने कर्लिंग की राजधानी में खिबोर ऋषि सागर की पाल का जीर्णोद्धार कराया और घाट बघवाया था।<sup>9</sup>

चौथी पंक्ति से खार्वेल के राजकीय जीवन का वर्णन प्रारम्भ होता है। पंक्ति के प्रारम्भ में ही कहा गया है कि खार्वेल ने 35 लाख की बहुप्रसू जनता को प्रसन्न करने का प्रयत्न किया था।<sup>10</sup> इन्हीं भारी जनसंख्या में आश्चर्यावर्त होने जैसी कोई बात नहीं है। अशोक के शेरहूँ पवतावालेख में कहा गया है कि उसकी सेना के विरुद्ध कर्लिंग ने 1 50 000 युद्ध बली दिए 1 00,000 कत्ल कर दिए गए और इनसे कितने ही गुराँ मर गए थे।<sup>11</sup> हताहतों और बन्दिनों दोनों की संख्या ही ढाई लाख की हो जाती है। गणनाहस्त की गणनानुसार जनसंख्या को प्रत्येक पन्द्रहवीं व्यक्ति ने परराज्य आक्रमण के समय यदि अस्त्र ग्रहण किया हो तो अशोक के समय में ही कर्लिंग की बस्ती लगभग 38 लाख की हो सकती है।<sup>12</sup> उसके सौ वर्ष पश्चात् अर्थात् खार्वेल के राज्य काल में मौर्य विजय और मौर्य राज्य के कारण वह जनसंख्या घटकर 35 लाख रह जाना बहुत ही सम्भव है।

1 एम। अरिहताण एमो मिन्हाण आररियाण एमो उवज्जायाण एमो लेए सव्वसाहण ऐसो पवणमुक्कारो वल्पसू न सूत्त 1। 2 देखो बिउप्रा पत्रिका स 4 पृ 397 और स 13 पृ 222।

3 पार्जोटर राएसो पत्रिका 1910 पृ 11 26। 4 बिउप्रा पत्रिका स 13, प 223।

5 देखो वही स 4, पृ 397 और स 13 प 224। 6 ऋग्वेद मण्डल 10 ऋचा 123।

7 मन अघ्याय 9 श्लोक 66 67। 8 बिउप्रा पत्रिका स 13 पृ 224 225।

9 देखो वही स 4 प 397-8 और स 13, प 255। 10 देखो वही स 4, पृ 398 स 13 पृ 226।

11 डूलर, एपी इण्डि, पुस्त 2 पृ 471। 12 देखो बिउप्रा पत्रिका स 3 पृ 440।



इस संख्या को स्वीकार करते हुए विन्सेट स्मिथ कहता है कि 'हम जानते हैं कि मौर्य और उनके पूर्वज जनगणना लगातार किया करते थे, इसलिए इस संख्या में सन्देह करने का हमारे लिए कोई भी कारण नहीं है ।<sup>1</sup>

इस शिलालेख की अन्य बातों का विचार करने के पूर्व उस समय के इतिहास पर एक विहंगम दृष्टि फेंक लेना उपयोगी है । डा वारन्येट के शब्दों में अशोक की मृत्यु के बाद मौर्य साम्राज्य तुरन्त ही टूट गया और आस-पास के राजों को अपनी सीमा बढ़ाने की महत्वाकांक्षा पूरी करने का उपयुक्त अवसर पूरा पूरा मिल गया था । इन राजों में ही सिमुक नाम का एक राजा था जिसने ई पूर्व तीसरी सदी के अन्तिम पाद में सातवाहन या सातकर्णी राजवंश की स्थापना की और इस वंश ने तेलुगु देश पर प्रायः पाच सदियों तक राज्य किया था । उसके अथवा उसके निकटस्थ उत्तराधिकारी उसके छोटे भाई कृष्ण या कान्ह के राज्यकाल में ग्राघ साम्राज्य पश्चिम में कम से कम 74 देशान्तर और सम्भवतः अरब सागर तक भी विस्तार पा गया था ।<sup>2</sup> इन प्रारम्भिक सातवाहनो के काल में ग्राघ राज्य की सीमा इतनी बढ़ गई थी कि उसमें सारा ही नहीं तो अधिकांश भाग विधर्व का, मध्य-प्रदेश और हैदराबाद का समावेश होता था ।<sup>3</sup>

'परन्तु इस समय सुग और ग्राघ शक्तियाँ ही देश के उस भू-भाग पर जिसे अब मध्य भारत कहा जाता है, सत्ता जमाने का प्रयत्न नहीं कर रही थी । हाथीगुफा का लेख बताता है कि ई. पूर्व लगभग 180 में कलिगाधिपति खारडेल भी इसके एक प्रतिद्वन्द्वी रूप में<sup>4</sup> आया ।'

उस काल के राजनीतिक वातावरण में अपने देश को महत्व का स्थान प्राप्त कराने की त्वारेल की महेच्छा ने उसे उसके पड़ोसी दक्षिण की सार्वभौम सत्ता के साथ टक्कर लेने को उकसाया । ग्राघराजा सातकर्णी के विरुद्ध उसने अपने दृश्याकाल के दूसरे ही वर्ष पश्चिम में एक बड़ी सेना भेज दी ।<sup>6</sup> इस वंश के शिलालेख के अनुसार यह राजा सातवाहनकुल का और पुराणों के अनुसार ग्राघ (ग्राघनृत्यो) कुल का था ।<sup>6</sup> मौर्य राज्य की दक्षिणी सीमा पर की यह अवशीभूत जाति थी और इसका घर मद्रास प्रेमीडेंसी का गोदावरी एव कृष्णा नदी के बीच का तटीय प्रदेश था ।

सातवाहनो के मूल स्थान और वर्ण का विचार करते हुए श्री वास्ले कहते हैं कि खारवेल के लेख में सातवाहनो को कर्लिंग के पश्चिम में बताया गया है, जैन दन्तकथा में निजाम राज्य का पठण उनकी राजधानी कही गई है, कथासरित्सागर में इस वंश के उद्भव के लिए वर्णान में इस वंश के सस्थापक का जन्म पठण में हुआ कहा गया है...सातवाहनो के अधिकांश शिलालेख नासिक में पाए जाते हैं, उनका प्राचीनतम शिलालेख पश्चिमी-भारत के नानाघाट में है; उनके प्राचीनतम सिक्के भी पश्चिमी भारत में ही पाए गए हैं...इससे ऐसा मालूम

1 स्मिथ, राएसो पत्रिका, 1 918, पृ. 545 ।

2 नासिक के शिलालेख सं 1144 और पुना के उत्तर-पश्चिम 50 मील दूरस्थ नानाघाट के लेख न 2114 में इसका निर्देश है ।

3 कैहिड, भाग 1, पृ 599, 600 ।

4 वही, पृ. 600 ।

5. जिस ग्राघ राजा का यहां संकेत किया गया है, वह पुराण वंशावली का तृतीय श्री-सातकर्णी ही हो सकता है कि जिसकी स्मृति, बम्बई के पुना जिले के प्राचीन नगर जुनार को कौकण से जाने वाले दर्रा. नानाघाट में मिली विरूपकृत परन्तु लेखोक्त उभरी मूर्ति में सुरक्षित है ।—ब्रूलर, प्राकियालोजिकल सर्वे आफ व्यस्टर्न इण्डिया, स. 5, पृ 59 ।

6 पाजीटर, डाइनेस्टीज आफ दी कलि एज, पृ 36 ।

हाना है कि सातवाहना का मूल स्थान पश्चिमी भारत ही था सातवाहन राजा के वंश या जाति के विषय में जन-मत तथा की माता बनी लक्ष्मणमरी और अत्रद्वेष है। एक दंतकथा कहती है कि सातवाहन चार वर्षों में कुमायिवा पट्ट में मजमा था दूसरी उमर की वंशज कहती है। शिलालेख सातवाहन का निश्चय ही साक्षात् बनाती है।<sup>1</sup>

सारवत का दक्ष पश्चिमी ब्राह्मण का परिणाम यह हुआ कि मानवर्गी यद्यपि परानित तो नहीं हुआ फिर भी सारवत को भूपिक राजधानी हस्तगत करके ही मत्तप कर लेना पड़ा था। इसको उसने काश्यप क्षत्रियों को गहायता करन क लिए ही हस्तगत किया था।<sup>2</sup> ये भूपिक गहन मभय है कि मानवर्गी क अधीन मित्र थे और ऐसा लगता है कि भूपिक देश पठण और गोंडवाना के बीच में हाना चाहिए। जैसे कासल उड़ीसा के उत्तर पश्चिम में है वस ही भूपिक देश भी उसक पश्चिम में ही लगा हुआ होना चाहिए।

पाचवी पक्ति हम इसमें अधिक कुछ भी नहीं बताती है कि सारवत न तीसरे वष में सगीत नत्प आदि नलितकलाया म प्रवीणता प्राप्त की।<sup>3</sup>

छठा पक्ति कुछ महत्व की है। इस में हम नत्पुग का कुछ उल्लेख पाते हैं। पहल तो यह कहा गया है कि सातवर्गी और भूपिकों के विरुद्ध अभियान करन के पश्चात् सारवत न फिर अभियान पश्चिमी भारत की ओर किया। अपन राज्यकाल क चौथे वष में उसने मराठा दश क राष्ट्रका और बराड के भागों को नतशिर करवाया जो कि आधा क करण थे।<sup>4</sup>

शिलालेख के अनुसार उसने दक्षिण क आंध्र राज्यों पर दा वार अभियान किया था। राज्यकाल के दूसरे वष में उसने अश्व, गज, पदल और रथों की भारी सेना सातवर्गी के विरुद्ध पश्चिम में भेजी और चौथे वष में उमा मराठा दश क राष्ट्रका और बराड के भोजकों को जो कि शोरो ही प्रतिष्ठान के आंध्र राजा के अधीन थे, नतशिर कराया। यह चंडाड्या नि स दह दक्षिण की सावभूमि सत्ता के चुनौती रूप थी परंतु इह स्वर्क्षा की सीमा से ग्राह्य तक गही चलाया गया। प्रा रेप्सन के शान्ति में हम नत्पना कर सकत है कि सारवत की मना महानदी की घाटी और उसकी सीमांत को पार कर गोदावरी और उमकी शाखा वषगगा एव वर्षा नदी की तराई को पार कर गई थी। इस प्रकार उसकी सेना न उस क्षेत्र में चंडाई की कि जित आंध्र राजा अपन राज्य में ही मानता था। परंतु न तो यह कहा गया है और न ऐसा अनुमान करन का ही वां आधार है कि कलिंग और आंध्र की मनाया की वस्तुत कोइ मुम्बेड इन दाना चण्डया म स किमी म मी हुई अथवा उनमें कोई महत्वपूर्ण राजनयिक परिणाम निजत थे।<sup>5</sup>

यह हम सारवत की विजया की महत्ता कम करे क उद्देश्य में नहा कहत है इसमें सन्देह ही नहा है कि अपन समय की राजनयिक घटनाओं में बहादुर चंडा स्वर्ूप में उमा मूव ही हिरसा लिया था परंतु इसमें अधिक

1 राष्ट्रका चम्बई-शाखा पत्रिका (नई माना) स 3, पृ 49-52।

2 बिन्धु पत्रिका। 4 पृ 398 और स 13 प 226।

3 दत्ता वही। वही स 4 प 399।

4 हैद्राबाद क धोरगावा जिले म गोदावरी क उत्तरी तट स्थित आधुनिक पण माहित्य म राजा मानवर्गी (शातवाहा या शातवाहा) और उसक पुत्र शक्ति कुमार का राजधानी रूप स प्रभाव है।

5 रत्न, कर्त्तृ भाग 1 प 536।

कुछ भी नहीं किया। वह अवश्य ही महान् पुण्यमित्र या महान् शान्तिवाहन के समक्ष खड़ा हो सकता है, परन्तु जैसा सकेत उसके दूसरे और चौथे वर्ष के अभियानों से मिलता है, यदि उसकी आकाक्षा प्रतिष्ठान के आध्र राज में सावंभौम सत्ता छीनने की थी तो उसके ये अभियान विफल ही कहे जाएँगे। वैसा करना उसके लिए सम्भव नहीं था और शिलालेख के उल्लेख का ऐसा अर्थ भी नहीं है।

राज्यकाल के पाचवें वर्ष में खारवेल उस नहर को जो राजा नन्द के 103 वें वर्ष में खोदी गई थी और तनसुनिय या तोसली के राजमार्ग को<sup>1</sup> कलिंग के नगर तक ले आया।<sup>2</sup> इस ओर अनेक अन्य निर्मूल वर्गनों और वर्षों से जो कि शिलालेख में हैं, फ्लीट, स्मिथ आदि जैसे विद्वानों को यह अनुमान करने को प्रेरित किया कि उड़ीसा में सावधानी में इतिहास रखा जाता था और यह भी कि बिना किसी सम्बत् गणना के इन नव लम्बी अवधियों का हिमाव रखना सम्भव नहीं हो सकता था।<sup>3</sup> जिस सम्बत् में ममय की गणना यहाँ की गई है वह नन्द सम्बत् था, यह लेख के पाठ से एक दम स्पष्ट है। यह इतना स्वाभाविक है कि कोई भी राजा विशेष के राज्य-काल में इतने लम्बे समयान्तरो की स्मृति रखने का विचार ही नहीं कर सकता है यदि उस राजा का वह सम्बत् लगातार प्रयुक्त होता नहीं रहा हो। जायसवाल के अनुसार यह राजा मिवा राजा नन्द वर्धन के दूसरे और ही ही नहीं सकता है कि जिसकी तिथि उनकी गणानुसार ई पूर्व 450 के लगभग आती है।<sup>4</sup> जैसा कि हम पहले देख चुके हैं इस शिलालेख में ऐसा कोई ऐतिहासिक आधार या कोई अन्य सकेत नहीं है कि जिसमें हम उक्त पहचान कर सकते हैं। जायसवाल का विश्वास है कि एलवरुनी निर्दिष्ट श्रीहर्ष सम्बत्<sup>5</sup> के माय यह सम्बत् मिलता हुआ है और इसलिए जो स्थानीय दन्तकथा एलवरुनी ने हर्ष के विषय में दी है, उन्हीं को जायसवाल ने नन्दी वर्धन<sup>6</sup> के साथ मूल से जोड़ दी है। इस लेखक की दृष्टि में खीचतान से पहचान करने की यहाँ कोई भी समुचित कारण नहीं है। यह कुछ भी अस्वाभाविक नहीं है कि सम्बत् का प्रारम्भ जैनो का प्रथम नन्द अथवा पुराणों के महापद्य नन्द से हुआ हो। जो कुछ भी हमने पुराणों और प्राचीन वर्णनों से नन्दों के विषय में जाना है, उससे यह निश्चित है कि वह अपने नाम का सम्बत् प्रवर्तन करने जितना महान् अवश्य ही था। इसमें हम उक्त सम्बत् को बिना किसी जोखम के उमके द्वारा चलाया हुआ मान सकते हैं। अतः छठी पक्ति में निर्दिष्ट नहर की तिथि ई पूर्व 320-307 स्थूलत होगी जबकि हम महावीर निर्वाण की तिथि ई पूर्व 480-467 लेते हैं।

सातवी पक्ति में जो कुछ लिखा है उससे हमें मालूम होता है कि खारवेल की रानी वज्रकुल<sup>7</sup> की थी, और जायसवाल कहते हैं कि 'रानी का नाम या तो लेख में दिया नहीं गया है अथवा वह 'घुपित (ता) है।'<sup>8</sup> यह उसके राज्यकाल का सातवा वर्ष था और ऐसा मालूम होता है कि इस समय उसको पुत्ररूप राजकुमार प्राप्त हो गया था।<sup>9</sup>

1 यह मानना न्याय सगत होगा कि खारवेल की राजधानी तोसली थी जिसकी पड़ोस में हाथीगुफा और प्राची नदी पाए जाते हैं। हरप्रसाद शास्त्री के अनुसार तोसली व्युत्पत्ति से ढोली हो सकता है जहाँ कि कलिंग आज-लेख का एक सम्प्रदाय आज भी है।—स्मिथ, वही, पृ 546।

2 देखो बिउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 399।

3 देखो फ्लीट, राएसो पत्रिका, 1910, पृ 828, स्मिथ, वही, पृ 545। 4 बिउप्रा पत्रिका, स 13, पृ 240

5 देखो सचाउ, एलवरुनी इण्डिया, भाग 2, पृ 5। 6 देखो बिउप्रा पत्रिका, स 13, पृ 240।

7. वजिर-घर-वति घुसितघरिनि .।—वही, पृ 227। डा के आयगर के अनुसार यह वज्रवश ही प्राचीन एव प्रमुख वश हैं जो गंगा के इस ओर के बगाल का स्वामी था।—सम काटीव्यूशन्स आफ साउथ इण्डिया टू इण्डियन कल्चर, पृ 39। 8 बिउप्रा पत्रिका, स. 13, पृ 227। 9 ...। कुमार आदि—वही।

उमर राज्य व घाठवों वष का प्रारम्भ मगध का चडा" ग जाता है । वह एक बडा सना लेबर गोरठगिरि व गुप्त ग" पर धावा धावता है ।<sup>1</sup>

उन का यह घाठवा पक्ति मह व का है । जब वियय म पहल हा बहत कुछ कहा जा चुका है । उसमें निम्नलिखित शब्दा श्री राजा डिमट्टियस क उत्तरायन न कतिग क इतिहास व सारवन व समय क बहुत उन्नत भरे घाट महत्वपूर्ण प्रथम का स्पष्टीकरण कर दिया है । उसकी पूव की पक्ति व कितन ही अश के साथ श्री जयगवाल व पक्ति के नए धावन व अनुसार उमरवा शास्त्रिक अनुवाद इस प्रकार है और इसी को हमन आधार लेकर यहा विवचन किया— घाठवों वष में वह (सारवल) गोरठगिरि (गड) व सुदृढ घाहात (यान गीवाल, वाड) की बडी मना द्वारा आक्रमण करवा कर, राजगृह के चहु ओर दराज डालता है (राजगृह पर घरा डालता है) । इस खबर हगाम) व कारण धीरता के कामों स उत्पन्न (यान गोरठगिरि व गड की विजय और राजगृह के आक्रमण), प्रतापी राजा डिमए (रियस) सना और परिवहन को बीच यान अघनी सना और रबो द्वारा अघन को सुरक्षित करता हुआ मथुरा का घरा उठानर लौट गया ।<sup>2</sup>

इस प्रकार हम दमते हैं कि अघन राजकाल व घाठवों वष म सारवल न मगध पर आक्रमण किया था । यह स्पष्ट कर दता है कि वह न कवल स्वतंत्र राजा ही अपितु आक्रामक राजा भी हा गया था । वह गया स पाटलीपुत्र की प्राचीन मडक पर (गोरठगिरि) बारबर पहाडा तक पहुच जाता है । सारवल व इस अभियान की बान सुा कर उत्तरभारत का राजा डिमट्टियस पलायन कर जाता है परिणामत मथुरा का घरा उठ जाता है और जिसक भातरी आक्रमण और भारत स पलायन का वरुण बकिट्टया व इतिहास म एतिहासिको द्वारा किया गया है ।

बहुत सम्भव है कि पुष्यमित्र ही उस समय सिंहासन पर था । पुराणो व अनुसार पुष्यमित्र न 16 वष तक राज्य किया था और विसेंट स्मिथ व अनुसार पुष्यमित्र न प्रतिम मीय मघाट सृष्टरथ को ई पूव 185 म निहासन म उतार दिया था ।<sup>3</sup> जायसवाल के अनुसार यह घटना ई पूव 188 म<sup>4</sup> घटित हुई और इसलिए पुष्यमित्र न 7 पूव 185 म 149 या 188 म 152 तक राज्य किया ।

अब की नौवीं पक्ति म महत्व की एसी बार्ई जत नही है । एमम ब्राह्मण व दिए भूमि गन का वणन ह और एम प्रकार हिन्दु राज्य म प्रचलित ब्राह्मण का दिए जान वाल सामूहिक भूमि गन का यह ममन करता है ।<sup>5</sup> एम सारवन व वदिक सत्यानुसार प्रतिपक किए जान का पहल हा वह धाए ह । वष हा यहा भी नका जन गना मनातन रीति का राष्ट्रीय गविधानि प्रथा का परिपालना म किसी ना प्रकार का स्वावट नही गती ह । दूगग निष्पय जा एम इसम निवान मकत है यह यह कि प्राची व भूत सगठन का जनता व सामाजिक जावा पर म्थायो बुद्ध न बुद्ध प्रभाव पडा ही था चाहे उनका मम बुद्ध भा रहा । महावार काल का जत और ब्राह्मणम ब्राह्मणम व प्रचलित आचार व विरुद्ध प्रत्येक प्राति ही हा फिर ॥ ब्राह्मण व प्रति मथाय या गिगावटा मान और अय वर्णा स सामाजिक उन्नता का उनका नका एन प्रातिया न विचुन हा प्रभावित नही रहा था ।

1 महता सना मह (न भिनि)—गोरठगिरि घालापिता, घाटि ।—वहीं म 4 पृ 399 और म 13 प 227 ।

2 जितप्रा पत्रिका म 4 पृ 378 379 और म 13 पृ 228 229 ।

3 एमर (एम्प) वहीं भाग 9, पृ 880 । 4 पार्जितर वहीं पृ 70 ।

5 स्मिथ अर्नी हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ 204 ।

6 जितप्रा पत्रिका म 13 पृ 243 । एम वनी म 4 पृ 400 और म 13 पृ 229

यद्यपि ऐसी बातें व्यक्तिगत उदार भावनाओं पर बहुतांश में निर्भर करती हैं, फिर भी खारवेल अणोक की भाँति ही प्रतापी सम्राट होने पर भी धर्मांध सम्राट नहीं था। अणोक के शिलालेखों की भाँति उसको यह शिलालेख भी उसे परम उदार और धर्मांध वृत्ति से दूर ही मिथ्य करता है। सर्वधर्म समभाव उसका गुण था और उसकी उदारवृत्ति और स्वभाव के कारण ही वह स्वयम् को 'सर्व धर्म के लोगों का पूजक' कहता है।<sup>1</sup>

दमवी पक्ति कहती है कि खारवेल ने 38,00,000 मिक्के खर्च कर महाविजय (विजय-प्रसाद) प्रसाद बनवाया था।<sup>2</sup> उसके बाद 'साम दाम और दण्ड' नीति के अनुसार विजय के लिए उत्तर-भारत की ओर उगने प्रयाण किया एवम् जिस पर उसने आक्रमण किया उनमें उसे मूल्यवान भेटे प्राप्त की।<sup>3</sup> भारतीय राजनीति की तीसरी प्रकार याने भेद नीति का उमने प्रयोग नहीं किया यह एक उल्लेखनीय घटना है और इसका कारण कदाचित्त यह हो कि खारवेल की नीति के लिए उमका प्रयोग अति नीच और अस्ममानीय माना गया था।<sup>4</sup>

इसके बाद की पक्ति हमारे उद्देश के लिए विशेष उपयोगी नहीं है। गवे के हल द्वारा खारवेल ने कोई मण्ड (सिंहासन) उखड़वाया इसका इसमें कहा गया है।<sup>5</sup> यह भी कहा गया है कि वह किसी नीच या दुष्ट राजा का सिंहासन था। इस राजा की नीचता या दुष्टता जैनधर्म विरोधी आचरण ही होना चाहिए। यथा जिस सिंहासन की बात है वह कोई सजाई हुई बैठक या कोई बिछी हुई गादी भी हो सकती है। उम नीच या दुष्ट राजा का ऐसा कुछ भी उल्लेख शिलालेख में नहीं किया गया है कि जिससे हम उसे पहचान सके। फिर खारवेल 113 वर्ष पूर्व अथवा 113वें<sup>6</sup> वर्ष बनी हुई मीमे की आकृति या आकृतियों के समूह को नाश करता है। खारवेल के 113 वर्ष से 113 वर्ष पूर्व की गिनती लगाए तो इस मीमे की आकृति या आकृतियों के निर्माण की तिथि ई पूर्व 285 आती है। परन्तु छठी पक्ति के अनुसार यदि इसे नन्द सम्वत् मानते हैं तो तिथि ई पूर्व 345 आती है।

प्रथम घटना अपराज (दुष्टराज) की है। ऐसा लगता है कि दुष्टराज ने किसी प्रकार का आक्रमण किया होगा। परन्तु दूसरी प्रकार की घटना कुछ भी समझ में नहीं आती है। ये आकृतियाँ जैनो के सिवा अन्य नहीं थी, यह निश्चित ही लगता है क्योंकि एक तो ऐसा कुछ कहा नहीं गया है और दूसरे उससे उमकी परधर्म उदारता का भी वाधा पहुँचती है। जैसा कि हम आगे वारहवी पक्ति में देखेंगे, खारवेल 'सर्व धर्मों का सम्मान' करनेवाला था और इसीलिए ऐसा लगता है कि ये आकृतियाँ जैन तीर्थंकरों को उपहास्य रूप में दिखाने वाली ही हो।

इस घटना के सिवा इस पक्ति से यह भी मालूम होता है कि खारवेल ने उत्तरापथ (उत्तर पंजाब और नीमा प्रदेश) पर भी अपनी धाक बँठा दी थी।

फिर वारहवी पक्ति भी हमारी दृष्टि से महत्व की है। सिर्फ खारवेल के विषय में ही उसका महत्व हो मो बात नहीं है। 'नन्द और उसके धर्म', 'जैनधर्म और नदवश', 'जैन धर्म की प्राचीनता' और 'जैनो में मूर्तिपूजा' आदि प्रश्नों पर भी इससे पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। इसमें के अनेक प्रश्नों की चर्चा तो पहले ही की जा चुकी है और शेष की चर्चा आगे यथा स्थान की जानेवाली है। यहाँ तो मात्र वारहवी और इसके पूर्व की पक्ति के कुछ अंश का शाब्दिक अनुवाद देना ही पर्याप्त होगा —

'वारहवें वर्ष में (वह) उत्तरापथ के राजों में मय का संचार करता है और मगध की जनता में बड़ा आतंक उत्पन्न कर (वह) अपनी गजमेना को सुगागेय में प्रवेश कराता है, और वह मगध के राजा वहसतिमित्र को अपने

1 सब-पासद-पूजको...। विउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 403 । 2 देखो वही, पृ. 400 ।

3 देखो वही और स 13, पृ 230 । 4 देखो वही । 5 वही ।

6 वही, पृ 232 । 7 सब-देवायतन-सकारकारको...विउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 403 ।

चरणों न ममाता ह । (वह) उस कलिंगजिन की प्रतिमा का जा कि राजा न० द्वारा त्रपहरण कर ती गई थी, पुन अपने देश म नौटाजाता ह और अग एवम् मगध स दण्ड स्वरूप गृह रत्न भी वह लाना ह ।<sup>1</sup>

इस प्रकार वायव्य सीमा के देश को वीशीभूत करता ह और मगधराजा का उमक चरणा म भेट चढान का बाध्य करता ह । इससे यह भा जाना जाता ह कि मगध का गाता नद पाटनीपुत्र का काई जनप्रतिमा ल गया था जा कि खारवत्त बहमतिमित्र के हरा कर अग एवम् मगध की विजया के अग विजय चिह्न सहित उडीना म नौटा जाता है । प्रथम दृष्टि म यह अजीब सा नगता है कि यह प्रतिमा कलिंगजिन तथा कही गई है । इसम ऐसे किसी तीथ कर का नाम नहीं हाता है कि जिसकी जीवनलीला कलिंग म मम्ब व हा, परंतु गमा लगता है जसा कि मुनि जिमविजयजी कहते ह कि प्रतिष्ठा के स्थान के नाम स प्रतिमाग्रा को पहचान सना ही की जाती है ।<sup>2</sup> शतुजय के प्रथम ताथ कर (नृपभदव) उपाहरणाय शतुजय जिन बहे जात ह । । इसी प्रकार आनू की मूर्ति 'श्रुव दजिन और धुलवा (मवाट) की मूर्ति धुनवाजिन कहलाती है ।<sup>3</sup> इमनिग यह आवश्यक नहीं है कि मूर्ति उमी जिन की हा कि जिगकी जावनलीला कलिंग स मम्बव हा । कलिंगजिन का वायव्य स इमनिग वतना ही अभिप्रेत ह कि इस जिनमूर्ति की पूजा कलिंग अथवा कलिंग की राजधानी म हुना करती थी ।

इसके अग की पक्ति का विचार करन क पूव बहमतिमित्र कौन था किम प्रख्यात राजा से उमकी पहचान का जा सकती है और कलिंग म जन वम कर स प्रचलित था, इन बात का विचार करना आवश्यक ह ।

उस काल का समकालिक इतिहास देखते हुए यह बात स्पष्ट है कि यह बहमतिमित्र सुगराज पुष्यमित्र ही था । पश्चिम के सातवाहना की भौति वह ब्राह्मण था और उसन प्राचीन ब्राह्मण विचारो का विप्लव जग कर मीर्यों को उखाड अपन वण का राज्य स्थापन कर लिया था । इसका इतना ही अर्थ है कि ई पूव दूसरी सदी म उसन ब्राह्मणधम की पुन स्थापना की थी । तारानाथ (ई 1608 प्राचीन ग्रंथो के आधार से) कि जिसका शुद्ध अनुवाद स्क्रीफनर न किया है की साक्षी, दिव्यावदान<sup>4</sup> क मतय स मिलती है जो कहता है कि पुष्यमित्र पालखण्डिया का मित्र था और उसन विहारो का भम्म किया एवम् भिक्षुधरो को हनन किया था —

' ब्राह्मण राजा पुष्यमित्र की अ य तिथिया के साथ लडाई हुई । उसने मध्येश मे जलघर तक के अनक विहार जला कर भूमिसात कर दिए थे ।'<sup>5</sup>

पुष्यमित्र के इस धार्मिक विप्लव के पीछे चाग राजनतिक कारण भी हाग । परंतु कहना चाहिए कि महान् मौर्य सम्राट शशोक न यह कटावित मोचा ही नहीं था कि राजनतिक सहजान का उसम अभाव उसकी धार्मिक नीति, उसकी सबदेव पूजा और उमका विमानन मव न मिल कर उसकी साम्राज्य नी जडे खोपली कर दी है । अथवा उसकी मुहड जमाई हुई सनिक तानाशाही इम महान् भारती नरेश की मृत्यु क पश्चात् 40 या 50 बष म ही पु्त नहा हो जाती कि जिम सम्राट का बौद्ध ससार प्राज भी प्रम म स्मरण करता है और जो समार भर म एक उत्तम और भला राजा माना जाता ह । उसकी मृत्यु उत्तर भारत क ब्राह्मणा दक्षिण क सत्ताशील आध्या और भरत क विदेशी दुरमना का त्वावह हुई । उसकी मृत्यु के पश्चात् हिंदूकुष तक की मौर्य सत्ता निवत हो

1. सेहि वितासयता उत्तरापथराजानो मगधाना च विपुल अय जनतो अगमगध वसु च नयाति । —वी म 4 पृ 401 और स 13 पृ 232 । 2. खो विउप्रा पत्रिका 7 4 पृ 386 । 3. वही । 4. देवा बोव्यस एड नील वही पृ 434 । 5. स्क्रीफनरथ तारानायूस हिस्ट्री प्राफ बुडीज्म, पृ 81 ।

गई । वायव्य प्रात वाले आक्रमण करने को मुक्त हो गए और वैक्टिया, पारिया आदि ग्रीक प्रान्तो एवम् सीमा-प्रदेश की युद्ध-तत्पर जातियो के लिए भारतवर्ष अमीम लालच का स्थान बन गया ।

उसके सर्वधर्म समभाव होते हुए भी ब्राह्मण लोग अपने धर्म को भय मे देखते थे और टमलिए उमके याने अशोक के प्रति द्वेष रखते थे सम्भव है कि ब्राह्मणो ने अपने स्थापित अधिकारो मे मे भी अनेक उम काल मे ग्यो दिए होंगे । इन्ही कारणो से मौर्य साम्राज्य के विरुद्ध महान् प्रतिक्रिया प्रारम्भ हुई जिसमे ब्राह्मणो ने पहले छुपे-छुपे भाग लिया और बाद मे अन्तिम मौर्य क समय मे उनका नुला विरोध ही हो गया । अशोक के उत्तराधिकारी के पास मात्र मगध और आम पास के प्रदेश ही रह गए थे । अन्तिम मौर्य राजा बृहद्रथ का उसके ब्राह्मण सेनापति पुष्यमित्र ने (भारतीय मैकव्येथ ने) नमक हरामी मे बध किया ।<sup>1</sup> पौराणिक वर्णानो के आधार पर मौर्यवश 137 वर्ष चला । इसको स्वीकार करते यह कहना होगा कि ई पूर्व 322 मे चन्द्रगुप्त के राज्यारोहण से ई पूर्व 185 तक मौर्यवश का राज्य रहा था ।<sup>2</sup> यह समय प्राय ठीक है । इस प्रकार वह ब्राह्मण वश कि जिसने बौद्ध मौर्य को उखाड फेका था ई पूर्व 185 मे भारतवर्ष मे मत्ता मे आया ।

इस प्रकार ब्राह्मणो के उकसाने से पुष्य या पुष्यमित्र ने नमक हराम हो कर अपने स्वामी का बध किया मन्त्रियो को कैद किया और राज्य का अपहरण कर उसने आपको राजा घोषित कर सुग या मिथवश का स्थापन किया जिसका कि राज्य लगभग 110 वर्ष चला और जिसने हिन्दू समाज एवम् साहित्य मे प्राचीन विचार परम्परा की क्रान्ति फिर से कर दी ।<sup>3</sup> वाणभट्ट ने अपने हर्षचरित मे (ई शती) इस सैनिक अधिकार का उल्लेख इस प्रकार किया है । “अपने मौर्य राजा बृहद्रथ को कि जो मिहासनारुढ होते समय प्रतिज्ञा को पालन करने मे असमर्थ था, सेना बताने के बहाने, सेना का निरीक्षण करते हुए नीच पुष्यमित्र ने कचरघारा निकाल दिया ।”<sup>4</sup>

इसी बात पर लिखते हुए ‘दी हिन्दू हिस्ट्री’ ग्रन्थ का लेखक कहता है कि “पुष्यमित्र, जब बृद्ध हो गया था, उत्तर भारत मे सार्वभौम राजा की प्रतिष्ठा को प्राप्त हुआ था । पाणिनीय व्याकरण के भाष्यकार अपने गुरु पन्तजलि की प्रमुखता और निर्देशन मे इस पुष्यमित्र ने एक राजसूय और एक अश्वमेध यज्ञ बड़ी धूमधाम से किया । इस पुष्यमित्र ने हिन्दूधर्म को पुनरजीवित करने की भरसक चेष्टा की । उसके यज्ञ बौद्धो पर ब्राह्मणो की विजय चिन्ह रूप ही थे, बौद्ध ग्रन्थकारो ने पुष्यमित्र को धर्माव और अत्याचारी चित्रित किया है । ऐसा दोष मढा जाता है कि उसने मगध स लेकर पजाव के जालधर तक के बौद्ध विहारो को जला कर भूमि सात कर दिया और भिक्षुओ को कत्ल किया । इसमे कुछ सचाई भी हो सकती है । पुष्यमित्र का बहना था कि उसके विरुद्ध जैनो और बौद्धो का पडयन्त्र व्यापक था ।”<sup>5</sup>

उपर्युक्त सब बातो को ध्यान मे रखते हुए एक बात स्पष्ट है कि अशोक की अन्यायानुसधित्सु पद्धति को प्रतिक्रिया ने सर्व प्रथम तो बौद्धधर्म पर साधातिक आघात किया और दूसरे अनेक राजनैतिक कारणो मे उत्तर भारत मे मौर्य प्राधान्य के भी मरणात पहुचा दिया । अशोक ने बौद्ध धर्म के और कुछ अण मे जैनधर्म के प्रति असीम उदारता बताई उसके परिणाम स्वरूप ब्राह्मणो के विशेष अधिकारो को भारी क्षति पहुची । फिर ये लोग रक्त-बलि की बधी और जासूसी की उत्तेजक कार्यवाहियो से भी अमन्तुष्ट थे । इसलिए ज्यो ही बृद्ध राजा का सुद्ध

1 मजुमदार, वही, पृ 626 । 2 देखो पार्जोटर वही पृ 27 । 3 विजया पत्रिका 10, पृ 202 ।

4 यह अनुवाद कोव्थैल एव टामस के (हर्षचरित, पृ 193) और व्हूलर (इ एण्टी स 2, पृ 363) एव जायसवाल के अनुवादो को मिला कर दिया गया है । देखो स्मिथ, वही, पृ 268 टि 1 ।

हाथ दूर हुआ कि ब्राह्मणों की सत्ता का प्रभाव न फिर में मिर ऊँचा किया और विप्लव मचा दिया कि जिनके पक्ष स्वरूप, जसा कि हमन देख लिया है, सुगवश, का स्थापना हो गई । सुगा का राज्य विस्तार का विचार करने पर हम देखते हैं कि पाटलीपुत्र आधुनिक पटना प्राचीन काल का पालीपाना और उस समय की उत्तर-भारत की राजधानी सुगा की राजधानी बनी रही और आसपास के प्रदेश भी उनका अधिकार में रहे । दक्षिण में नमन तक उनके राज्य का विस्तार था । बिहार तिरहुत और आधुनिक उत्तर प्रदेश भी उनके राज्य में था । पञ्जाब तो परवर्ती मौर्यों का अधिकार में से बहुत पहले ही निकल चुका था और वह सुगा के अधिकार में नहीं था ।

बहस्पति और पुष्यमित्र एक ही व्यक्ति हैं वह सामयिक इतिहास का बात बृहस्पति और पुष्य नक्षत्र का पारस्परिक सम्बन्ध से भा समर्थित होती है । इन पर टिप्पण करते हुए श्री स्मिय लिखता है कि बहस्पति कुछ सिक्को और छोट शिलालेखा का बहस्पति मित्र ही प्रनीत होता है क्योंकि दोनों ही संस्कृत शब्द बहस्पति के प्राकृत रूप हैं । फिर ज्योतिष में बहस्पति ग्रह पुष्य या निष्य नक्षत्र का कि जो कक राशि का ही ग्रह है स्वामी कहा गया है । बहस्पति निश्चय ही पुराणों की वाग्मनी के सुगवश का प्रथम राजा पुष्यमित्र का ही प्रथम नाम है ।

इसी दृष्टिकोण का समर्थन करते हैं श्री हरप्रसाद शास्त्री इस प्रकार कहते हैं कि अशोक वस्तुतः बौद्ध राजा था और वह भी धर्माध्यक्ष । उसने सारे साम्राज्य में मनुष्य के पशु यज्ञ बन्धन कर लिए थे । उसकी यह धारणा जहाँ भी ब्राह्मण रहते हैं उनकी विशिष्ट जाति के विरुद्ध ही थी । इसी धारणा के बाद एक दूसरी धारणा भी थी जिसमें अशोक ने मनुष्य के साथ घोषणा की थी कि उसने इस भूमि पर दब मान जानेवाले लोगों को धाड़े ही समय में बुद्ध बना दिया है । यदि इसका कोई अर्थ होता तो यहाँ है कि भूयमान जानवाले ब्राह्मणों का उसने परदा पाश बंध दिया । धर्ममहामाता की अशान्ति द्वारा नियुक्तियाँ भी ब्राह्मणों के विशेषाधिकारों के प्रति प्रत्यक्ष आक्रमण थी । इस प्रकार की गई अपनी हानि को ब्राह्मण चुपचाप सहने वाला नहीं थे । इन मनुष्य के वंश रूप अशोक ने अपने एक आनालख में अपने समस्त अधिकारों को आदेश दिया था कि वे अष्टसमता और यवहारसमता का सिद्धांत का बचाव के साथ परिपालन करें अर्थात् पाति रथ और वृष और धर्म की अवगणना करते हुए समान शिक्षा और समान व्यवहार का अमल कर । ऐसी परिस्थिति में प्रतिष्ठा-सम्पन्न महान् विद्वान् और विविध अधिकार प्राप्त ब्राह्मणों को भी अनार्यों का भाव जेल में रहने कोड़ा का दण्ड लिए जान आविष्ट ही भूमि में गाड़ लिए जान अथवा फासी पर लटकाए जान के दण्ड अपराधानुसार दिए जा सकते थे और यह उद्देश्य असह्य हो गया था । ये सब अर्थमान थे जब तक कि अशोक का सुन्दर ब्राह्मण साम्राज्य का संचालन करता था तब तक सहते थे । परन्तु वे किसी ऐसे सैनिक की लोच में भी रहे कि जो उनके अधिकारों के लिए उठे और ऐसा व्यक्ति उद्देश्य मौर्य साम्राज्य को महामनाधिपति पुष्यमित्र का रूप में मिल ही गया । वह रण रण से ब्राह्मण था और बाढ़ा से घृणा करता था । 4

मौल्य में वह तो यह कि बृहस्पतिमित्र को पुष्यमित्र मान लेना भी कठिन या आपत्ति नहीं है और न इसमें कोई ऐतिहासिक क्षति ही पश्चती है । पन्था तर में ऐसा करने में ही उस समय का महामनयी पुराण

1 मज्जिमसार वही पृ 36 । 2 दशो बसो कार्याविवरण और पत्रिका 1910 पृ 259-262 ।

3 राष्ट्रमौ पत्रिका 1918, पृ 545 ।

4 शास्त्री हरप्रसाद बसो कायवाही और पत्रिका 1910 पृ 259 260 ।

5 यहाँ यह द्रष्टव्य है कि इस प्रकार के नाम-विवरण भारतीय इतिहास में सामान्य बात है—याने त्रिपिता-श्रिगिरि-अनातपुत्र-कृष्ण अशोक प्रियदर्मी चन्द्रगुप्त नरेन्द्र बलमित्र-धर्ममित्र भानुमित्र-वसुमित्र आदि ।



और ऐतिहासिक घटनाओं का पारस्परिक समन्वय और सम्बन्ध बैठ जाता है ।

पुष्यमित्र कट्टर ब्राह्मण था और खारवेल जैन, ये दोनों ही बातें खारवेल को राज्य का जैन उतिहाम की दृष्टि में महत्व बढ़ा देती है । यदि पुष्यमित्र के ब्राह्मणीय धर्मयुद्ध में जैनधर्म की रक्षा करने वाला खारवेल उम समय न होता तो महावीर की धर्मक्रान्ति भी उसी प्रकार नष्ट हो गई होती जैसी कि बौद्धधर्म की बुद्ध द्वारा की गई क्रान्ति ऐसे व्यक्ति के हाथों विलकुल नष्ट हो गई कि जिमकी र्थाति 'बौद्ध सिद्धान्त के उन्मूलनकर्ता' नाम से है ।<sup>1</sup>

जैसा कि हम पहले ही कह आए हैं, खारवेल ने मगध पर दो बार चढाईया की थी । पहली चढाई में वह लगभग पाटलीपुत्र तक पहुँच गया था । उस समय पुष्यमित्र ने युक्तिपूर्वक मथुरा की ओर पीछे हटने और खारवेल ने बराबर टेकरियो (गोरठगिरि) से आगे नहीं बढ़ने में ही हौशियारी या ममझदारी मानी ।

परन्तु दूसरी चढाई में खारवेल विजयी हुआ । उत्तर-भारत में प्रदेश कर हिमालय की तलेटी तक पहुँच उमने यकायक मगध की राजधानी पर गगा की उत्तर में घावा बोल दिया । इस नदी को उमने कलिंग के प्रख्यात हाथियों द्वारा पार किया था ।<sup>2</sup> पुष्यमित्र शरणागत हुआ और विजेता खारवेल ने उमके राज्य के कोश पर अपना अधिकार जमा लिया । उसमें कलिंगजित की प्रतिमा जो महाराज नन्द गम ले आया था, वह भी थी । उसकी इस विजय का प्रभाव सुग राज्य की पूर्वी सीमा मात्र पर ही पडा । उसने बगल एवम् पूर्व बिहार पर भी विजय प्राप्त की होगी जहा कि जैनधर्म के प्रभाव के अनेक प्रमाण आज भी उपलब्ध ह ।<sup>3</sup>

खारवेल की इस विजय के विषय में जयसवाल कहते हैं कि "पुष्यमित्र ने लडाई के परिणाम पर अपने राज्य सिंहासन का दाव लगाने की अपेक्षा भूतपूर्व तीन सदियों के मगध-कलिंग इतिहास को सक्षिप्त करने वाले पदार्थों को लौटा कर रक्षा की । बहुत संभव है कि मगधराज की सत्ता ने ही इस चढाई के उद्देश को कूट राजनैतिक विजय की अपेक्षा महत्व का बना दिया क्यों कि भारतवर्ष के डम साम्राज्य सिंहासन पर अधिकार न कर याँही छोड देना किमी भी मनुष्य के लिए आसान बात नहीं था ।"<sup>4</sup>

खारवेल पुष्यमित्र का यह सिंहासन अपहरण नहीं कर सका था, यह बात शिलालेख के पाठ में स्पष्ट प्रगट है । उस सीमा तक कल्पना को खींचने की आवश्यकता ही नहीं है । वस्तुतः ऐसा हुआ दीखता है कि जैन सातकर्णी के सम्बन्ध में हुआ था वैसे ही खारवेल को अपने पडोसियों पर अपना कुछ अधिक सर्वोपरिता जमा कर ही यहा सन्तोष कर लेना पडा होगा, क्योंकि अन्तिम मौर्य राज बृहद्रथ की हत्या के पश्चात् मौर्य साम्राज्य की सम्पत्ति विभाजन कर लेने वाली शक्तियों की पारस्परिक प्रतिद्वन्द्वता से उस समय का राजनीतिक वातावरण लहरा रहा था । महान् राज्य के पतन पर उठनेवाली शक्तियों में सत्ता के लिए संघर्ष चल रहा था । इस संघर्ष में यह बिना जोखम के कहा जा सकता है कि खारवेल ने भी पूरा पूरा भाग लिया था यही नहीं अपितु जो भी उसे प्राप्त हो सका उमें ले लेने में उसे यश ही प्राप्त हुआ था ।

कलिंग में जैनधर्म की प्राचीनता की दूसरी बात का विचार करते हुए हम देखते हैं कि इस शिलालेख में कलिंगजिन के उल्लेख के अतिरिक्त हमें कुछ भी संकेत नहीं मिलता है जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है उसमें जिस वाक्यरचना का प्रयोग किया गया है उससे ऐसा लगता है कि उक्त मूर्ति कलिंग अथवा कलिंग की राजधानी

1 दव्यावदान पृ 433-434 । 2 स्मिथ, वही, पृ 209 ।

3. मजुमदार, वही, पृ 633 । 4 बिउप्रा, पत्रिका सं. 3, पृ 447 ।

य पूजा जानेवाली जिनमूर्ति ही होगी। शिलालेख स्पष्ट ही कहता है कि यह मूर्ति राजा नन्द उठा ल गया था यान वह उग बलि" मे मगध म ले गया हागा। हम यह भी देख आए हैं कि यह राजा नन्द जैने का नन्द 1 म था न कि नदिबधन जता कि श्री स्मिध न जायमवाल आदि विद्वाना न आधार स मान लिया है।<sup>1</sup> यदि ये सध बतें एतिहासिक दृष्टि म प्रामाणिक मानी जाए ता यह कहने म जरा भी अतिशयोक्ति नही है कि बौद्धधम के कर्तव्य म पाय जमन क बहुत पहले से ही जनधम बहा जम चुका था और जनता मे लोकप्रिय हा गया था।

सनेप म नन्द 1 म की कर्तव्यविजय के समय बहा जनधम प्रचलित धम था। उस समयन करते हुए जायमवाल कहते हैं कि "गुनागवण को नदिबधन अर्थात् राजा नन्द के समय म ही जनधम उढीसा मे प्रवेश कर चुका था। सारखेल के समय के पूव उन्पगिरि पहाची पर ब्रह्मते के मदिर ये क्योकि शिलालेख मे उनका अस्मिन्व धारखेल के समय से पूव सस्थाता के रूप म बरान किया गया है। एसा रागता है कि कुछ मन्थि से जनधम उढीसा का राष्ट्रीय धम था।

इमका समधन एक जनदतकथा स मा हाता है जिसम सुद्ध ई पूव छडी सनी म उढीसा का क्षत्रियो का नन्द माना गया है। उम दतकथा म बहा है कि उढीसा म महावीर क पिता का क्षत्रिय मित्र राज्य करता था और महावीर वहाँ गए थ।<sup>2</sup>

उडामा एण्ड हर रिमस ग्रथ को ससक विद्वान कहता है कि जनधम की जडें इतनी गहरी थीं कि हम उमय चिन् 16थी सनी ईसवी तक भी पाते हैं। उढीसा का मूयवशी राधा प्रताप रुद्र देव जनधम की ओर बहुत भुना आ था।<sup>4</sup>

सख की अगली पक्ति का विचार करन की ओर भुक इम पहले यह सवत भर कर दना चाहत है कि शिलागम स इम निष्कप पर पहुचन के भी अघट्ट आधार हैं कि ई पूव पाचवी सनी क प्रारम्भ जितने प्राचीन समय म हा जना म मूर्ति पूजा का प्रचार था। इस मूर्तिपूजा के प्रथन का विचार विस्तार स प्राग इती ग्रथ म हम करेग।<sup>5</sup>

शिलालेख की इन बात की दृष्टि म रखते हुए श्री जायसवाल तान महत्व क निष्कप निबालत है जो कि इस प्रकार हैं — (1) यह कि नन्द जन था, और (2) यह कि जनधम का उढीसा म प्रवेश बहुत ही पहले सम्भवत महावीर के धान ही था उनक समय म ही हा गया था (जैन दतकथा उनके उनीसा म विहार की बात कती

1 निष्कप नन्द राज पुराणा का नौवा शशुनाग राजा नदिबधन जगता है। उसका एव उसने उत्तराधिकारी महानदिन 10 वा था नन्द हां उन नो नन्दो स पद्य कि जा चन्द्रगुप्त और 10वें नन्द के बीच म होते है माना प्रावश्यक है। मेर ग्रथ अर्थो हिस्ट्री आफ इण्डिया क 1914 के तीसर संस्करण म मैने नदिबधन का राज्याराहंग इ पूव 418 के लगभग रखा था। परंतु अब इम इ पूव 470 क था इसस भी कुछ पूव मे रचना चाहिए। स्मिध राएसा पत्रिका 1918, प 547।

2 बिउप्रा पत्रिका म 3 प 448।

3 तना भगव मामलिंगदा ततप मुमागहो नाम रद्विप्रो पियमिता भगवमा सो ओएइ, सनी सामी मोसलिंगयो। प्रावश्यकसूत्र प 219-220।

4 प्रताप रुद्र दय, गजपति राभा म स एव कि जिसन इ सन् 1503 म राज्य किया न जनधम परिव्याग कर दिया सोम बएयो पत्रिका, साग 28 स 1 से 4 और 5, 1859 प 189।

5 गगुती बही प 19।

श्रीर शिलालेख की 14वीं पंक्ति भी सूचित करती है कि कुमारीपर्वत (उदयगिरि) वह स्थान था कि जहाँ धर्म का प्रवर्तन और उपदेश दिया गया था। लेख यह भी प्रमाणित करता है कि (3) लगभग या ई पूर्व 450 या उममे भी कुछ पूर्व जैनमूर्तियों को खोने का यह अर्थ है कि महावीर निर्वाण की तिथि वह होना चाहिए जो कि हमें उन अनेक जैन कालनिरूपक सामग्रियों का पुराणिक और पाली सामग्रियों के साथ पढ़ कर कि जो सब उमे ई पूर्व 545 मे स्थिर करने एक्य स्थापन करते है, प्राप्त होता है (बिउप्रा, पत्रिका, स 1, पृ 99-105)<sup>1</sup> इन तीनों ही निष्कर्षों की चर्चा हमने पहले ही अच्छी तरह कर दी है।

अब हम अनुगामी पंक्ति का विचार करेंगे। इसमें भी एक राजनैतिक घटना दृष्टव्य है—याने उसकी महान् विजय का वर्ष धुर दक्षिण से अतुल धन वर्षा का भी वर्ष था। आदि में यह पंक्ति हमें बताती है कि खारवेल ने भीतर में उत्कीर्ण काम की भव्य मीनारें या स्तम्भ बनवाए थे और 'उस योग्य पुरुष' ने कलिंग में पाण्ड्य देश (सिंहल के मामले को धुर दक्षिणी देश) के राजा ने अद्भुत और विस्मयोत्पादक गज-वाहन,<sup>2</sup> चुनोंदा अश्व, मारक, मोती आदि अनेक रत्न प्राप्त किए।<sup>3</sup>

इसमें कलिंगाधिपति की पाण्ड्य देश पर आक्रमण का कोई उल्लेख नहीं है। खारवेल की महत्ता, और उमकी आधो एवम् मुगो पर अधिपत्य को देख कर ही ये सब जयहिन्द पाण्ड्यों ने अपने आप विराज रूप में भेज दिए हो। जैसा कि हम अभी ही देखेंगे कि खारवेल के सैनिक शौर्य के इस वर्णन के अतिरिक्त इस शिलालेख में उसके धर्मकृत्यों का भी अभिलेख किया गया है। इसमें यह विश्वास करने का पर्याप्त कारण मिल जाता है कि राजा और उसके परिवार का जैनधर्म की ओर झुकाव था और उसके वंशज उत्तराधिकारी भी प्रत्यक्षतः उसी धर्म के मानने वाले थे।<sup>4</sup>

चौदहवीं से लेकर लेख की अन्तिम पंक्ति तक के अभिलेख से हमें मालूम होता है कि राजा खारवेल निरा नाम का ही जैनी नहीं था अपितु उसने इस धर्म को अपने नित्य नैमित्तिक जीवन में भी उचित स्थान दिया था। वहाँ जो कुछ भी कहा गया है उससे स्पष्ट है कि उसके राज्यकाल के तेरहवें वर्ष में, राज्य विस्तार से सन्तुष्ट हो कर, उसने धार्मिक कार्यों में अपनी शक्ति मोड़ दी थी। वह कुमारी पर्वत<sup>5</sup> के पवित्र स्थानों पर खूब धन खर्च करता है और गौरव से परिपूर्ण शिलालेख खुदवाता है। ब्रतों की समाप्ति पर दिए जाने वाले राजकीय भत्ते उन याप आचार्यों को कि जिनने उस पवित्र कुमारी पर्वत की शरीरावशेषों के भण्डार पर तप करके अपने जन्मान्तरो के क्रम<sup>6</sup> को समाप्त कर दिया हो देने का आदेश निकाला कि जहाँ 'विजेता का चक्र'<sup>7</sup> खूब अच्छी

1 बिउप्रा पत्रिका, स 13, पृ 245, 246। 2 सिंहली अपने गजों के निर्यात के लिए विशेष प्रकार नौकाए बनाते थे। ऐसा लगता है कि शिलालेख निर्दिष्ट 'गजवाहन' इसी जाति के थे।

3 तु जठर-लिखित-वरानिसिंहिरानि नीवेसयति...पडराजा चेक्षनि अनेकानि मुत्तमणिरतनानि—बिउप्रा पत्रिका स. 4, पृ 401 और स 13, पृ 233।

4 बगाल जिला विवरणिका, पुरी, पृ 24।

5 वह पवित्र स्थान था क्योंकि वहाँ जैनधर्म की देशना दी गई थी (पंक्ति 14)।

6 परम आदर्श जैन मुनि जिनने तपो द्वारा अपने को (आत्मा को) विमुक्त कर लिया है। जैन दर्शन में यह बहुत ही आदर्श धारणा है। 7 यह सूचित करता है कि जैनो में वद्ध धर्म विस्तार का भी चिन्ह था। मथुरा के जैन स्तूपों में पाए जाने वाले वद्ध के प्रतीक से भी यही समर्थित होता है।

रीति स स्थापित हा चुका था । यह भी आग कहा गया है कि खारवेल न थावक के व्रता की पालना कर जीव आर दह का मद्धिववक अनुभव कर लिया था ।<sup>1</sup>

खारवेल की जनधम के प्रति दृष्टा और पूरा ध्रद्धा का इसम अचद्धा प्रमाण और क्या हा सकता है ? याप आचार्यों और अर्यों को कि जो कुछ व्रता का पालन करत दिया जान वाला दान या भेट और जन दशानानुसार जीव और पुद्गल (दह) के पारिभाषिक महत्व का अध्ययन करन के प्रति प्रेम स्पष्ट बताता है कि यह अश जन नही था । उसने अपन धम के प्रमुख लक्षण का पहल जानन समझने का प्रयत्न किया और इस प्रकार अपने धम की महत्ता का अनुभव कर वह उन लागो की सहायता और प्रोत्साहन का मदा ही तयार रहता था जा कि साधू हा गग थ या जो भगवान् महावीर के दिव्य सदश के लिए जीन आर मरन के लिए मत्तद्ध थ ।

इस पक्ति म कुछ एम भी उल्लेख है जो कि भूतपूर्व दिनो क जनाचार पर भी महत्व का प्रकाश डालते हैं और एक एम वग का परिचय भी देते हैं जो आज अस्तित्व म नही है याप आचार्यों के वग का उल्लेख बताता है कि उस समय जनों म ऐसा एक मम्प्रदाय था । इद्रभूति के नीतिसार के अनुसार वह एक ऐसा मिध्यान्टि सध था जिनम कि दक्षिण का दिग्म्बर सम्प्रदाय तब विभक्त था —

गापुच्छन् ? श्वतवासा द्राविडा यापनीयम् ।

नि पिच्छकश्चति पचेते जनामामा प्रकीर्तिता ॥<sup>2</sup>

उपरोक्त सूची म यापनीय का नाम सम्मिलित किया जाना एक आश्चर्यकारक बात है क्योंकि चालुक्य राजा अम्भराज 2य के शिलालेख मे उह पवित्र और पूज्य नदी—गच्छ का एक विभाग बताया ह और उनके सध को पवित्र यापनीय—सध<sup>3</sup> कहा गया है । फिर श्रवण दल्लोल क शिलालेखो म स एक म इस नदी सध का अह्त्वलि ने रुत्तुस्त माना है । उसकी राय मे यह सध ससार का नेत्र' था ।<sup>4</sup> नियमा से विपरीत सिताम्बर और अय सधो म उसम विभेद करन का कोई भी प्रयत्न नही किया है । और यदि कोई सन नदी देव और सिंह सधा क त्रियम म ऐसा विभेद करता है उसको उसन 'मिध्यात्वा या पालण्डो तक कह दिया है ।

इस विषय म जायसवाल कहते है कि भद्रबाहुचरित म चन्द्रगुप्त क समकालिक भद्रबाहु श्रुतकेवली के तुर त बाद के जनधम का इतिहास दते हुए कहा गया है कि भद्रबाहु के शिष्या म जा कि गुरु की अस्थियो की पूजा करन थ ही एक सम्प्रदाय यापनीसध नाम से उदभव हुआ और इस सध न अ त मे ही दिग्म्बर रहने का निश्चय कर लिया । यह यापनसध दक्षिण मे फलापूला क्योंकि इसका कर्णाटकीय शिलालेख म प्रमुखतया उल्लेख आता है । अथ यह लुप्त है । मुनि जिनविजय का यह मत है कि इस सध क कितने ही सिद्धांत तो दिग्म्बर सम्प्रदाय स मिलत थे और कितन ही श्वेताम्बर सम्प्रदाय स । इस मत की दृष्टि म यापनसम्प्रदाय जनसध के इन दो स्पष्ट सम्प्रदायो म विभक्त होन से पूव का ही कदम होना चाहिए । इस शिलालेख से पता चलता है कि याप जिससे कि इस सम्प्रदाय का नाम पडा था कुछ पवित्र आचारो का कहा जाता था । यदि हम इसका विचार उस अथ म करें कि जिसम बरक—पीडा उपशामक या महामारत प्राण पोषक म यह प्रयुक्त हुआ है तो याप उपदण्ड प्राणियो के शारीरिक दु खो के उपशम के धम पर ही बल दते थे ।<sup>5</sup>

1 तरसम च वस सुपवत विजय चक्र कुमारीपवत अरहिते यप रवीण ससितहि वाय जीव—अमिरिका परिरिक्ता ।

विजप्रा पत्रिका स 4, पृ 401 402 और स 13 पृ 233 ।

2 प्रेमी विद्वरत्नमाला, भाग 1 पृ 132 । दृष्ट्वा एषी र्दिड, पुस्त 9 पृ ११, पला 18 पृ 50

4 एषी कर्णा पुस्त 2 एस बी 254 ।

6 विजप्रा पत्रिका स 4 पृ 389 ।

फिर. शिलालेख हमें कहता है कि ये याप आचार्य कुमारीपर्वत याने कायानिषीधि पर रहते थे। लेख की पक्ति से ही प्रमाणित होता है कि यह निषीधि अर्हतो की ही निषीधि थी। निषीधि या निषीधि जैन साहित्य तीर्थं करो और गुरुओ आदि की पवित्र गोमा समाधियो के लिए जैन साहित्य में प्रयुक्त हुआ है, परन्तु इसे विश्राम-स्थान ही ममभना चाहिए।<sup>1</sup>

इस पर ही डॉ. प्लीट कहता है कि “निषीधि शब्द के लिए कि जो निषीधि, निशिधि और निशिदिगे रूप में भी मिलता है—डॉ. के बी. पाठक मुझे सूचित करते हैं कि यह शब्द आज भी जैनसघ के प्राचीन का वयोवृद्ध मदस्यो द्वारा प्रयोग किया जाता है, और इसका अर्थ है ‘जैन साधु के अवशेषों पर खड़ी की गई ममाधि’ और उसने मुझे ‘उपसर्गकेवलीगलकथे’ से निम्न अर्थ उद्धृत किया है कि जिसमें यह शब्द प्रयुक्त है—

“ऋषि-समुदाय = गुल्ल दक्षिणापथदि वदु मट्टारर निपिदियन = एयदिद-आगल, आदि.

“साधुओ का सारा समुदाय दक्षिण के प्रदेश में आकर और परम पूज्य की निषीधि पर पहुँच कर, आदि।”<sup>2</sup>

कुमारीपर्वत पर की निषीधि जहाँ कि यह शिलालेख खुदा है, कोई शोभा समाधि सी नहीं दीखती अपितु एक यथार्थ स्तूप है, क्योंकि उस शब्द के पहले कायम विशेषण लगा हुआ है कि जिसका अर्थ होता है, ‘शरीरावशेषों का’। शिलालेख पर विचार करते हुए जायसवाल कहते हैं कि “इससे यह मालूम होता है कि जैन अपने स्तूपों और चैत्यों को निषीधि कहते थे। मथुरा में पाया गया जैन स्तूप और भद्रवाहुचरित का यह कथन कि भद्रवाहु के शिष्यों ने अपने गुरु की अस्थियों की पूजा की, इस तथ्य की स्थापना कर देता है कि जैन (कम से कम दिगम्बर जैन तो) अपने गुरुओं के अवशेषों पर स्मारक बनाया ही करते थे।”<sup>3</sup> प्रसगत यह भी कह दें कि यह प्रथा जैनो और बौद्धों में परिसीमित नहीं थी, अपितु गुरुओं की स्मृति में स्मारक-चैत्य बनाने या खड़े करने की एक राष्ट्रीय प्रथा ही थी।

जैसा कि पहले कह दिया गया है। पन्द्रहवीं पक्ति हमारे सामने खारवेल का एक श्रद्धालु जैन का रूप प्रस्तुत करती है। साधुओं और एकातप्रिय तत्वज्ञों के लिए खारवेल ने जो कुछ किया था उसका इसमें वर्णन है। परन्तु इस पक्ति के कुछ शब्द लुप्त हो गए हैं इसलिए हमारे लिए यह जानना सम्भव नहीं है कि वस्तुतः वे कार्य क्या क्या थे। फिर भी यह स्पष्ट उल्लेख हुआ है कि वह कार्य था सघ के नेता और प्रत्येक रीति से दक्ष पुरुष, पवित्र कार्य करने वाले और सिद्ध भ्रमणों का।”<sup>4</sup>

इसके सिवा वह यह भी कहती है कि अर्हत के अवशेषों के भ्रमणस्थान के पास, पर्वत की ढलाई में, राजा खारवेल ने ‘सिंहपुर (= प्रस्थ)’<sup>5</sup> महल अपनी रानी सिंधुदा के लिए बड़ी दूर से अच्छी खानों के लिए हुए पत्थरों से, घटा लगे स्तम्भों का कि जो नेपाल में खड़े इसी वर्णन के सुन्दर मध्यकालीन स्तम्भों जैसे हैं, और उममें फिरोजा जडा 75 लाख पणों की लागत से जो कि उस समय का प्रचलित मिकका था, बनवाया था।<sup>6</sup>

जायसवाल जी ने इस महल की पहचान उस महान् शिलोत्कीर्णित भवन से जो कि ‘रानी या ‘रानी का महल’ कहलाता है, की है।<sup>7</sup> यह हाथीगुफा के पाम ही, पर्वत की ढाल में है और यह भी द्रष्टव्य है कि इसकी ममती

1. एपी, इण्डि, पुस्त 2, पृ 274।

2 इण्डि एण्टी, पुस्त 12, पृ 99। 3 विउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 389।

4 सकति समण-सुविहितान च सत-दिसान...तपसि।—वही, स 4, पृ 402 और स 13, पृ 234।

5 देखो प्रायगर (के), वही पृ 75, 76।

6 देखो विउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 402, और स 13, पृ 234, 235। 7 वही, स 13, पृ 235।

मे सिंह भी प्रमुख स्थानों पर रहे ह। इस प्रकार अवशेष संग्राहक स्मारक-ग्रहत् निधीयि इसी रानी महान के पास कही होना चाहिए। जसा कि शिलालेख म कहा गया है।

अंतिम कितन ही दशका से जिमकी विवादास्पद चर्चा चल रही है सोलहवीं पक्ति का वह अक्ष अति महत्व का है इसमें खारवल और उसके जन इतिहास के संबंध में कुछ भी नहीं है। पूव पक्ति की तरह यह भी इसी बात को समर्थन करती है कि खारवल महान जन था। जन शास्त्र और उनकी सुरक्षितता में उस कितनी अधिक दिल-चस्पी थी इसी का इसमें स्पष्ट उल्लेख है, क्योंकि इस पक्ति में कहा गया है कि —

‘मौय राजा के काल में खोए 64 प्रकारग धाल चार खण के अग सप्तिका ग्रथ का उसने उद्धार किया।’<sup>1</sup>

जसा कि हम पहले देख चुके हैं डा फ्लोट का इन पक्ति की व्याख्या भी बहुत कुछ ऐसी ही है। हम उसे महा उद्घटन करना उचित समझते हैं ‘सार वरण म कोई भी तिथि नहीं दी गई है केवल यही कहा गया है कि खारवल न मौय राजा या गजो के समय में उपस्थित मात अगो के संग्रह व 64 प्रकारगा अथवा अथ विभागी का और कुछ मूल पाठों का उद्धार किया।’<sup>2</sup>

यहां हमें मगध के महान् दुष्काल का स्मरण या याता है कि जा बारह वष का था और जिमकी चर्चा पूव अध्याय में की जा चुकी है। जसा कि हम देख चुके हैं इसके परिणाम स्वरूप चन्द्रगुप्त राज्य छोड़कर अपन गुरु मद्रबाहु एवम् अथ प्रवासिया व साथ दक्षिण में चला गया था। इस दुष्काल की समाप्ति पर पाटलीपुत्र<sup>3</sup> में स्थूलमद्र युगप्रधान की प्रमुखता में अनुसंध एकत्रित हुआ था। ये स्थूलमद्र सब कुछ जोखम उठाकर भी देश के दुष्काल का मीपण दृश्यो को दलन में लिए वहा रह थ। इस प्रकार शिलालेख की यह पक्ति चन्द्रगुप्त काल में कुछ जन शास्त्रों के नष्ट या लुप्त हो जान के विवाद की दतकथा का समर्थन करती है। कलिग ने बहुत कुछ मद्रबाहु और उनके साथ दक्षिण में गए अनुयायियों का अनुगामी होने से मगध में एकत्र हुई साधूसध की शास्त्र वाचना या पाठ को स्वीकार नहीं किया यह स्पष्ट है।<sup>4</sup>

शिलालेख की अंतिम याने सत्रहवीं पक्ति भी इसके पूव की सोलहवीं पक्ति के साथ ही पढा जानी चाहिए। इस प्रकार पढ़ने पर हम देखते हैं कि उसमें संक्षेप से खारवल के प्रमुख गुणों का वरण होने के साथ साथ उनकी सत्ता की व्यापकता भी बताई गई है। शिलालेख के इस अक्ष में विशेष रूप से ही कुछ अतिशयोक्तिवता हा सकता है और ऐसा हाना स्वाभाविक है। परन्तु जब हमारे सामने खारवल का तुलनात्मक अध्ययन करने को और वाई भी साधन नहीं है तो हम इस पक्ति को शदाथ स ही सतोप करना हागा। जा कि इस प्रकार है—

वह वभन (क्षेम) का राजा विस्तार (साम्राज्य के) का राजा (या प्राचीन लोग का राजा) मिश्रगो को दानी (या राजा हाते हुए भी भिक्षु) धम का राजा जो हित (कल्याणों को) देखता सुनता और अनुभव करता है

‘राजा खारवल—श्री, महान् विजिता राजपिया क वश में अवतरित हुआ हा उमने वह जिसका साम्राज्य विस्तार पाया है उसके साम्राज्य को रक्षा साम्राज्य (या सेना) नायको द्वारा सुरक्षा की जाती है वह जिसने रथ

1 वही पृ 236 । 2 राएसी पत्रिका 1910 पृ 826 827 ।

3 धार्मिक पटना। इसके सध के वत्ता में ऐतिहासिक महत्व का स्थान और उस समय मौय साम्राज्य की राजधानी ।

4 इस परिपद में जनो के पवित्र ग्यारह अग और चौदह पूर्वों के प्रागम साहित्य को निश्चित किया था ।

और सेना का अवरोध नहीं किया गया है, वह जिसने प्रत्येक मन्दिर का जीर्णोद्धार कराया है, वह जो प्रत्येक धर्म का सम्मान करता है, वह जो विशिष्ट गुणों के कारण कुशल है.. ।<sup>1</sup>

यहा कलिंग का महान् सम्राट, भिक्षुराज खारवेल और जैनधर्म के महान् समर्थक राजा मे से एक की आत्मकथा समाप्त हो जाती है। प्रथम पक्ति मे ही किया अर्हतो और सिद्धो का मगलाचरण, जैन श्रमणों के लिए निर्मित मन्दिर और गुफाए, याप आचार्यों को भूमि एवम् अन्य आवश्यक पदार्थों का दान, राजा नद द्वारा अपहृत कलिंगजिन प्रतिमा की पुन प्राप्त आदि सब बातें प्रतीत कराती है कि खारवेल जैन था, ई पूर्व 183 मे चौबीस वर्ष की अवस्था मे वह राज्यगद्दी पर आया था। बत्तीस वर्ष की अवस्था मे उसने मगध पर पहली और 36 वर्ष की अवस्था मे दूसरी चढाई की थी। श्री जायसवाल के अनुसार उसकी मृत्यु सभवत ई पूर्व 152 मे हुई थी।<sup>2</sup>

वह एक ऐसा सम्राट था कि जिसके वंश के विषय मे हम कुछ भी नहीं जानते है और जिसकी जीवनलीला के विषय मे इस शिलालेख के कि जिसके ऊपर काल का प्रभाव पडे विना नहीं रह सका है, सिवा अन्य कोई भी साधन हमे प्राप्त नहीं है। फिर भी हम इतना तो यहा अवश्य ही कहेगे कि वह कोई आश्चर्य की बात नहीं होगी कि किसी सुदिन कोई पुरातत्वज्ञ विद्वान को 'राजर्षियों की परम्परा के इस प्रख्यात वंशज या उत्तराधिकारी' धर्मराज के विषय मे इससे अच्छा और अधिक विवरण वाला अभिलेख प्राप्त ही हो जाए। यह नि सदेह ही आश्चर्य है, ही नहीं अविश्वसनीय है कि जैनो के पास ऐसे व्यक्ति के विषय मे कहने का कुछ भी नहीं है कि जिसका जैन इतिहास मे योगदान किसी से भी कम नहीं था।

खारवेल के राज्य का परिणाम और उसके सिंहासनासीन होने के पश्चात् उसकी की हुई नई विजयो का परिचय देनेवाला ऐतिहासिक अथवा अन्य कोई भी समकालिक अभिलेख हमे उपलब्ध नहीं है। यह तो हमसे दूसरी ही दुनिया की उस ध्वनि जैसा ही है कि जो हमे कहती है कि अत प्राचीन काल मे कलिंग का खारवेल नाम का एक महान् सम्राट था और उसको तुम्हे मान लेना चाहिए और उसके स्मृति चिन्ह रूप मे हाथीगुफा के शिलालेख से मिलने वाली सूचनाओं के आधार पर ही समसामयिक ऐतिहासिक व्यक्तियों मे से एक उसे भी मान लेना चाहिए।

शिलालेख कहता है कि उसने उत्तर मे महान् सुग राजा पुष्यमित्र को हराया था। यह समाचार सुन कर इण्डो-ग्रीक राजा डिमेट्रियस मथुरा का घेरा उठा कर अपने देश को लौट गया था। उसने दक्षिण मे सातकर्णी और उसके करद राज्यों को आधीन किया और उसकी इन विजयो की कथा सुन कर धुर दक्षिणात के पाण्ड्य राजा ने उसे बहुत और अमूल्य भेटे भेजी थी।

तुलना के साधनों के अभाव मे इस शिलालेख की कौनसी बात स्वीकार की जाए और कौन नहीं, अथवा उसे किस रूप मे समझी जाए, यह एक बड़ी कठिनाई है। यह कठिनाई उस समय और भी जटिल हो जाती है जब कि ऐसे सैनिक अभियान जिनका इस शिलालेख मे प्रचुर प्रमाण मिलता है, ऐसे समाज मे कि जिसमे युद्ध एक व्यवसाय है और उस व्यवसायी जाति का परम्परागत सदस्य सैनिक है, एक सामान्य नियम हो जाता है और जहा अपने राज्य की सीमा विस्तार करने की आकांक्षा, जैसा कि हमारी स्मृतिया कहती है, ही राजत्व का एक प्रमुख

1 खेमराजा स बढराजा...अनुभवतो...कलाणानि सब-पासड-पूजको...खारवेलसिरि । विउप्रा पत्रिका, स 4, पृ 403 और स 13, पृ 236 ।

2 विउप्रा पत्रिका, स 13, पृ 243 ।

गुण है।<sup>2</sup> प्राचीन और मध्यकालीन भारत के जीवन का यह प्रमुख लक्षण राजा की विरदावत्रियो म सुस्पष्ट है और इमी म शिलालेखो के अधिकांश भाग कि जो आयुनिक काल तक प्राप्त हुए ह, भर है, हम चाहे जितनी भी उदारता उहे देखें फिर भी हमे स्वीकार करना ही हाता है कि य सब प्रशस्तिया राज कविया या वृत्तन उपहार प्रापका की उपज मात्र है जिनका नश्य अपने आश्रयदाता का गौरवगान ही होता था न कि उसके राज्य का भावी सतति के लिए यथाथ वएन प्रस्तुत करना। यह स्पष्ट है कि मफलताए अतिरजित की जाती थी और अमफलताए चुप्पी साध उपमा कर दी जाती थी। शिलालेख और प्रशस्तियो के वक्तय गृहताश म पूवग्रहा माधिया के ही हैं और उनका हम मूल्याकन भी उसी दृष्टि से करना चाहिए यदि हम काल सुरक्षित एतिहासिक माधिया क इन कतिपय अशो का मूल्काकन करना चाहत ह। शायीगुफा के शिलालेख म खारवेल का सफलताए अतिरजित है और मर आसुतोय मुकरजी के शला म कहते "उडीमा के सम्राट खारवेल का कि जिसका नाम देश के इतिहास म स लुप्त हा कर एक दम विस्मृत हा हो गया था, हालाकि भारतवष म इ पूव का दूसरी सदी म एसा महा नगर कदाचित् ही काई था कि जो उमके नाम ही मे नहा ता कम म कम उमकी शक्तिशाली सेना के दशन मान स ही कापता था पाषाण ही हम पूरा ब्यारे वार वृत्तात प्रस्तुत करता ह।<sup>1</sup>

जो भी हो, फिर भी इसम सनेह नहीं है कि खारवेल अपने समय का एक प्रमुख यक्ति था और नतिक दृष्टि से वह उत्तनी उचाई पर पहुच गया था कि वह सुरक्षित था, और जहा वह खडा था वहा म किमलने का ही नहीं था। संक्षेप म वह अपने समय का महान् यक्ति था जिसने अपनी महानता के अनेक प्रमाण उस समय दिए भी जब कि देव ने उस भारतीय इतिहास की अयवस्थित और परीक्षात्मक घडी म इस महान निर्देशन का अवसर प्रस्तुत किया।

1 अनु प्रध्याय 9 श्लो 251, अध्याय 10, श्लो 119 आदि।

2 बिउप्रा पत्रिका स 10, पृ 8।



## पांचवा अध्याय

### मथुरा के शिलालेख

खारवेल का हाथीगुफा का शिलालेख उत्तर-भारत के जैन इतिहास का जैसे पहला भूमिचिन्ह है, मथुरा के जैन शिलालेखों से वैसे ही उस इतिहास के दूसरे युग के भूमिचिन्ह प्रारम्भ होते हैं। इन दोनों के बीच का अर्थात् ई पूर्व 150 से 16 तक का समय एकदम कोरा है ऐसा मान लेना आवश्यक नहीं है क्योंकि कर्लिंग के जैन राजा के पश्चात् उससे भी अधिक सुप्रसिद्ध उज्जयिनी का विक्रमादित्य हुआ था जिसको जैन अपनी सम्प्रदाय का रक्षक मानते हैं। वहाँ प्राप्त प्राचीन लेखों की साक्ष्य के संक्षेप में सर्वेक्षण करने के पश्चात् कर्लिंग और मालवा के अतिरिक्त मथुरा के जैनधर्म की एक बड़ी वस्ती हो गई थी इसका विचार करेंगे।

महावीर-निर्वाण समय की चर्चा करते हुए ई पूर्व 57 या 56 में प्रारम्भ होनेवाले विक्रम संवत् का भी निर्देश किया जा चुका है। 'विक्रमचरित' का जैन प्रतिस्करण कहता है कि जैन मुनि सिद्धसेन दिवाकर का उपदेश सुन कर, विक्रम ने अपनी प्रतिष्ठा वृद्धि के लिए सारी पृथ्वी को ऋणमुक्त किया, और (ऐसा करके) उसने वर्धमान के संवत् में परिवर्तन (जिससे परिवर्तन की सूचना हो) कर दिया।<sup>1</sup> उसी में परवर्ती भारतवर्ष को अपना सर्व प्रथम अविचलित युग याने संवत् प्राप्त हुआ कि जो आज तक भी उत्तर-भारत का सामान्य युग या संवत् है। एडगर्टन के शब्दों में 'मात्र जैनो का ही नहीं अपितु समस्त हिन्दुओं का अनेक सदियों में ऐसा विरवास रहा है।'<sup>2</sup>

यह महान् अवन्तीपति जिसके कि गौरवमय दिनों की और अतिमानवीय गुणों की जैन एवम् ब्राह्मण दोनों ही साहित्यों में विस्तार से कीर्ति गाई गयी है, अपने को विक्रमादित्य जिसका व्युत्पन्न अर्थ 'पराक्रम में सूर्य समान होता है, कहने लगा। उसके परवर्ती अनेक राजाओं को यह विरुद्ध इतना अधिक आकर्षक हुआ कि अनेक ने, उभ महान् वंश से कुछ भी सम्बन्ध न रखने पर भी, अपने नाम के साथ यह विरुद्ध लगा लिया। इमसे प्रतीत होता है कि प्रथम विक्रमादित्य अवश्य ही एक अति महान् राजा होना चाहिए क्योंकि ऐसा नहीं होता तो इस विरुद्ध का इतना अधिक आकर्षण किसी को ही नहीं सकता था।

यह वही विक्रमादित्य है कि जिसे जैनो के कथा-साहित्य में जैन कहा गया है। उसके पूर्वज गर्दीमत्त के सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि महान् जैनाचार्य कालकसूरि ने, अपनी भगिनी साध्वी के उसके द्वारा अपहरण किए जाने से अपमानित हो कर, सिथियन राजों में से एक को अपने पक्ष में किया और उसकी सहायता से उनमें

1 एडगर्टन, विक्रमाज एड्वेचर्स, भाग 1, प्रस्ता पृ 58। देखा प्रबन्ध चिन्तामणि, पृ 11 आदि, श तुजय महात्म्य, सर्ग, 14, गाथा 103, पृ 808।

2 एडगर्टन, वही, प्रस्ता पृ 59।

सफरता पूषक इम अपमान का बदला लिया ।<sup>1</sup> डा शार्पेटियर कहता है कि यह दत्तकथा ऐतिहासिक रस की तनिव भी नहीं है ना बिलकुल बात नहीं है क्योंकि इसमें यह उल्लेख है कि कस जैनाचाय कालक उज्जैन के राजा गर्दीमल्ल द्वारा जो कि अनक दत्तकथाओं के अनुसार सुपस्यात वित्रमादित्य का पिता था अपमानित किए जाने पर उसस प्रतिशोध लेन की दृष्टि से शका के देश को जिसका कि राजा साहानसाही कहलाता था गए । यह विरुद्ध, ग्रीक और भारतीय रूपों में निश्चय ही पजाब के शक राजा मौएस एवम् उसके उत्तराधिकारियों द्वारा जो कि इन युगे के हैं बहन किया जाता था । उनके उत्तराधिकारी कुपाण राजा के सिक्का पर शाघ्रोनानो शाघ्रो रूप में यह वस्तुतः पाया जाता है । इसलिए यह निष्कप निबालना सवथा उचित ही है कि दत्तकथा किसी अश में अवश्य ही ऐतिहासिक है । जा भी हो क्या आग चल कर कहती है कि कालक ने कितन ही शक सत्रपा को उज्जैन पर चढ़ाई और गर्दीमल्ल वश का उच्छेद करन को तयार कर लिया । परंतु उसके कुछ वष बाद ही उसके पुत्र वित्रमादित्य न आक्रामकों का वहा स निकाल भगाया और अपन पूषजा की गद्दी फिर स प्राप्त कर ली ।<sup>2</sup> इस दत्तकथा का ऐतिहासिक आधार क्या है यह सवथा अनिश्चित है । सम्भव है कि इसमें ई पूव पहली सदी में हुए पश्चिमी भारत में मिथियन राज्य की घु घसी स्मृति ही है । तथ्य जो भी है परंतु यह जनो का उज्जैन के साथ सम्बन्ध का नि सदेह एक और प्रमाण प्रस्तुत करता है । यही बात उनक विक्रम सवत् के प्रयोग से भी कि जो मात्रवा देश में जिसकी कि राजधानी उज्जैन थी, प्रचलित हुआ था सूचित होती है ।<sup>3</sup>

जनाचाय कावक के सम्बन्ध में दूसरी बात यह कहन की है कि वे दखन के प्रतिष्ठानपुर क राजा सातयान के पास भी गए थे । राजा इद्रमहोत्सव के कारण भाद्र शुक्ला पचमी का पयू पण जन वष की समाप्ति का धार्मिक पव में आग देने में अशक्त था । अतः गुरु ने एक दिन पूष जाने भाद्र शुक्ला चतुर्थी का वह पव उसके लिए मनाया । तभी में समस्त जन समाज चौथ का सम्बत्सरी व्रत करने लगा हालांकि परवर्ती काल में बहुत वर्षों के बाद अनक गच्छो के उद्भव होने के कारण यह चौथ उसी माह की पचमी में फिर स बदला गई है ।<sup>4</sup> यह घटना यदि सत्य

- 1 कालिकाचाय—कथा गाथा 9-40, पृ 14 । देखो कानोव एपी इण्डि पुस्त 14, पृ 293 । गर्दीमल्लोच्छदक कालकसूरि वीरात् 453 में हुए थे ।—बलाट, इण्डि एण्टी पुस्त 11, पृ 251 । देखो वही, पृ 247 शार्पेटियर कहिइ भाग I पृ 168 भीमती स्टीवसन, वही पृ 75 मसूर आकियालाजिकल रिपाट 1923 पृ 11 ।
- 2 वशीकृत सरिवर स साहि ।—कालिकाचाय कथा, गाथा 26, पृ 2 साहानसाहि स च मण्यतेडय । वही, गाथा 27 पृ 3 । देखो । जन ग्रय कालकाचाय कथानक में कहा है कि उनक राजा साही कह जात थे । रायचौधरी वही पृ 274 याकावी जेडडीएमजी स 34, पृ 262 । देना कानोव वही पृ 293 ।
- 3 उम (विक्रमादित्य) न राष्ट्र और हिदूधर्म सिधियो को पूरातया हराकर का रक्षा की कि जिनका राजनीतिक महत्व और विदेशीय आचार-विचार भारतवासियों को अक्षर रहा था । मजुमदार वही पृ 63 । देखो वही, पृ 638 भी । वित्रमादित्य न शका को निकाल भगाया एव राजा बन गया जिसने पश्चात् उसने अपना ही युग जाने सम्बत् प्रवतन किया ।—बोनाव, वही और वही स्थान ।
- 4 शार्पेटियर, वही और वही स्थान ।
- 5 ततश्चतुथ्या त्रियतानपण, विज्ञप्तमेय गुरुणा नुमन ।—कालिकाचाय कथानक गा 54 पृ 5 । देखो श्रीमती स्टीवसन वही पृ 76 । जैना नि बलाट कहता है इसका सम्यन सपागच्छ पट्टावली से भा होना है (इण्डि एण्टी पुस्त 9 पृ 251) । पक्षान्तर में खरतरगच्छ पट्टावली में कहा है कि कालक जिनन पयू पणा पव तिथि में परिवतन किया, वीरान् 993 में हुए और यह कि इनके पूष इसी नाम के दा आचाय और हो चुक था जिनम स एक वीरात् 453 में हुए और यहा गर्दीमल्ल न सम्बन्धित थे ।—इण्डि एण्टी पुस्त 11, पृ 247 ।

हो तो दो दृष्टियों से महत्व की है। एक तो वह दक्षिण में श्वेताम्बरो का सम्बन्ध बताती है और दूसरे दक्षिण के ऐसे जैन राजा का वह उल्लेख करती है कि जिसका कालकाचार्य जैसे महान् गुरु तक इतना मान रखते थे और जिसका पञ्जुषण जैसे महान् जैन धार्मिक पर्व की तिथि परिवर्तन कराने में प्रमुख भाग था।<sup>1</sup>

गर्दीमल्ल के उत्तराधिकारी विक्रमादित्य का विचार करते हुए जैनो के उल्लेखों से हमें पता चलता है कि जैन साहित्य के इतिहास में प्रखर ज्योतिर्धर श्री सिद्धसेन दिवाकर उसके दरवार में उस समय रहते थे और उन्होने महान् राजा विक्रम को और श्रीमती स्टीवन्सन के अनुसार 'कुमारपुर के राजा' देवपाल को भी।<sup>2</sup> जैनधर्मो बनाया था,<sup>3</sup> इसी समय के लगभग दो और घटनाएँ भी घटित हुईं कही जाती हैं। पहली तो यह कि मल्ल में जैन साधु स्नामक वादी आर्य खपुट द्वारा वीद्धो की वाद में हार।<sup>4</sup> और दूसरी यह कि जैनो के परम पवित्र शत्रुजय तीर्थ के पास पालीताणा नगर की स्थापना यावसाहर।<sup>5</sup>

खरतरगच्छ पट्टावली कहती है कि महावीर के पाट से सोलहवें श्री वज्रस्वामी (वी सं 496-584) ने दक्षिण की ओर वीद्धो के प्रदेश में जैनधर्म का प्रचार-प्रसार किया था।<sup>6</sup> पालीताणा स्थापना की दूसरी घटना का सम्बन्ध पादलिप्ताचार्य से है जो कि विक्रम महान् को समकालिक थे।<sup>7</sup> जैनो के अनुसार पादलिप्ताचार्य को आकाशगामिनी विद्या सिद्ध थी।<sup>8</sup> इस पर टिप्पण करते हुए श्रीमती स्टीवन्सन कहती है कि "शत्रुजय की स्थापना एक जैनाचार्य ने की थी कि जिनमें आकाशगामिनी विद्या थी और जिनके एक शिष्य को सुवर्णसिद्धि प्राप्त थी। इन दो शक्तियों के प्रभाव से वहाँ ससार का अद्वितीय मन्दिर नगर बस गया।"<sup>9</sup> इस तीर्थ के सम्बन्ध में खरतरगच्छ पट्टावली में कहा है कि वीरात् 570 में वह जीर्ण हो गया था और विक्रम के समकालिक

1. राजा सातयान पक्का जैन था, यह कालकाचार्य-कथा (गाथा 50-54, पृ. 4-5) से यद्यपि स्पष्ट है परन्तु वह कौन था, इसका कुछ भी पता नहीं है। प्रतिष्ठानपुर सातवाहनो की पश्चिमी राजधानी थी, इससे हम अवगत हैं। जैन दन्तकथा इस वंश के राजा हल को भी जैनी ही कहती है। देखो ग्लैसन्यप डेर जैनस्मस, पृ 53, भवेरी, निर्वाणकलिका प्रस्तावना पृ 11। 2. देखो, श्रीमती स्टीवन्सन, वही और वही स्थान।
3. उस (सिद्धसेन दिवाकर) ने विक्रमादित्य को वीरात् 470 में जैनधर्मो बनाया था। —“क्लाट, वही, पृ 247। देखो वही, पृ 251, एड्गर्टन, वही, पृ 251 आदि, श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 77, टानी, वही, पृ 116 आदि, मैसूर आर्कियोलोजिकल सर्वे, 1923, पृ 10।
4. विद्यासिद्धा आर्यखपुटा आचार्या ...मृगुकच्छे...बुद्धो निर्गत., पादयो पतित। —आवश्यक सूत्र पृ 411-412। देखो भवेरी, वही और वही स्थान। 5. देखो वही, प्रस्ता पृ 19; श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 77-78।
6. देखो क्लोट, वही, पृ 247, हेमचन्द्र, परिशिष्टपर्वन्, सर्ग 12, श्लोक 311, 388; आवश्यक सूत्र, पृ 295।
7. क्लोट, वही, पृ 247, 251। “(पादलिप्त) पालित्सूरि पालीताणा की नीव से नि सन्देह सम्बन्धित है। भवेरी, वही, वही स्थान। 8. पादलिप्त ने पैरो में श्रीषधि लगाकर उड़ने की यह गगनवाहिनी विद्या प्राप्त की थी और वे रोज शत्रुजय, गिरनार या रेवतगिरि सहित पाच तीर्थों की यात्रा किया करते थे। —वही प्रस्ता पृ 11। देखो टानी, वही, पृ 195।
9. श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 78, टिप्पण 1। “नागाजुन...पादलिप्तसूरि का शिष्य...स्वर्णसिद्धि प्राप्त करने को प्रयत्नशील था।...आदि।” —भवेरी, वही, प्रस्ता पृ 12।

मायव व पुत्र जावड न उसका उद्धार कराया था ।<sup>1</sup> जन दन्तकथानुसार यह राजा घोर जावड दोनो पासीताएण यात्रा के लिए गए घोर दाना बहा रहे उस भ्रष्ट में उनने तीय की रक्षा के लिए बहुत धन खच किया था ।<sup>2</sup>

दिए के साथ श्वेताम्बरों के सम्बन्ध के विषय में कालक की भांति ही पदालिप्त की भी गलना होना चाहिए । हरिश्चन्द्र की सम्भाव्यसत्पति में लिखा है कि य महान् प्राचाय मान्यनेट गए थे ।<sup>3</sup> घोर इन सब स्थानों में 'सद्गुणो सम्प्र जनसय' था । इस प्रकार पदालिप्त घोर कालक की दन्तकथाएँ स्पष्टतः सूचित करती हैं कि ई प्रथम पहली शती में दणिएण म श्वेताम्बर जैनों की ही प्रमुखता थी ।<sup>4</sup> सम्भाव्यसत्पति क अनुसार प्रतिष्ठापुर का राजा शालिवाहन पदालिप्त को 'सब सुरा धार्मिक पद्धतियों' का धर्म कर देा वाला कहता है । इसमें यह भा स्पष्ट हो जाता है कि शालिवाहन भी पदालिप्त व ही सम्प्रदाय का यान श्वेताम्बर जैन हाना चाहिए ।<sup>5</sup>

विश्रम समय की इन सब बातों को विचार करते हुए कहा जा सकता है कि य सब बहूतान म पट्टावतिया पर ही आधारित है जो कि 'बहुत कुछ काल्पनिक घोर सदिग्ध है घोर जैनसय व प्राधुनिक गच्छा या उपभदा द्वारा सुरित रणो गई है ।'<sup>6</sup> इसमें मिया इनका आधार वह साहित्य भी है जो उस काल का रचित है जिसकी हमारी प्रतिपाद्य अवधि स जरा भी मल नहीं है । ऐसन की बात यह है कि इन सब सयोग पर से क्या हम एम निश्चय पर आ सकते हैं कि जन दन्तकथा एकम् निराधार है घोर यह कि मध्यकालीन भारत व तथा कथित प्रमाण योरा म का यह विद्वामादित्य एकम् दन्तकथाया का ही राजा है ?

इस सम्बन्ध व निम्न निम्न विद्वानों के मतव्या की यथासम्भव सूत्र परोक्ष एङ्गटन न धन प्रथ विद्वाम् एङ्गवंग' की प्रास्तावना म की है । उन मतव्या के निरसन में प्रस्तुत किए गए विद्वान व तर्कों की पुनरावृत्ति किए बिना हा यह कहना पर्याप्त हागा कि विद्वामादित्य की बात को धन एर द तो भी प्राचीन भारत की धन कथितिया व सम्बन्ध में निश्चय पूर्वक कुछ भी नहीं कहा जा सकता है हातांकि उनकी ऐतिहासिकता धनियेगा या निष्कर्षों केवारा निविद्या है । कोई भी कारण नहीं है कि एा टिट्टू आधार राजा '—एच्चे राजा के लिए धनुकरणाय प्राप्ता की सत्यता म धवि रास निमा जाग जय कि उगका आधार जन घोर ब्राह्मण दोरा ही प्रथा म है । एङ्गटन व शरणा म कहा जा सकता है कि एसा सत्यता है कि जन युगप्रधानाचार्यों का मूचिया

- 1 जावड मोगधु व एक श्यापारी न चीन घोर पूर्वी द्वीप समूहा का एक जहाजी बेडा भेजा था जो बारह वष या मुबग स लदा हुआ लौटा था । जावड का पिता विश्रम का ममकातान था । —मजुमदार वही, पृ 65 । एसा मनुजय माहात्म्य सग 14 गा 104 192 धानि पृ 808 816 धादि शरणी वही प्रकाशना पृ 19 ।
- 2 देगो मनुजय माहात्म्य सग 14 गगया 280 पृ 824 ।
- 3 मायवट या मायम 1त्र धार का मायामडा ही कहा जाता है ता कि निजाम राज्य म । —एसा ज्योधागिजन दिशिारी पृ 126 । यह मातागठा या मायवट जहां पादलिप्तमूरि गए थे, परवर्ती गणियों म राष्ट्रकटों की गणधारण रूप म प्रकाश हो गया था कि त्रिनम जनधम व मरणक घोर मानने वाल राजा कुछ ही गरी थ ।
- 4 धमय गणपति ताक 96, 97 । देगो मूर घाकिधानीजिबल रिपाट 1923 पृ 10-11 । 'त्राधन का धानि' गमय पानिप्लमूरि मानदेठपुर म हा रह थ । —भवेरी वहा प्रका पृ 10 ।
- 5 मयव वमपति, गाया 158 । देगो मधारि 1923 पृ 11 भवरा वहा प्रका पृ 11 ।
- 6 पोटिपर वही, प 167 ।
- 7 एङ्गटन व । प्रका पृ 5K धानि ।

याने पट्टावलियों भारतीय इतिहास के अन्य माधनो जितनी ही सत्य और विश्वस्त है ऐसा कहना नि मन्द्रे अतिशयोक्तिक नहीं माना जाना चाहिए)...मुझे यह ज्ञात नहीं है कि जैनो के इतिवृत्तो को विलकुल ही अमान्य कर देने का कोई भी निश्चित और सुस्पष्ट कारण है और यह सुस्पष्ट कह देने का कि विक्रम नाम का कोई राजा ई पूर्व 57 वर्ष मे हुआ ही नहीं था । क्या हम उस सदी का इतिहास पर्याप्त जानते है कि जिमसे हम यह कह सके कि मालवा को स्थानीय उन नामो मे मे किसी भी नाम के राजा ने कि जिनसे विक्रम पहचाना जाता है, मध्यभारत मे अपना राज्य इतना व्यापक नहीं कर लिया होगा (हालाकि हिन्दू अतिशयोक्तिया उसे मावर्भीम चक्रवर्ती ही मानती हे परन्तु वैसा सर्वभोम उसे स्वीकार करने की हमे जरा भी आवश्यकता नहीं है ?”<sup>1</sup>

एड्गर्टन के सिवा अन्य विद्वान जैसे कि ब्रूलर और टानी भी जैन इतिवृत्तो की ऐतिहासिकता की रक्षा करते है । डॉ. ब्रूलर कहता हे कि “विशेषरूप से यह स्वीकार करना ही चाहिए कि प्राचीन और हाल की वर्णनात्मक कथाओ की व्यक्तिया यथार्थ ही ऐतिहासिक है । यद्यपि कभी कभी ऐसा भी हुआ हे कि कोई व्यक्ति जिम समय वह हुआ उससे पूर्व अथवा परवर्ती काल मे रख दी गई हो और उसके विषय मे कितनी ही एकदम अमभवसी बातें कह दी गई हे, फिर भी ऐसी बात कोई नहीं है कि जिससे हम निश्चयता मे यह कह सकें कि इन वृत्तो मे उल्लिखित व्यक्ति एकदम काल्पनिक ही है । पक्षान्तर मे, प्रत्येक प्राप्त होने वाला नया शिलालेख प्रत्येक प्राचीन पुस्तक संग्रह और प्रत्येक यथार्थत ऐतिहासिक ग्रन्थ जो प्रकाश मे आता है, उनमे वर्णित एक या दूसरे व्यक्ति के अस्तित्व का समर्थन ही मिलता है । इसी प्रकार उनकी दी हुई तिथिया भी हमारी विशेष मावधानी की अपेक्षा रखती है । इस वर्ग के दो ग्रन्थो से उनका जब समर्थन हो जो कि एक दूसरे से विलकुल ही स्वतन्त्र हे तो बिना हिचकिचाहट के उन्हे ऐतिहासिकरूप से सत्य मान लेना ही उचित है ।”<sup>2</sup>

डॉ. स्टेन कोनेव तो इससे भी बढकर कहता है कि “विक्रम की दन्तकथाओ के प्रति अब विद्वान न्यून उपेक्षा रखने वाले होते जा रहे हैं । वह महान् सन्त ‘कालकाचार्य-कथानक’ को और उसके अजमानादि की बातों का उचित ही स्वागत करता है । उसके शब्द ही इस सम्बन्ध मे उद्घृत करना ठीक है । वह कहता है कि “मे जानता हू कि अनेक यूरोपीयन विद्वान, यद्यपि उनमे से अधिकांश भारतीय दन्तकथा को ससम्मान वर्णन करते हैं, फिर भी सामान्यतया उनका कोई विचार ही नहीं करते हैं । परन्तु ऐसा उनके करने का कारण मेरी समझ मे ही नहीं आता है । कालकाचार्य-कथानक के वृत्तात को अविश्वास हम करें इसका मुझे कोई भी कारण नहीं मालूम देता है । मैं ने अन्यत्र यह सिद्ध किया है कि प्राचीन काल मे मालवा मे राजा विक्रमादित्य का होना मानने के हमारे सामने अनेक कारण हैं,” आदि ।<sup>3</sup>

इस प्रकार शार्पेटियर, एड्गर्टन, ब्रूलर, टानी और स्टेन कोनोव के प्रमाणानुसार हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते है कि जैनो का दन्तकथा साहित्य ऐतिहासिक माने जाने का यथार्थत अधिकारी है, और विक्रम और उसके सम्बन्ध की वास्तविकता अस्वीकृत नहीं की जानी चाहिए । बिसेट स्मिथ का आधुनिकतम मत भी कुछ ऐसा ही है क्योंकि वह कहता है कि “ऐसा कोई राजा हुआ हो, यह सम्भव है ।”<sup>4</sup> फिर, जैसा कि हम पहले ही देख आए है, अश्वन्ती अथवा मालवा का राज्य महावीर के दिनों मे भी जैनधर्म का केन्द्र रहा था । मौर्यों के समय मे वह और भी अधिकाधिक आगे आया और अन्त मे उनके अन्तिम दिनों के पश्चात् जैन जैसे धीरे-धीरे मगध राज्य

1 वही पृ 64 ।

2. ब्रूलर, उवेर डस लेवेन ड्रेसजैन-भू कस हेमचन्द्र पृ 6 । देखो टानी, वही, प्रस्ता पृ 6-7, वही, पृ 5 आदि ।

3 कोनोव, वही, पृ 294 । 4. स्मिथ आक्सफर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, पृ. 151 ।

से अपना स्थान खाली गये वष ही भारत के पश्चिमो प्रदेशों में प्रवासी होते गए, जहाँ वे स्थायी रूप से बस गए और उनकी वहाँ बसाहट बड़ा आज तक कायम है।<sup>1</sup> इसमें सन्देह नहीं कि उत्तर भारत के जनघन के उस काल के इतिहास में बलिंग का अपना ही खास योगदान है परन्तु फिर भी जनों की तब सामान्य वृत्ति पश्चिम की ओर हो गई थी और ई. पू.व. दूसरी सदी के मध्य में जिस दूसरे स्थान में जनों की बस्ती सुदृढ़ जन्म रही थी वह मथुरा था। चन्द्रगुप्त के जिनो में और उसके पश्चात् सम्प्रति और खारवेल के दिनों में भी जना का फैलाव असाधारण रूप से वीर्यवान रहा हो ऐसा लगता है। इन महान् सम्राटों के धार्मिक, शैक्षणिक और भावा की ज्ञान भी दें तो भी जनो के असाधारण वीर्यवान प्रसारण की सामी हम उन जनक जन कुलो और शाखाओं में मिलती है कि जिनके जनघन होने का हम ई. पू.व. लगभग दूसरी सदी से प्रारम्भ होने वाले की तिथियों के मथुरा के शिलालेखों से परिचय मिलता है।

मथुरा के ये शिलालेख हम उत्तरी भारत के पण्डोसियन राज्य काल तक ले आते हैं। हम यह ता प्रब हो आये हैं कि चन्द्रगुप्त ने अपने का मसीडोनी जूडे के नीचे बसाहट रहे उन भारतीयों का नेता बना लिया था और अत्यन्त शक्ति के प्रत्यागमन पश्चात् उसकी मना की द्वारा का भारत के गले पर में दामता का वह जूडा दूर पक दिया था। अत्यन्त शक्ति के प्रत्यागमन पश्चात् ही देश में कैंसी घटनाएँ घटी इनका स्पष्ट परिचय हम नहीं हैं। 'महान् अत्यन्त शक्ति की मृत्यु के पश्चात् तुम्हें ही भारत की घटनाओं ने क्या माग लिया था उस पर अचकार का घनाकाहरा छाया हुआ है।'<sup>2</sup> फिर भी इतना तो निश्चित ही है कि उसकी मृत्यु के लगभग एक सौ पश्चात् तब भीय सम्राटों की सुदृढ़ बाहुओं ने भारत को नारतिया के लिए समी आक्रान्तों से बचाए रखा था और उनके यत्न पण्डोसिया के साथ भी समान बर्ताव ही किया गया था।<sup>3</sup>

मौर्यों के पश्चात् मगध का ब्राह्मण सुगा का राजतन्त्र और उत्तर पश्चिम का ग्रीक तब खारवेल के नवृत्त में हुए चेदियों के प्रचण्ड आक्रमणों के सामने युक्ते जा रहे थे, यह हम देख आये हैं। हिमट्रिथस और युफ्रेटिस की आपसी लड़ाइयों में ग्रीक शक्ति की कितनी निबल बना दिया था कि यह भी हम उल्लेख कर चुके हैं। वैजिट्या के यवना के अथ भारतीय दुश्मनों का और सुगा के विरुद्ध किए सातवाहना के प्रचण्ड आक्रमणों का विचार करने का हमारा कोई इरादा नहीं है। परन्तु इतिहास की सततता की दृष्टि से इतना कह देना ही पर्याप्त होगा कि 'ई. पू.व. दूसरी और पहली सदी में काफिरस्तान और गंधार के भाग में यवना का राज्य उद्विग्न होकर उनके स्थान में शनो का राज्य स्थापित हो गया था।<sup>4</sup> स्पष्ट के शनो में भारत की राजनैतिक विचित्रता, विविधता द्वारा ई. पू.व. लगभग 135 में बजिट्या की विजय के और रोम एवम् पार्थिया के उन्मत्त सधप से जिसका कि प्रारम्भ ई. पू.व. 53 में हुआ था समाप्त हो चुकी थी।<sup>5</sup> इन शक राजों में के एक मुरण नाम का राजा के साथ पार्थिवत्वाचार्य का प्रगाढ परिचय था। जना के दत्तकथा माहित्य के अनुसार यह मुरण पाटलीपुत्र का राजा हो गया था।<sup>6</sup> उसने खारवेल के पादरिपत का पभाव पूरा पूरा जमा हुआ था।<sup>6</sup> इस महान् आचार्य ने इस

1 देखो पापेटियर वही और वही स्थान। 2 मन्टायेल्ड केहिद, भाग 1, पृ 427।

3 देखो स्मिथ धर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ 253।

4 रायबोषरी, वही पृ 273। 5 रेम्न केहिद, भाग 1, पृ 60।

6 पाटलीपुर राजास्ति मुरण्डो नाम का हुतान करणानुप सूरेबलिस्य प्रादाना प्रणामच्छु खेरिव 1- प्रभावकचरित, पादरिपतप्रवध श्लोक 44, 61। देखो सम्मन्वय मन्तति गाथा 48 मन्तारि, 1923 पृ 11 भवेरी वही प्रस्ता पृ 80।

राजा की भयकर शिरपीडा को शात किया था प्रभावकचरित नामक ग्रन्थ मे इस घटना का इन शब्दों मे वर्णन किया गया है,—

‘पादलिप्त ज्यो ही अपनी अगुली उसके घुटने पर लगाते हैं कि तुरन्त ही राजा मुरण्ड की शिरोवेदना दूर हो जाती है ।’<sup>1</sup>

बैक्ट्रिया के सिथियन (शक) आक्रामकों के बाद यूची आए । जब ई. पहली सदी मे इन यूचियों के प्रमुख कबीलो, कुपाण, ने तुर्किस्तान और बैक्ट्रिया सहित उत्तर-पश्चिम भारत तक अपना साम्राज्य विस्तार कर लिया तो यह कुपाण साम्राज्य भारत और चीन के बीच मे गृंखला रूप हो गया और आपसी व्यवहार का एक सफल साधन भी वह बना जिसका परिणाम लाभप्रद ही हुआ । पिछले कुछ वर्षों की खोजों ने प्रमाणित कर दिया है कि भारतीय संस्कृति, भारतीय भाषा और भारतीय अक्षर चीनी तुर्किस्तान मे स्थापित हो गए थे । और ना चि. महत्ता के शब्दों मे फिर कहे तो चीनी तुर्किस्तान के गुहा-मन्दिरों के चित्र-कार्य मे जैन विषयों का उपयोग किया गया है । भारतीय सामान्य इतिहास की इस रूपरेखा के बाद मथुरा के शिलालेखों की ओर हम आए और जैनधर्म के साथ उनके सम्बन्ध के महत्व की परीक्षा करें । कनिष्क के निम्न शब्दों की अपेक्षा उनका ऐतिहासिक महत्व दूसरा कोई भी अच्छी तरह से नहीं बता सकता है.—इन शिलालेखों से मिलने वाले तथ्य भारतीय प्राचीन इतिहास के लिए विशेष महत्व के हैं । इन सह लेखों का सामान्य अभिप्राय एक ही है याने अमुक व्यक्तियों द्वारा अपने धर्म की प्रतिष्ठार्थक लिए, और अपने एवम् अपने माता-पिताओं के लाभार्थ दिए दानों-भेटों का अभिलेख करना । जहा शिलालेख केवल इस साधारण बात का ही विज्ञापन करता हो तो उसका कुछ महत्व नहीं होता, परन्तु जब इन मथुरा के अभिलेखों मे, जैसा कि अधिकांश मे देखा जाता है, दाताओं ने उस काल मे राज्य करते राजा का नाम, दान देने की तिथि और सम्बन्ध दे दिए हैं, वहा ये नष्ट इतिहास के रूपरेखा पृष्ठों की वस्तुतः उतनी ही पूर्ति कर देते हैं ।<sup>2</sup> जो सीधी सूचना इनसे प्राप्त होती है, वह एक प्राचीन एवम् अति महत्व के युग की-याने ईसवी सन् के प्रारम्भ के कुछ ही पूर्व और परवर्ती काल की है जब कि, जैसा कि हम चीनी आचार्यों से जानते हैं, भण्डो-सिथियनों ने समस्त उत्तर-भारत को जीत लिया था हालांकि उनके विजित क्षेत्र का विस्तार विल्कुल ही अज्ञात है । इसलिए इन उपलब्ध शिलालेखों का महत्व यह है कि हमें इनसे पता लगता है कि मथुरा पर स्थाई अधिकार सम्बन्ध 9 के कुछ ही पूर्व हो गया था जबकि भण्डो-सिथियन राजा कनिष्क उत्तर-पश्चिमी भारत वर्ष और पंजाब पर राज्य करता था ।<sup>3</sup>

मथुरा के अनेक जैन शिलालेख ककाली टीले से ही प्राप्त हुए हैं जो कि कटरा से आधी मील दूर दक्षिण मे हैं । कटरा मथुरा के पुराने किले से पश्चिम की ओर एक मील पर है । यह ककाली टीला बहुत फैला हुआ रहा हो ऐसा लगता है । इससे प्राप्त हुई सभी आकार बड़ी से बड़ी और उससे छोटी, की मूर्तियों की संख्या को जेल टेकरी से प्राप्त बौद्ध मूर्तियों की संख्या हालांकि वे भी बहुत हैं फिर भी, नहीं पहुँची है ।<sup>4</sup> आज जहा वह टीला है,

- 1 प्रभावक चरित, श्लोक 59 । देखो सम्यक्त्व-सप्तति, गाथा 62, मैआरि, 1923, वही और वही स्थान ।
- 2 मथुरा के बौद्धधर्म के शिलालेख भी शैली और विषय मे जैनो के शिलालेखों जैसे ही हैं । देखो डासन, राएसो पत्रिका (नई माला), स 5 पृ 182 । 3 कनिष्क, आसइ, पुस्त 3, पृ 38-39 ।
4. देखो वही, पृ 46 । “ककाली टीला क्या तो मूर्तियों मे और क्या शिलालेखों मे बहुत ही उर्वर रहा है और ये सब...विशुद्ध जैन स्मारक हैं । ऊँचाई की भूमि पर एक बड़ा जम्बू स्वामी का उत्सर्गित जैन मन्दिर है... उस स्थान पर वार्षिक मेला लगा करता है... —वही, पृ 19 । यह मन्दिर चौरासी टीले के निकट है कि जो स्वयम् एक अन्य जैन स्थापत्य का स्थान है ।” —देखो वही पुस्त. 17 पृ 112 ।

वहा किसी समय दो भव्य मंदिर रहे होंगे। इनके लेख तो खड़ी और बँठी नग मूर्तियाँ के पादपीठ पर खुदे हुए हैं जिनमें से कुछ मूर्तियाँ चौमुखी यानि चतुर्मुख हैं। डॉ. ब्रूलरे के अनुसार नीचे का लेख उनमें प्राचीनतम है।

समन्स माहरलित्तास प्रातेवासिस बछीपुनस सावकाम (श्रावकास) उत्तरदामक पासादोतोरन ॥  
 "महारमित्त (माघरमित्त) मुनि के सिष्य बछी के पुत्र (वात्सी माता श्रौर) श्रावक उत्तरदामक (उत्तरदासक) के मन्दिर के उपयोग के लिए प्राप्त तौरण (भेट)।"<sup>1</sup>

एक दम प्राचीन श्रौर और श्राय भाषायी विशिष्टताओं के कारण वह विद्वान मानता है कि यह लेख इसकी पूर्व दूसरी शती के मध्य का होना चाहिए। इसके परवर्ती काल में वे जो शिलालेख प्राप्त हैं कि जिनका सम्बन्ध मथुरा के मथप्रास है। इनमें से एक तो पूरा है और दूसरा भा' से प्रारम्भ होने वाले किसी क्षत्रप महागज का नाम मात्र देता है।<sup>2</sup> पहला शिलालेख महाक्षत्रप शोणसक 42वें वर्ष और हर्म्मन्त ऋतु के दूसरे महीने का है। इसमें आमोहिनी नाम की किसी स्त्री का पुत्रा की जिना उत्सगिन प्राप्त जाने का उल्लेख है।<sup>3</sup> इस लेख में किस सम्बन्ध का उपयोग किया गया है यह स्पष्ट नहीं है।

बकाली टीले के इषी राजा के नाम वाले दूसरे शिलालेख पर महाक्षत्रप शोडास का पिता मन्म पहले कनिष्कम न खोज निकाला था।<sup>4</sup> आज्ञेज (Azes) के सिक्का से मिलत जुलत इनके सिक्कों पर म उस विद्वान ने इसका समय लगभग 80-57 ई पूर्व माना था और यह अनुमान लगाया था कि वह मथुरा के दूसरे क्षत्रप राजुबल श्रयवा राजुबल का ही पुत्र हो।<sup>5</sup> इस अनुमान का समर्थन मथुरा के सिह्वाचन से भी होता है कि शोडास को छत्रव (क्षत्रप) और महाछत्रव राजुल (रजुदुल) का पुत्र कहता है।<sup>6</sup> प्रो रेप्सन कहता है कि महा क्षत्रप राजुल जिसका दूसरे लेखों में राजुबल नाम भी मिलता है नि संदेह ही वह राजुबल है कि जिसने पूर्व पञ्जाब में राज्य करते हुए यवनराज स्ट्रोटो 1 में और स्ट्रोटाय की नकल शत्रप और माहक्षत्रप नाम से सिक्के पाडे थे। वह शोडास का पिता था कि जिसके समय में इस स्मारक का निर्माण हुआ था। इसके बाद मथुरा की आमोहिनीवाली शिला में शोडास स्वयम् महा क्षत्रप रूप से उल्लिखित है और उसका समय 42 वें वर्ष की हर्म्मन्त ऋतु का दूसरा महीना है।<sup>7</sup>

शिलालेख में किस मन्म का उल्लेख हुआ है उस सम्बन्ध में मत विभिन्नता है<sup>8</sup> परन्तु जिस शली से इसमें तिथि दी गई है उससे यह बहुत ही सम्भन प्रतीत होता है कि उसमें किसी भारतीय सवत् का ही प्रयोग हुआ है।<sup>9</sup> यदि यह माय हो जैसा कि सम्भव लगता है तो वह विक्रम सवत् ही (ई पूर्व 57) है और इसलिए शिलालेख

1 ब्रूलर एपो इण्डि पुस्त 2 लेख स 1 प 198-199। 2 वही, प 195।

3 देखो ब्रूलर, एपी इण्डि पुस्त 2 लेख स 3, प 199।

4 देखो वही पृ 2, प 199। 5 एपो कनिष्कम, वही प 30 लेख स 1।

6 देखो वही प 40-41। राजुबल राजुदुल या राजुला का परिचय शिलालेखों और सिक्का दोनों से ही मिलता है। मथुरा के निकटस्थ मारा के ब्रह्मों श्रौरों का एक शिलालेख में उसे महाक्षत्रप कहा गया है। परन्तु श्री दत्तवधा उसके कुछ सिक्कों पर उस राजा का राजा, रक्षक' कहती हुई यह प्रतीती है कि सम्भवत उसने अपनी स्वतंत्र सत्ता घोषित कर दी थी। -रामचौधरी वही प 283।

7 वही। 8 रेप्सन, बहिद् भाग 1 प 575।

9 देखो रामचौधरी, वही प 283 आदि, सिध, वही पृ 241, टि 1।

10 देखा रेप्सन, वही प 575-576।



की तिथि ई पूर्व 16-15 होना चाहिए डा कोनोव ने शोटास के शिलालेख में विक्रम सवत् उल्लिखित किए जाने के वास्तविक कारण दिखाए हैं ।<sup>1</sup> उसका कहना है कि 'मुझे लगता है कि उस समय तक चार महीनों की एक ऋतु और तीन ऋतुओं के अनुसार तिथि देने की पद्धति ही बाद में विक्रम सवत् का खाम लक्षण माना जाने लगा था । प्राचीनतम शिलालेखों से जिनमें कि इस सवत् का उल्लेख है, सूचित होता है कि वह मालव सम्वत् कहा गया है । इस सम्वत् के प्रयोग के दो प्राचीनतम उदाहरण याने-नरवर्मन काल के मन्दमोर के और दूसरे कुमार-गुप्त 1म काल की वही के लेख में ऋतुए स्पष्ट रूप से दी गई हैं । इस प्रकार में मानता हूँ कि शोटास ने अपने शिलालेख में विक्रम सवत् का ही व्यवहार किया है और यही सम्वत् कनिष्क और उसके वंशजों ने समस्त भारत वर्ष की अपनी तिथियों के लिए स्वीकार किया है क्योंकि प्रजातीय गणना के लिए उत्तर-भारत में वही सम्वत् व्यवहृत होता था ।'<sup>2</sup>

इन दो क्षेत्रों में शिलालेखों के बाद जैसे शिलालेखों का समूह आता है जिन्हें 'आर्चाए' (Archae) शीर्षक के नीचे वर्गीकृत किया गया है और जो व्हूलर के अनुसार कनिष्क के पूर्व के युग या काल के हैं ।<sup>3</sup> उन में से नीचे का एक उल्लेख योग्य है :—

'अर्हत् वर्धमान को नमस्कार शको और पाथेयो को काले नाग के समान गोतिपुत्र (गुप्तिपुत्र) की कौशिक गोत्र की पत्नि शिवमित्रा ने पूजा की एक शिला कराई थी ।'<sup>4</sup>

डा. व्हूलर के अनुसार गोतिपुत्र और कौशिक शिवमित्रा दोनों ही राजकुल के थे, और 'गोतीपुत्र, पाथेयो और शको को एक काले नाग के समान' वाक्य उसके वीर जाति के होने की सूचना देते हैं । वह विद्वान कहता है कि 'इससे जिन युद्धों का निर्देश होता है वे या तो कनिष्क के पूर्व सिथियनों ने मथुरा जीता उसके पूर्व के हो अथवा उनकी सत्ता हट जाने के बाद के भी हो सकते हैं । लेख के अक्षर जो कि विशेष रूप से पुरानी परिपाटी के हैं और सम्भवतया ई पूर्व 1वीं सदी के हो सकते हैं, पहले विकल्प का पक्ष ही समर्थन करते हैं । यदि शिलालेख सिथियन विजय से पहले का लिखा हुआ हो तो वह जैन मन्दिर की प्राचीनता का मूल्यवान प्रमाण भी प्रस्तुत करता है जहाँ कि लेख उपलब्ध हुआ था ।'<sup>5</sup>

इनके बाद कालक्रमानुसारी लेखों का वह समूह आता है कि जिनमें तिथियाँ दी हैं और जो कनिष्क, हुविष्क और वासुदेव का उल्लेख करते हैं । इनके अतिरिक्त भी तिथि वाले लेख हैं जिन्हें भी उन्हीं के समय का कहा जाता है हालाँकि उनमें उक्त कुषाण राजों में से किसी के नाम का उल्लेख नहीं हुआ है ।<sup>6</sup> स 11 से 24 के लेखों का समूह, डा व्हूलर कहता है कि, 'भी तिथि वाले लेखों का है कि जो मेरी राय में कनिष्क, हुविष्क, और वासुदेव के काल के ही हैं । परन्तु उनमें से एक में भी राजा का नाम नहीं दिया हुआ है । फिर भी मेरा विश्वास है कि जो कोई इन राजों के नाम वाले तिथ्यांकित लेखों से सावधानी के साथ उन्हें मिलाएगा, वह किसी अन्य निष्कर्ष पर नहीं आएगा ।'<sup>6</sup>

ये तिथिवाले कुषाण लेख सम्वत् 4 में सम्वत् 98 की ज्ञात सीमा के हैं ।<sup>7</sup> यह सम्वत् विक्रम है या अन्य कोई, यह ठीक ठीक कहना सम्भव नहीं है । "इस युग की काल गणना भारतीय इतिहास की अत्यधिक उलझी हुई समस्या रही है और अब भी इसका कोई हल निकल आया हो ऐसा नहीं कहा जा सकता है । कहने का

1 देखो कोनोव, एपी. इण्डि, पुस्त 14, पृ 139-141 ।

2 देखो कोनोव-वही, पृ 139, 141 ।

3 व्हूलर, वही, पुस्त 2, लेख स 4-10, पृ, 196 ।

4 वही, लेख, स 23, पृ. 396 ।

5 वही, पृ 394 ।

6 व्हूलर, एपी इण्डि, पुस्त 196 ।

7 देखो वही, कनिष्कम. वही, पृ 14 ।

तापय वः किं अनुमा आज भी शका म्पः ही है ।<sup>1</sup> बुपाण काल गगना की महत्वपूर्ण बात के विषय म आज बहुत मत विभिन्न उठना है ।<sup>2</sup> फिर भी अनक मशमा य विद्वाना क साथ हम भा कह सकते है कि उन लला म प्रयुक्त मम्बत् 78 स प्रारम्भ होा गला शक मम्बत ही है ।<sup>3</sup>

बाली टील का जन पाण्पीठ को एक शिलालेख इस प्रकार का है—

सिद्ध महाराजस्य बनिष्कस्य सवत्सर नवमे माम प्रथ त्विस 5,<sup>4</sup> यदि<sup>5</sup> यद्यपि शोडास प्रौर अ य बुपाण शिलालेखा की भाति एवम् प्राचीन मालव विक्रम मवत् का रीति अनुसार यहाँ भी श्चतु, मास और ष्चि न्रमानुसार का तिथि उल्लेख करने की भारतवर्ष की प्राचीन पद्धति ही हम म्बत है फिर भी ऐसा नहीं कहा जा सकता है कि बुपाण राजा ने किसी भी समय म शक मम्बत् का उपयोग नहा किया था । पश्चात्तर म प्राचीन विक्रम सवत की इस ताक्षगिकता का बनिष्क और उनके उत्तराधिकारिषा न प्रपन ब्राह्मीलिपि म श्रमिलेखा म उपयोग किया है ता वह कुछ भी अनहानी बात नहीं है और हम यह जानत ही है कि बुपाणा म एक राजा का नाम वामुदेव था जो कि विशुद्ध भारतीय नाम है ।<sup>6</sup>

कि बुपाणा क मम्बत् म विक्रम सवत् स्वीकार कर लेन स मयुरा क क्षत्रपा के उत्तराधिकारिया की स्थिति का निश्चय करना कठिन है जाता है । हमारी यह कठिनाई उम समय और भी बढ जाती है जब कि हम जानते हैं कि बनिष्कवशात् क समय म मयुरा भी उसी एक साम्राज्य का अण था ।<sup>7</sup> अत म तक्षशिला के प्राचीन म्बत् का मुदाई म सर जाह्न माशल को मिल प्रवदापा स यह निश्चिन होता है कि बनिष्क का समय ईसवी पट्ठा मनी क अत का हाना चाहिए और इसका चीनी इतिहासकारा न वगना ग तुलना करने हुए और उसने साथ उन शिलालेखा की तिथि का मल विठात यह निश्चय होना है कि ईसवी 78 म प्रारम्भ होता प्रत्यात शक मम्बत् बनिष्क न प्रवतन किया ही होगा ।<sup>8</sup> इस प्रकार बुपाण शिलालेखा म निर्दिष्ट सवत् 4 स 98 का समय है लगभग 82 म 176 का आता है ।

बुपाण शिलालेखा म के दो विशेष रूप स उल्लेखनीय है । उनम का एक साम्प्रदायिक इतिहास की दृष्टि स प्रत्यत मम्बत् का है जो इस प्रकार है —

79 वष की वर्षा ऋतु क चौथ महीन क बीसव दिन की रथी श्राविका षिना (दत्ता) द्वारा भेट नी गई मूर्ति स्था क निर्मित बौद्ध म्बत् म स्थापना की गई थी ।<sup>9</sup>

1 म्पन बहा प 583 ।  
 2 बनिष्क क बाल मम्बत् की विभिन्न मता क लिए दगा रायचौधरी बही प 290 आदि ।  
 3 म्बत्सन श्री-टनवग टामस, बनरजी म्पना आदि विद्वाना क अनुसार कनि क त 78 म प्रारम्भ हान वाले मम्बत् का ना बौद्ध शक मम्बत् कहनाया प्रवतन किया था । —उही प 297 । दगाहरनाली उवामगम्नाधो प्रना पृ 11 । इस बात म यत्त मतभेद है कि शक मम्बत् का प्रवतक वाम्बत् म कान ११ यद्यपि यह ता निर्ा नन भी है कि दगा विदशा नामक ही इमका प्रवतक है ता चाहिए । जसा कि प आभा कहते हैं कि इन मम्बत क पाठ कोन द्यक्ति है द्यका विविवाद रूप स निर्देशन करना गहा है देखा आभा प्राचीन निविमाला 2 म मम्बत्गा प 172-173 । 4 बनिष्कम वही सत्य म 4 प्लेट 13, पृ 31 ।  
 5 कोनाय वही प 141 । 6 दगा बनिष्कम वही प 41 ।  
 7 दगा रायचौधरा, वही, प 284 । 8 देप्पन वही, प 483 ।  
 9 क नर उही देप म 20, पृ 204 ।

इस शिलालेख पर से हम देख सकते हैं कि मथुरा में एक प्राचीन स्तूप था जो व्हूलर के अनुमान ई 157 (शक 79) में देव-निर्मित माना जाता था अर्थात् वह इतना प्राचीन था कि उसके निर्माण की मृत्यु कथा ही भुला गई थी।<sup>1</sup> दूसरा शिलालेख कुषाण राजा के इतिहास के लिए महत्व का है। इसमें 'महाराज देवपुत्र हुष्क (हुष्क या हुविष्क)'<sup>2</sup> का नाम है। इसमें हम निश्चय ही जान सकते हैं कि राजतरिगिणी में उल्लिखित श्रीर जाग्मीरी गांव उष्कर हुष्कपुर के नाम में सुरक्षित हुष्क शब्द सत्य ही प्राचीन समय में हुविष्क के पर्याय रूप ही प्रयोग होता था।<sup>3</sup>

इन कुषाण शिलालेखों के बाद कालक्रम से कोई तीन शिलालेख आते हैं जो डा व्हूलर के अनुमान गुप्त-काल के हैं।<sup>4</sup> एक अन्य शिलालेख जो वहा मिला है, वह ई 11वीं सदी का<sup>5</sup> है। इस प्रकार लगातार लगभग एक हजार वर्ष से कुछ अधिक जैनो का धार्मिक केन्द्र-स्थल रूप से मथुरा रहा लगता है।<sup>6</sup> गुप्तकाल के शिलालेखों की चर्चा हम आगे के लिए छोड़ देते हैं। जहां कि उस काल में जैनधर्म की स्थिति का विस्तार में विचार किया जाएगा। यहां तो इन सब शिलालेखों की जैनधर्म के इतिहास की दृष्टि में नया उपयोगिता है, उन्हीं का विचार करेंगे क्योंकि राजकीय दृष्टि से तो विचार इनका ऊपर हो ही गया है। उस दृष्टि में इन लेखों की महत्ता दो प्रकार या कारणों से है। पहली तो जैनधर्म या जैनसभ के इतिहास के विभिन्न भावों की दृष्टि में श्रीर हमरा उत्तरीय जैनो के इतिहास की सामान्य महत्ता की दृष्टि में।

पहला कारण ही हम ले। इस सम्बन्ध में दो बातें हमारा ध्यान विशेष रूप में आकर्षित करनी हैं। एक तो यह कि अन्तिम तीर्थ कर के अतिरिक्त अन्य तीर्थ करों को इनमें नमस्कार किया गया या अर्जलि अर्पित की गई है, दूसरा यह कि शिलालेखों में एक में अधिक तीर्थ करों का उल्लेख है। पार्श्व और उनके पुरोगामी तीर्थ करों की ऐतिहासिकता का विचार करते हुए इसका विचार किया ही जा चुका है। फिर, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, कुछ अभिलेख इस प्रकार समाप्त होते हैं 'सर्व प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो।' जैन अहिंसा के आदर्श का विचार करते हुए इसका निर्देश कर ही चुके हैं इन कुछ बातों के अतिरिक्त कि जिनकी विवेचना पहले की जा चुकी है, इन मथुरा के शिलालेखों सम्बन्धी अत्यन्त महत्व की बात यह है कि इनमें जैन साध्वियों के नाम एवम् उनकी महान् प्रवृत्तियों का भी निर्देश है।<sup>7</sup> इसमें जरा भी शंका नहीं की जा सकती है कि आर्या सगमिका और आर्या वसुला कि जिनका नाम निम्न शिलालेख में आया है, साध्विया ही हैं...अयनिङ्गमिकये शिशीनिन अर्यावसुलये निर्वर्तन.. आदि। (पूज्य सगमिका की शिष्या पूज्य वसुला के उपदेश ने...)।<sup>8</sup> यह बात उनकी उपाधि 'अर्या' (पूज्य), उनकी शिशीनि (शिष्या) और वक्तव्य में उनके निर्वर्तन याने मागने अथवा उपदेश में दिया गया दान, पर में स्वतः सिद्ध होता है। इतना निश्चय हो जाने पर यह मानने में कठिनाई होती ही नहीं है कि मथुरा के शिलालेख वहा के जैनो में साध्वियों का अस्तित्व बताते हैं।

इस प्रकार श्वेताम्बर चतुर्विध सभ में साधू, साध्वी, श्रावक और श्राविका का अस्तित्व ईसवी युग के प्रारम्भ

1, वही, पृ 198। देखो शार्पेटियर, वही, पृ 167। 2 व्हूलर, वही, लेख स 26, पृ 206।

3 वही, पृ 198। 4 व्हूलर, वही, लेख स 38-40, पृ 188।

5 वही, स 41, पृ 198। 6 देखो ग्राजे, इण्डि एण्टी, पुस्त. 6, पृ 219।

7 व्हूलर, एपी इण्डि, पुस्त 1, लेख स 2, 5, 7, 12, 14, आदि, पृ 382, 384-386, 388-389।

8 वही, लेख स 2, पृ 382।

तक प्रनाम जा सकता है<sup>1</sup> और इसका समयन यह जन शिलालय भी करता है कि जो वनिधम को मथुरा में एक नया पत्र मिला था और जिमम चतुर्विध मध पडा जाता है।<sup>4</sup>

माध्विया व ग्रन्थित्व क विषय म विगिष्ट बात यह है कि काइ साध्या किसी श्राविक को उपदेश करती मालूम हाती है । एमा यह एक ही उदाहरण मिला है । यहा मावी पूव कुमार मित्रा अपनी ससारी पुत्री कुमारमट्टिका वधमान की मूर्ति बनाने का उपदेश देती है ।<sup>2</sup> अथ शिलालया मे माध्विया मध का श्राविकाओ का ममण्टि रूप स ही दान देने की प्रेरणा करती हैं । उक्त कुमारमिया विधवा या मयवावस्था म पति के माय ही सांगी पनी यह कुछ भी नहा कहा जा सकता है कयाकि दोना ही बातें सम्भव है । कदाचित् यह भी हो सकता है कि उमन अपन पति की जीवितावस्था म अकेल ही उसकी प्राणा ग दीशा नी हा ।<sup>4</sup> डा बूलर उसका विधवा मानता है और कहता है कि 'अज्ञ के समय म भी जन माध्विया का अशिका' भाग विधवाप्रा का ही हाता है । जा, बहुतरी जातिया के सामांय नियमानुसार पुनर्विवाह नही कर सक्ती हैं और उह सिर मुडी मावी प्रनामन बढी मरलता स उद्धार के माग पर लगा दिया जाता है ।<sup>6</sup>

मथुरा व शिलालया म निर्देशित साधू कुला और शायाप्रा व मम्बध म इतना हा कहना पर्याप्त होगा कि उनम कितन ही नाम एस आए हैं कि जिनका जैना का दन्तकथा माहित्य म आन वाल नामा के साथ मल खा जाता है ।<sup>1</sup> जन साधुप्रा व इन विभागा म अथ शायाप्रा का अपथा काट्टिय काटिक गग व साधू ही मथुरा म अशिक सम्प्रा म हाग । डां बूलर क अनुसार 'यह द्रष्टव्य है कि यही एक गण चौदहवी मदी ईमवी तय परम्परागत तलता रहा था । उमवी इतनी दाध आयु और उसका शायाप्रा की जमी कि ब्रह्मदासिका बुन उच्चनामरा शाया' और श्रीगृह जिला जाति आदि की दीध आयु का लेख स 4 स ममयन होता है । 'म शिलालय की अंतिम सम्भव तिथि सम्बत् 59 यान इ मन् 128-129 है । तय वतमान पूव्य आचाय सीट चार पुगागामा अपन गुरुप्रा का नाम मिनारत है जिनम स सब प्रथम ईमवी वाल व प्रारम्भ म ही हुए हाग । यह गण जमा कि लम्ब म प्रकट होता है उम पुरातन काल म भी इतना विमक्त हा गया था और यह बात उमन ई पूव 250 म प्रारम्भ इन की इतकथा का पुष्ट करना है ।<sup>8</sup>

1 यह विगिष्ट जन मिद्वान्त है कि श्रावक और श्राविकाए भी जनमध व भाग होत हैं । इग विषय म जैन वादा म वन्त हा स्पष्टतया विभिन्न हैं ।

2 उक्त शिलालय का हमारा अक्षरान्तराकरण इस प्रकार है—नमा अरहतान नमा सिद्धा स 62 पृ 3 दि 5 शिप्या चतुर्वगम्य मधस्य वापिवाय दत्ति । यह अमिलख स्पष्ट नहीं है । कुछ स्वर-संकेत और अक्षर टाक थाक पत्र नहा जा सकते हैं । इसी निधि सम्बत् 97 है और इसम कुण व विषय में सम्भवत चतुर्वय ममुण्य व लिए, कहा गया लगता है । तिथ्याग और दाना उगण बहूट-कुछ पठनीय है । शता की ईश्री शिप्या मा जगती है लखे के लिए दनो वनिधम आशियालीजिन मर्वे प्राण शिप्या रिपोट, 20 मग म 6 पन्ट 13 । दगा बूलर वही, पृ 380 ।

3 एसा वही तख स 7 पृ 385 386 वही पृ 380 । 4 दगा उग्यस शिष्टि पण्टी पुम्न 13 पृ 278 ।

5 उग्यस पनी पृ 380 । 6 दसा वही पृ 378-379 ।

7 य भोगाविक नाम ऊचनगर व गड के अनुरूप ही लगता है कि जा उत्तरप्राय न कुतशाहर म है । एना वनिधम आशियालीजिन मर्वे प्राण इण्डिया रिपोट 14 पृ 147 ।

8 बूलर वनी पृ 379-389 । दसा बलाट, वही, इण्डि एण्टा पुम्न 11 पृ 246 । राष्ट्रियगग व मम्बदाया की बात कुछ मा जटिनाइ उपस्थिति नही करती है कयाकि व सब कानूनम म दिए तन्त्रुल नामों म मिलत हा है । दसा वावावी कानूनम प 82 ।

इन शिलालेखों की भाषा, शब्द और रूप, मिश्र अर्थात् अर्ध-प्राकृत-संस्कृत है। ऐसा होने हुए भी कुछ शिलालेख पाली शैली की विशुद्ध प्राकृत में असिलिखित कहे जाते हैं। जैसा कि पहले ही बताया जा चुका है उनमें अक्षर बहुत ही प्राचीन हैं और केवल इसी आधार पर उन्हें ई. पूर्व दूसरी और पहली सदी का माना जाता है। सर ए. कनिंघम संग्रह के कुछ शिलालेखों में पूर्वोक्त या पूर्वोक्त रूप जो कि जैन प्राकृत और महाराष्ट्री प्राकृत में हैं, प्रयुक्त हुए हैं।<sup>1</sup> यह निश्चित रूप में कुछ भी नहीं कहा जा सकता है कि इन अभिलेखों की भाषा को किमन प्रभावित किया था जब तक कि हमें इसी पहली और दूसरी सदी में मध्य-भारत में प्रयुक्त भाषा का ठीक-ठीक परिचय न हो। फिर भी ऐसा लगता है, जैसा कि डॉ. ब्रूलर कहता है, कि “कितनी ही धारों में वह पानी और अशोक के आज्ञापत्रों तथा आश्रम के प्राचीन शिलालेखों की भाषा की अपेक्षा जैन प्राकृत और महाराष्ट्री के बहुत अनुरूप है।”<sup>2</sup>

डा. भण्डारकर<sup>3</sup> एवम् अन्य विद्वानों की भाँति ही यह विद्वान भी इस मिश्र भाषा के मूल के विषय में कहता है कि ‘अर्धदण्ड प्रजा के लेखन-वाचन के परिणाम से ही ऐसा हुआ होगा क्योंकि जिनको संस्कृत का अपूर्ण ज्ञान रहता था और इसीलिए जो उसे सामान्यतया प्रयोग करने के अभ्यासी नहीं थे, वे ही ऐसी भाषा लिख सकते हैं। इसमें शका ही नहीं है कि मथुरा के सब शिलालेख गुरुओं और उनके शिष्यों द्वारा लिखे गए हैं क्योंकि किसी पर उनके लिखने वालों का कोई भी नाम नहीं है। परन्तु इस परिणाम पर हम इसलिए पहुँचते हैं कि उसी प्रकार के परिवर्तित अनेक अभिलेखों में उन यतियों के नाम दिए गए हैं जिनने उनकी रचना की है या लिखे हैं। पहली और दूसरी सदी में यतिलोग, जैसा कि आज भी करते हैं, अपने उपदेशों और धर्मशास्त्रों की व्याख्याओं में समकालिक बोलचाल की लोकभाषा का प्रयोग ही करते थे और धर्मशास्त्र प्राकृत में ही लिखते थे। यह न्यायावधि ही था कि उनके संस्कृत लेखन के प्रयास अधिक सफल नहीं थे। इस सिद्धान्त का इस बात से प्रबल समर्थन होता है कि प्रत्येक अभिलेख में प्रायः अपभ्रंशों की सहायता और लक्षण असमान हैं और अनेक वाक्यों में जैसे कि वाचकस्य आर्य्य-बलदिनस्य शिष्यो अर्या-मात्रिदिन तस्य निर्व्वर्त्तना, ऐसा ही प्रमाणित होता है। उक्त वाक्य का अतिमात्र नए नवलिखिए की लिखावट ही लगता है।”<sup>4</sup>

उत्तर-भारत के जैन इतिहास की दृष्टि से मथुरा के शिलालेख ई. पूर्व तथा पञ्चात् के उण्डो-मिथिक नमय में जैनधर्म की सम्पन्नता के अचूक प्रमाण हैं, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता है। महावीर और अन्य तीर्थंकरों के मन्दिर एवम् प्रतिमाएँ बनाने वाली और उनको पूजने वाले चुस्त जैन समाज को अस्तित्व का ये सब लेख पूरा-पूरा भान कराते हैं। खारवेल के हाथी गुफा के शिलालेख के पश्चात् मथुरा का ककाली टीला ही हमें इस बात का सम्पूर्ण एव मन्तोष जनक प्रमाण प्रस्तुत करता है कि इसी युग के प्रारम्भ में जैनधर्म भी बौद्धधर्म जितना ही महान् सम्पन्न और समृद्ध था।

1 कनिंघम, आर्कियालोजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया रिपोर्ट, स. 3, लेख स 2, 3, 7 और 11, पृ 30-33।

2 ब्रूलर, वही, पृ 376। 3 देखो भण्डारकर, इण्डि एण्टी, पुस्त 12, पृ. 141।

4. ब्रूलर, वही, पृ 377।

## छठा अध्याय

## गुप्त काल में जैनधर्म की स्थिति

मथुरा के शिलालेख में बहुत कुछ गुप्ताण राज के अन्त तक ले आते हैं। इस समय की दंतकथाएँ स्मारक और शिलालेख यह सिद्ध कर देते हैं कि जना की सत्ता उत्तर पश्चिमी भारत से लेकर दक्षिण में लगभग विद्या-चल तक और पामार की घाटियों में दूर प्रदेशों तक मधी। कनिष्क के राज्य में नगर वासुदेव के समय में गुप्ताण सत्ता बिहार पर भी थी ऐसा मानने के पर्याप्त कारण हैं।<sup>1</sup> उत्तर भारत की यह भावभोग सत्ता वासुदेव के मरते ही टूट गई। कुषाण युग का यही अन्तिम राजा था और इसकी अधीनता में भारतवर्ष का बहुत व्यापक क्षेत्र था।

स्मिथ कहता है कि यह तो स्पष्ट ही है कि गुप्ताण सत्ता वासुदेव के नष्ट राज्यकाल के अन्त में निबन पत्त गई थी और उसकी मृत्यु के पूर्व अथवा पश्चात् जो तुरन्त पौरवर्त्य साम्राज्य की जा दशा सामायतया होती है वही कनिष्क के महान् साम्राज्य की भी हुई। अथात् जोड़े ही समय तक सुन्दर संगठन का अनुभव कर वह भिन्न भिन्न भागों में विभक्त हो गया। अन्त में राजा न अपनी स्वतन्त्रता का दावा किया और उनका चाह वह थाड़े ही समय के लिए हुआ ही परन्तु फिर भी अपने पथक-पथक राज्य स्थापन कर लिये। परन्तु तीसरी मदी के इतिहास के माघन एकत्र ही अप्राप्य हान के कारण यह कहना प्रामाण्यमय है कि ये स्वतन्त्र राज्य किना और कने थे ?<sup>2</sup>

तीसरी मदी चौथी सदी के प्रारम्भ में पञ्जाब के अतिरिक्त उत्तरीय भारतवर्ष में राज्य यथा का निश्चित रूप से कुछ भी पात नही है। कुषाण साम्राज्य के अवनयन और गुप्त साम्राज्य के उदगम के बीच की एक सदी का समय भारतवर्ष के इतिहास का अन्धकारमय अन्तरिम काल है।<sup>3</sup> फिर भी गुप्ता के उदय के साथ ही अंधकार का यह पडना उठ जाता है और भारतीय इतिहास एवम् और रमका अनुभव करता है।

गुप्ता के आगमन के साथ ही मगध फिर प्राण आता है। इतिहास में दा वार उसी साम्राज्य की स्थापना की, गीय साम्राज्य के पूर्व चौथी मदी तीसरी मदी में एवम् गुप्त साम्राज्य ई चौथा और पांचवी सदी में।<sup>4</sup> छठ मदी पत्त के मशाक का न के साम्राज्य की विधान सत्ता की अथवा भी इस गुप्त साम्राज्य की सत्ता अथिच

1 दत्ता स्मिथ बर्हा प 274 276 जायसवान रिटप्रा पत्रिका प 6 प 22।

2 स्मिथ वही प 285 290।

3 यह जान प्रत्यक्षतया प्रत्यन्त उन्नयन का था यही नही अग्नि उन्नत पश्चिम में विदगी प्राङ्गण भी तय है रह थ। 4 स्थिति का दिग्गान आमीरा गनीमन्तो अका यवना नाहीनों और अय प्रथात राज्ययथा के कि त्रि हूँ प्रांचा के उत्तरापिचारी बनाया गया है, पुराणों के विधात वणुओं से होना है। वही, प 290।

4 रत्न वही, प 310।

थी। इसमें उत्तर भारत के अत्यन्त घनी वस्तीवाले और उर्वर प्रदेश सभी आ गए थे। पूर्व में ब्रह्मपुत्र में लेकर पश्चिम में जमना और चम्बल नदी तक, और उत्तर में हिमालय की तलेटी से दक्षिण में नर्मदा तक वह साम्राज्य फैला हुआ था। इस विस्तृत सीमा के आगे भी आसाम और गागेय (डेल्टा) व द्वीप के सीमान्त प्रदेश और हिमालय की दक्षिणी ढाल के राज्य, एवम् राजपूताना और मालवा के स्वतन्त्र कबीले उन साम्राज्य से महायुद्ध संधियों द्वारा सलग्न थे। पक्षान्तर में दक्षिण के प्रायः सारे राज्यों में सम्राट की सेना छारखार कर उनमें अपनी सार्वभौम सत्ता और अपराजेय शक्ति मनवा आई थी।<sup>1</sup>

गुप्त काल में धर्म की स्थिति क्या थी इस विषय में इतना तो निश्चित है कि उन वंश के राजा प्रत्यक्षत ब्राह्मणधर्मी हिन्दू थे और उनकी विष्णु के प्रति विशिष्ट भक्ति थी। परन्तु वे भी सर्व धर्म के प्रति आदर की प्राचीन भारत की रूढ़ि का ही पालन करते थे। विशेष प्रीति नहीं होते हुए भी बौद्ध एवम् जैनधर्म दोनों ही को इनने फलने फूलने दिया था। अनुमान होता है कि वैष्णवधर्म के प्रति विशिष्ट समादर दिव्याते हुए सर्वधर्म सहिष्णुता और परधर्मों में हस्तक्षेप नहीं करना ही उनका लक्ष्य था।<sup>2</sup> उदाहरणार्थ चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य या चन्द्रगुप्त तृतीय, गुप्तवंश का पाँचवा सम्राट, “बौद्ध और जैनधर्म के प्रति महिष्णु होते हुए भी स्वयम् मनातनी हिन्दू और विष्णु का परम भक्त था।”<sup>3</sup>

गुप्त राजों को सर्वदर्शनसार संग्राहक नीति के सिवा भी, जैनो के प्रति उनका विशिष्ट आदर, जैसा कि पहले कहा ही जा चुका है, मथुरा के शिलालेखों में प्रमाणित होता है। उन जैन शिलाभित्तों में तीन, डॉ ब्रूलर के अनुसार, गुप्तकाल के हैं।<sup>4</sup> उनमें से एक जो कि नीचे लिखे अनुसार है, के विषय में तो कोई जका ही नहीं है क्योंकि वह एक बौद्ध मूर्ति पर खुदा हुआ है और कुमारगुप्त के राज्यकाल का है। वह लेख इस प्रकार है—

जय हो ! 113 वे वर्ष में, महान् राजों के महाराजा और चक्रवर्ती कुमारगुप्त के विजयी राज्य काल में, बीसवे दिन (शीत-मास कार्तिक के)—उस दिन मट्टिमव की पुत्री (और) दाणी ग्रहमित्रपालित की गृहपति सामाह्या (श्यामाह्या) ने एक प्रतिमा स्थापन कराई कि जिसको यह राजा (उत्सर्ग कराने की) कोट्टियगण (और) विद्याधरी शाखा के दत्तिलाचार्य (दत्तिलाचार्य) ने दी।”<sup>5</sup>

दूसरे दोनों शिलालेखों में से एक अच्छी स्थिति में नहीं है। इसलिए उसका सलग्न प्रनुवाद देना सम्भव नहीं है। परन्तु उसमें मन्दिर बनवाने या मन्दिर का जीर्णोद्धार करवाने का अभिलेख ही ही ऐसा लगता है।<sup>6</sup> तीसरा लेख लिपि की दृष्टि से, ब्रूलर, के मतानुसार, गुप्तकाल का ही लगता है। यह शिलालेख एक छोटी मूर्ति या पूतले के पावपीठ पर खुदा हुआ है, इस प्रकार है :—

“सत्तावनवे 57 वे वर्ष में, शीत काल के तीसरे महीने में, तेरहवे दिन में (उपर्युक्त विशेष दिन) दिन को...।”<sup>7</sup>

1 देखो स्मिथ, वही, पृ 303। 2 “मानासर, इसलिए, गुप्तयुग का संकेत करता लगता है ; ममस्त भारत-व्यापी साम्राज्य का अस्तित्व, ... ब्राह्मणधर्म की लोकप्रियता और विशेषतः वैष्णव सम्प्रदाय की और बुद्ध एव बौद्ध व जैनधर्म के प्रति सहिष्णुता और विरोधाभाव...।” —आचार्य, इण्डियन आर्किटेक्चर अकाडिग ट मानामार शिल्पशास्त्र, पृ 394। 3 स्मिथ, वही, पृ 309।

4 देखो ब्रूलर, एपी इण्डि, पुस्त. 2, लेख स 38-40, पृ 198।

5 ब्रूलर, वही, लेख स 39, पृ 210-211। 6 वही, लेख स. 40, पृ 211।

7 वही लेख स 38, पृ 210।

उसी विद्वान् के पाठों में लिपि का प्राकार, और विनियोग ह्रस्व और लघु स्वरा व चिह्नित करने की विधिगत प्रतीति—यान दीर्घ की मात्रा व्यञ्जन के दाईं ओर एवम् ह्रस्व की मात्रा बाईं ओर लगाना—लक्ष्य म 38 को इनसे पूर्व का समय दान के असम्भव मर विचार म, बनाता है ।<sup>1</sup>

गुप्त मन्वत् 113 और 57 की तिथि दान उपरोक्त दोनों नस्त्रा व यथाय काल वा निरूप्य करने व निगम गुप्ता के प्रवर्तित मन्वत् का विचार करना आवश्यक है । गुप्तकाल गुप्तव्य' जग शब्द को गुप्त राजा के उत्कीर्णित लिपि व और अन्य अभिलेखा म प्राप्त है उनसे ऐसा लगता है कि यह सम्भव उस वक के किसी राजा के अवश्य ही प्रवर्तित किया होगा । परन्तु इसका कोई लिखित प्रमाण आज तक ता उपलब्ध नहीं हुआ है । परन्तु इनाहावाद के समुद्र गुप्त व निनालेय म जाना जाता है कि चन्द्रगुप्त 1म जो कि उसका पूर्वज था ही एसा राजा है कि जो अपने को 'महागजाधिराज' कहता है । उनसे पूर्वज गुप्त और घटोत्कच दोनों ही राजा केवल महागज कहाता था ।<sup>2</sup> यह और इनके साथ ही समुद्रगुप्त व और चन्द्रगुप्त द्वितीय व समय के शिलालेखों व उल्लेख जो कि गुप्त सवत् 82 मे 83 तक<sup>3</sup> व पर स विद्वाना व गुप्त मन्वत् का प्रवर्तन काल चन्द्रगुप्त 1म व राज्य काल म निश्चित किया है ।

स्मिथ कहता है कि पौराण्य पद्धति से उनका राज्यारोहण समय म जबकि उस साम्राज्य का उत्तराधिकारी घोषित किया गया और जिस समय अतकथानुसार पाटलीपुत्र पर अधिपार किया गया तब सवत् प्रवर्तित करने गितना ही उनका राजकीय महत्त्व भी था । गुप्त मन्वत् जो कि कितना ही म दिया तब भिन्न भिन्न प्रश्नों मे चलता रहा था, का पहला वष ता 26 फरवरी मन् 320 से ता 13 मार्च मन् 321 तक था था । अन्तही पहनी नारीय या तिथि चन्द्रगुप्त 1म व राज्यारोहण की तिथि म्प नी जा सकती है ।

गुप्त सवत् व प्रवर्तन की 319-320 तिथि एनवन्तनी व वक्तव्य क आधार पर निश्चित की गई है जो कहता है कि जब सम्वत् व 241 वष पश्चात् गुप्त मन्वत् का प्रवर्तन हुआ था । सद्गुप्त यह म मर 319-320 आता है ।<sup>4</sup> अरब पयटक का यह वक्तव्य सत्य सिद्ध

1 उही पृ 198 । यह प्रीमे का स 2 (एण्डि एशी, पुस्त 4 प 219) है । इसकी विवचना करते हुए विद्वान् पण्डित कहता है कि यदि यह तिथि उसी मन्वत् का 57 वा वष है जा कि वनिष्प और हुविष्प के तर्कों म है ता यह हम दान म मित्त वा नी प्राचीनतम् जन भूति है । परन्तु मैं यह विश्वास नहीं कर सकता हूँ । मर विचार से यह मूनि अण्णादृत आयुक्ति है । —प्रीमे वही पृ 218 ।

2 जा (ममुग्गुप्त) मानव के प्रतिमानताय आचारा वी प्रतिमानता सय करने वाला प्रत्येक का मानव हा था (परन्तु अण्णादृत इस भूमि पर रता हुआ अवतार —जा प्रयात गुप्त महाराजा व पीय का पुत्र था ता प्रभादित चन्द्रगुप्त 1—मन्गम अधिगन का पुत्र था, प्राणि प्राणि ।—वनीट वारपम दम्बिगनम् इ इधोरम म 3 लग म । प 15-16 । अयो आभा, वही प 174 ।

3 अ. अमिथ एण्ड गली गुप्त 31 पृ 265 प्रीमे वही और वही म्यान ।

4 स्मिथ प्रॉटो हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ 296 । अयो प्रीमे वही पृ 175 वायें एण्टीक्विटीज ऑफ इण्डिया पृ 46 ।

5 गुप्तकाल के सम्बन्ध म गण्य कहत है कि गुप्त वर गुप्त और अतिमाननी व और जब उनका प्रति व मित्त मन्वत् ता यह तिथि एक गुप्त प्रवर्तन का मा मी गई । एसा मात्सुम हाता है कि कलम दावा प्रतिम व मन्वत् या बर्षों कि गुप्त मुग का मन्वत् व अन्तही मुग व मन्वत् की मिति ही, जब काल व 241 वष का ही गुप्त हुआ है । —मन्वत् एनवन्तनी इण्डिया माग 2 पृ 7 ।



हुआ है।<sup>1</sup> और फ्लोट के अनुसार मदसौर का शिलालेख इसका समर्थन करता है।<sup>4</sup>

इस प्रकार गुप्त म्बत् का प्रारम्भ ई सन् 319 में लेने से मथुरा के ये दो शिलालेख कि जो वर्ष 57 और 113 के हैं, अनुक्रम से ई सन् 376 और 432 के कहे जा सकते हैं स्वीकृत गुप्तवंश के कालक्रमानुसार पहला शिलालेख चन्द्रगुप्त 2 य का और दूसरा शिलालेख में कहे अनुसार कुमारगुप्त 1 म का समय का है।<sup>1</sup> जैसा कि पहले से ही कहा जा चुका है गुप्तों का प्राचीनतम शिलालेखी अभिलेख स 82 से प्रारम्भ होता है और उसमें डा व्हूलर का यह कहना सत्य ही है कि पहला शिलालेख जैसा कि चन्द्रगुप्त 2 य के समय का हम कह चुके हैं, यदि उसके विषय में उसका अनुमान स्वीकार कर लिया जाता है तो 'उसकी तिथि, म्बत् 57, गुप्त म्बत् का सर्व प्रथम उल्लेख है जो कि अब तक मिल सका है।'<sup>4</sup>

इन दो मथुरा शिलालेखों के सिवा भी जैनो से सम्बन्ध रखने वाले दो गुप्त सम्बन्धी अभिलेख और भी हैं। उनमें कालक्रमानुसार पहला उल्लेख उदयगिरि गुफा का शिलालेख है जिसमें स्पष्टतः राजा के उल्लेख के स्थान में प्रारम्भ के गुप्त राजा की वशावली दी हुई है। उसकी तिथि पर से यह भी कुमारगुप्त 1 म के समय का ही लगता है। उसमें तिथि शब्दों में दी गई है जो वर्ष 106 (ई सन् 425-426) के कार्तिक मास के कृष्ण पक्ष की पाचवें सूर्य दिवस की है।<sup>5</sup> उस शिलालेख के उस अंश का अनुवाद कि जिससे उमका जैन होना स्पष्ट प्रगट होता है इस प्रकार है उसने (याने शंकर जिसका नाम 6ठी पंक्ति में है) जिसने (आध्यात्मिक) रिपुओं को जीत लिया है, (और) जिसने शांति और सयम साध लिये हैं, (उस) गुफा के मुख में, जिन की यह मूर्ति नाग की विस्तृत फणों और परिचारिका देवी (भरपूर सजी हुई) सहित, (और) जिनो में सर्वोत्तम ऐमे पार्श्व के नाम वाली, निमित्त (और स्थापित) कराई। वह निश्चय ही सत आचार्य गोशर्मन...का शिष्य है' आदि।<sup>6</sup>

इस प्रकार उदयगिरि गुफा के शिलालेख का उद्देश गुफा के मुख पर पार्श्व या पार्श्वनाथ की प्रतिमा स्थापना का उल्लेख करना मात्र है। जिस दूसरे शिलालेख की ऊपर बात कही गई है वह है कुमारगुप्त 1 म के पञ्चात् होने वाले स्कन्दगुप्त का कहाउ<sup>7</sup> का पाषाण स्तम्भ पर का लेख।<sup>8</sup> खाखी रेतिये पत्थर का यह स्तम्भ जिस पर कि

1. "अब तक में ने यही बताया है कि पहले पहले की गुप्त तिथियाँ और, उनके साथ ही अन्य भी जो कि उसी सम श्रेणी की सिद्ध की जा सकती हैं, सब ई 319-328 या उसके आसपास के युग की मानी जानी चाहिए जैसा कि एलवरूनी ने ध्यान खींचा है और जो वीरावल के शिलालेख, वल्लमी सवत् 945 के से समर्थित है।" फ्लोट, वही, पन्ना पृ 16 आदि।
2. देखो वही, प्रस्तावना पृ 23।
3. देखो स्मिथ, इण्डि एण्टी, पुस्त 31, पृ 265-266। चन्द्रगुप्त का राज्यकाल ई लगभग 380 से ई लगभग 412 तक रहा था और कुमार गुप्त का ई लगभग 413 से ई लगभग 455 तक। देखो वही, स्मिथ, अर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृ 345-346, भण्डारकर, वही, पृ 48-49, वानर्येंट, वही, पृ 47-48।
4. व्हूलर, वही और वही स्थान। 5. देखो फ्लोट, वही, लेल स 61, पृ 258।
6. वही, पृ 259। देखो हल्डज, इण्डि एण्टी, पुस्त 11, पृ 310।
7. "इस शिलालेख का प्राचीन काकुम या काकुमग्राम, और आज का कहाउ या कहवा उत्तर-पश्चिम प्रांत जिसका कि अब नाम उत्तर-प्रदेश है, के गोरखपुर जिले की देवरिया या देग्रोरिया तहसील सलमपुर-माहोली परगना का प्रमुख नगर, सलमपुर-महोली के दक्षिण से पश्चिम की ओर पांच मील दूर स्थित एक गांव है।" -फ्लोट, वही, पृ 66। देखो भगवानलाल इन्द्रजी, इण्डि एण्टी, पुस्त 10, पृ. 125।
8. देखो स्मिथ, वही, पृ 346। कहा जाता है कि कुमारगुप्त 1 म के बाद ई लगभग 455 में यह राजसिंहासन पर बैठा था। देखो वही, वानर्येंट, वही पृ 48।

लेख खुदा हुआ है कहाउ गाव के उत्तर में कुछ दूर पर है। उस लक्ष म प्राचान गुप्त सम्राट स्कन्दगुप्त के राज्य का निर्देश है। उसकी तिथि शाली म दी हुई है जिसके अनुसार वह ह 141 वा वष (तदनुसार ई सन् 460-461) और ज्यष्ठ मास ।<sup>1</sup> लेख का उद्देश्य उसके नीचे उद्वत भ्रम न स्पष्ट हाता ह

‘उसने (अर्थात् मद्र ने, जिसका नाम लख की 8वीं पक्ति म उल्लिखित है) एस समस्त सत्तार का (सदा ही) परिवर्तन की परम्परा स गुजस्ता देख भयभीत हो अपन लिए बहुत धम कमाया (और अपने से) —प्रतिम सुख के लिए (और) (सब) जीवित प्राणियों के कल्याण के लिए पाच सुन्दर (प्रतिमाएँ), पापाण की बनी उनकी कि गिनने ग्रहणों के भाग म जो कि धार्मिक थियाएँ करत है अनुसरण किया है स्थापित करवे—उस भूमि म फिर यह अत्यन्त सुन्दर पापाण स्तम्भ जोकि मेरू पर्वत के शिखर की चोटी के समान लगता है (आर) जो (उसकी) कीर्ति प्रदान करता है रापण किया ।’<sup>2</sup>

शश कहाउ शिलालेख यह अभिलेख करता ह कि मद्र नाम के किसी व्यक्ति ने आदिकीर्तिया याने तीयकरो की प्रतिमाएँ प्रतिष्ठापित कराई थी और यह स्तम्भ पर की मूर्तिया द्वारा भी समर्पित हाता है। इन मूर्तियों म की अत्यन्त महत्व की पाच खड़ी नग्न मूर्तिया हैं कि जा डा भगवानलाल इन्द्रजी के अनुसार आग्निनाथ शातिनाथ नमिनाथ, पाश्व और महावीर, इन पाच लोकप्रिय तीयकरो की है ।<sup>3</sup>

गुप्ता और जना का सम्बन्ध बताने वाली शिलालेखी इन साक्षिया क अतिरिक्त हम मुनि जिन विजय<sup>4</sup> क अत्यन्त आमारी हैं कि जिनका कुवलयमाला<sup>5</sup> का इसक विद्वान्पूण विद्वचन गुप्तकाल के जन इतिहास पर बहुत ही प्रकाश डालता ह। जनों के इस कथासाहित्य के रचयिता विद्वान उद्योतनमूरि न स्वयम् को इस ग्रन्थ म ही इस प्रकार प्रस्तुत किया है कि जो उस काल की कि जिसम व हुए और प्रकृति की थी यथायता का प्रतीक ह। हम यह कहा गया है कि यह रोचक प्राकृत कथा शश स 700 यान ई सन् 779 म समाप्त हुई थी ।<sup>7</sup> इस काल म अनक अमर रचाएँ हुई थी परतु उनके लखकान उनम अपना नाम दन की जरा भी चिन्ता नही की है फिर भी कुवलयमाला कि जिसम ऐतिहासिक दृष्टि बराबर अतिनिहित हुई है उस काल का एव उन परिस्थितिया की

1 देपो पलीट वही, लख स 15 पृ 96 भगवानलाल इन्द्रजी वही और वही म्यान ।

2 पलीट वही पृ 68, भगवानलाल इन्द्रजी वही पृ 126 ।

3 लख के इस अंश क यथायथ शब्द इस प्रकार हैं नियमवतामहतापान्कितन् पञ्चिन्द्रवा पयित्वा आदि । डा इन्द्रजी न इसको इस प्रकार अनदित किया है। तपस्वी ग्रहता के मागुमारी पाच प्रमुख आदिकतृ (लायकरा) का स्थापना कर । —इण्डि एण्टी पुस्त 10 पृ 126 । इस अनुवाच पर विद्वान पण्डित ने इस प्रकार टिप्पण दिशा है। ‘आदिकतृ—मूलस्थापक, वह जिसन पहल पङ्कल माग बताया परतु यह विशेषण तीयकरा क लिए सामा पत प्रयोग किया जाता है। दपो क पञ्चम, पञ्चतव, नमोऽरुम ममणस भगवधा महावीरस्म चरमतिथयरस्म । इसका ससृष्ट इस प्रकार ह। नमास्तु अमराय भगवत महावीरायादिश्रुतं चरमतीयकराय—। वही पृ 126 टिप्पण 16 । 4 वही, पृ 126 । 5 पलीट वहा पृ 66 ।

5 जिन विजय जसास स 3, पृ 169 आदि ।

6 यह 8वां मदी का जना क बखानात्मक साहित्य का एक ग्रन्थ है। आज मारवाड म परतु एक समय गुजरात का ही घन मान जानवाला जालीपुर (जालौर) में यह पूरा किया गया था ।

7 मगकाल बोलीग बरिसाव महि सत्तहि गएहि । एगदिगेपूरुण्डि रइया भबरण्डयलाग ॥—अनी गाया 36 प 180 ।

जिनमे उसकी रचना हुई और उसके रचयिता सूरि की गुरुपरपरा का यथार्थ चित्र बहुत कुछ हमारे सामने प्रस्तुत करती है। प्रास्ताविक गाथाओं में हमारे लिए उपयोगी कुछ गाथाएं इस प्रकार हैं;—<sup>1</sup>

- (1) अत्थि पुहईपसिद्धा दोण्णिा यहा दोण्णिा चय देस त्ति ।  
तत्थात्थि पट् आमैण उत्तरावहं वुहुजणाइण्ण ॥
- (2) सुहविअचारुमोहा विअसिअकमलाण्णा विमलदेहा ।  
तत्थत्थिजलहिदइआ सरिआ अह चच्छाभाय त्ति ॥
- (3) तीरम्मि तीय पयडा पव्वडया गाम रयणसोहिला ।  
जत्थत्थि ठिए भुत्ता पुहड सिरितोरराएण ॥
- (4) तस्स गुरु हरिउत्तो आयरिओ आसि गुत्तवखाओ ।  
तीय गायरीय विण्णो जेण णिवेसो तहि काले ॥
- (5) तस्स वि सिस्सो पयडो महाकई देवउत्तणामो त्ति ।<sup>2</sup>

इन गाथाओं का भावार्थ यह है। “विश्व में दो मार्ग और दो ही देश हैं (दक्षिणापथ और उत्तरापथ) कि जो सर्व प्रख्यात हैं। इनमें से उत्तरापथ विद्वानों से भरा पूरा देश माना जाता है। उस देश में चन्द्रभागा नाम की नदी बहती है, जो ऐसा लगती है कि मानो सागर की प्रिया ही हो। उस नदी के तट पर फवडथा नामक मुप्रमिद्ध और सम्पन्न नगर बसा हुआ है। जब वह यहा था तब श्रीतोरराय पृथ्वी पर राज्य भोगता था। आचार्य हरिगुप्त, जिनका गुप्तवंश में जन्म हुआ था, इस राजा के गुरु थे, और उस समय वह भी वहा रहते थे। देवगुप्त जो एक महा कवि था, इन आचार्य का शिष्य हो गया था।”

उद्योतनसूरि की ये प्रस्ताविक गाथाएँ उत्तर भारत की जैन समाज और सामान्य भारतीय इतिहास दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्व की हैं। राजा तोरमाण या तोरराय जिसका तीसरी गाथा के उत्तरार्ध में निर्देश किया गया है, हूणों<sup>3</sup> के प्रख्यात सरदार के सिवा और कोई नहीं है कि जिसके नेतृत्व में उत्तर-पश्चिमीय घाटियों में

1 जिनविजयजी सूचित करते हैं कि इस कुवलयमाला की दो ही हस्तप्रतियाँ अभी तक उपलब्ध हुई हैं। एक पूना के सरकारी संग्रह में और दूसरी जैसलमेर के जैन भण्डार में। दोनों प्रतियाँ न केवल छोटी छोटी बातों में ही अपितु अति महत्व की ऐतिहासिक बातों में भी एक दूसरे से भिन्न हैं। विद्वान् पण्डित इन भेदों को मूल लेखक कर्तृक ही मानता है और विश्वास करता है कि दोनों ही प्रतियों में ये मतभेद मूल श्रोतों से ही आए हैं। देखो, वही, पृ 175।

2 देखो वही, पृ 177। पूना की प्रति में उपर्युक्त पहली दो गाथाएँ नहीं मिलती हैं। वह प्रति तीसरी गाथा से ही प्रारम्भ होती है। फिर प्रस्ताविक गाथा भी इस प्रति की जैसलमेर के प्रति की गाथा से एक दम भिन्न है। वह गाथा इस प्रकार है—अत्थि पयडा परीण। तोररायेण के स्थान में पूना प्रति में तोरमाणेण लिखा हुआ है। पाचवी गाथा के प्रथमार्ध के स्थान में हम पूना प्रति में निम्नलिखित सम्पूर्ण गाथा पाते हैं :—

(तस्स) बहुकलाकसलो सिद्धान्तयवयाणओ कई दक्खो ।

आयरिय देवगुत्तो ज(स्स)ज्जवि विज्जरए कित्ती ॥—वही ।

3 हूण मध्य-एशिया में आर्यों की ही एक जाति थी। उनमें गुप्त साम्राज्य को छिन्न-भिन्न कर दिया था और कुछ समय तक भारतवर्ष के एक बड़े भाग पर उनका आधिपत्य भी रहा था। हूणों का राज्यतोरमाण के उत्तराधिकारी मिहिरकुल की पराजय और मृत्यु के साथ ही समाप्त हो गया था। इसको छठी सदी ईसवी के मध्य के लगभग रखा जा सकता है। हूणों के विशेष परिचय के लिए देखो श्रीभा, राजपूताना का इतिहास, भाग 1, पृ 53 आदि, 126 आदि।

हो कर हुआ व टाले के टाले उत्तर-भरतवप म प्रलय की भाति सब ओर फन गए थे। इस तोरराय को हूण सरदार तारमाण मान लन म कोई भी ऐतिहासिक मूल नहीं है क्याकि समस्त भारतीय इतिहास म केवल एक ही पृथ्वीभाक्ता तोरमाण है। वह अपन समय का एक प्रति प्रगयात व्यक्ति ही था क्याकि जसा कि हम अभी कह चुके व वहा हूणा के आक्रमण और परिणामात् मुक्त साम्राज्य व विघटन का प्रधान नायक था। मध्य एशिया को त्याग कर वह अपन अनुयायिया सहित भारतवप म घुस आया और पजाब एव दिल्ली को विजय कर वह मध्य-भारत के मालवा दश तक भीतर म पहुच गया था। विसंट स्मिथ कहता है कि भारतवप के इस आक्रमण का कि जा वितने ही वर्षों तक नि सदह ही चलता रहा था नता तोरमाण नाम का सरदार था कि जिसन मध्य-भारत व मालवा प्रदेश तक अपना अधिकार र्ई सन् 500 क पहले ही जमा लिया था ऐसा कहा जाता है। उमने अपन लिए महाराजा का राजा का भारतीय विरुद्ध धारण किया था और भानुगुप्त एवम् बल्लभी का राजा व अथ अनक राजा को उसन अपने करद राज्य बना लिय हागे।<sup>1</sup>

स्वभावत मध्यएशिया व आया के नेता इस हूणाधिपति न भारतवप का राजनतिक, सामाजिक और धार्मिक स्थितिया म भारी क्रांति ही ला दी होगी। उसके अधिपत्य का समय नि सदहे अल्पकालीन था परंतु जिस समय उसकी मृत्यु हुई—ई छठी सदी के प्रथम दशक म उनका जमाया हुआ भारतीय साम्राज्य इतना शक्ति-शाली था कि वह उमके पुत्र एवम् उत्तराधिकारी मिहिरकुल ना मिल सका। परंतु यह आश्चर्य की बात है कि पुरातत्वशास्त्री को उमकी राजधानी कहा थी इमका प्रसिद्ध रूप म पता अभी तक भी नहीं लग पाया है। अनेक आधारा स हम इतना तो जानत हैं कि पजाब का शकल आधुनिक सियालकोट उसके उत्तराधिकारी मिहिरकुल की राजधानी थी।<sup>2</sup> फिर भी कुवलयमाला क कथानुसार तोरमाण की राजधानी चंद्रभागा आज की बिनाव, नटा के तट पर की पञ्चम्या नगरी थी।

इस पण्ड्या का जिसका कि ससृत रूपांतर पवतिका या पावती ह, उत्तरी-भारत म निश्चित करना कठिन है। युवान-वाग के भारतवप का पयटन माने टू वल्ल इन इण्डिया ग्रन्थ म हम भी तो सन पू लू याने मुनतान स लगभग 700 ली उत्तर पूव के पा फा-टा<sup>3</sup> दश म उसके जाने का पता चलता है। इस लेगणश का पो फा टा वाटस कहता है कि 'शट' सम्भवतया पा ला-फा टा यान पवत का ही पर्याय मालूम होता है।<sup>4</sup> इसस क्या हम निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि चीनी पयटक का पवन नगर ही तारमाण की राजधानी पण्ड्या नगरी था ? त्रिद्वान इस सम्बन्ध म सब एक मत नहीं हैं।<sup>5</sup> इसलिए हम इतना ही कह सकत हैं कि जना के

- 1 स्मिथ वही पृ 335। देप्रो वायॅट वही पृ 49।
- 2 दया स्मिथ वही और वही स्थान। ओभा वही पृ 128।
- 3 दया स्मिथ वही और वही स्थान ओभा वही पृ 129 वायॅट वही पृ 50।
- 4 दया वाटस, युवानमाम टू वल्ल इन इण्डिया भाग 2 पृ 255 बील सी यू की, भाग 2 पृ 275।
- 5 यान्ग वही और वही स्थान। दपो बील वहा और वही स्थान।
- 6 विसंट स्मिथ व अनुसार पो फा-टो (पवत) काश्मीर राज्य जसा कि वह आज सगठिन है व दक्षिण स्थित (बम्बू) नगू का राज्य होना चाहिए। देवा वाटस वही, पृ 342। कनिषम शोरकाट का ही पो फा-टा कटना है यद्यपि वह यह भी मानता है कि पयटक निर्दिष्ट स्मिति ता चाप पर व भग व स्थान म मिलती है। कनिषम एशट व्याघ्रापी प्राप इण्डिया पृ 233-234। टा फ्लीट के अनुसार पो फा टा प्राचीन नगर हट्टपा के सिवा दूमरा को हा ही नहीं सकता है। फ्लीट राएसा पत्रिका 1907 पृ 650।

अनुसार, तोरमाण की राजधानी पव्वइया नगरी थी और अब यही देखना शेष रह जाता है कि इस नगरी को उत्तर-भारत के नक्शे में किस स्थान पर ठीक ठीक स्थिरीकरण किया जा सकता है ।

हमारे लिए यहाँ महत्व की बात तो यह है कि कोई हरिगुप्त नाम के जैनाचार्य इस महान् तोरमाण के गुरु थे । कुवलयमाला का यह कथन वस्तुतः अति ही महत्व का है । कुछ ही शिलालेखों को छोड़ कर, कि जिनका हमने ऊपर निर्देश किया हुआ है, अभी तक कोई भी ऐसी व्यवहारिक बात नहीं मिली थी कि जो गुप्त काल में जैनधर्म की स्थिति पर प्रकाश डाल सकती थी । तोरमाण जैसे विदेशी और विजयी राजा का गुरु एक जैनाचार्य का होना जैन इतिहास में कोई कम महत्व की घटना नहीं कही जा सकती है । कितनी ही नगण्य इसे मानी जाए, फिर भी इससे हम इतना निष्कर्ष का आधार तो मान ही सकते हैं कि शैशुनाग, नन्दो और मौर्यों के काल की ही भाँति भारतीय इतिहास के इस सुवर्ण युग में भी जैनाचार्य राजगुरु पद पर रहे थे ।

आचार्य हरिगुप्त का विचार करने पर ऐसा लगता है कि वे उस समय के महान् आचार्य होना चाहिए । उनका परिचय हमें गुप्तवंशी कह कर ही कराया गया है । यह कहना अति कठिन है कि वे गुप्त राज्यवंश के ही व्यक्ति थे अथवा इसी नाम के किसी अन्य वंश के । हमारे सामने ऐसी कोई भी साक्ष्य नहीं है कि जिससे हम इस विषय में कुछ भी कह सकते हैं । परन्तु जिनविजयजी के अनुसार,<sup>1</sup> यह कहा जा सकता है कि जैन साधुओं में यह एक सामान्य प्रथा थी जब किसी प्रख्यात वंश या कुल का कोई व्यक्ति साधु बनता था तो इसका उल्लेख धर्म की प्रभावना की दृष्टि में बड़ी सावधानी से अवश्य ही किया जाता था । सघ के श्रावको के समक्ष उपदेश देते हुए जैन साधु सामान्यतया अपने गुरुओं के इतिहास की ऐसी बातें कह कर श्रोताओं के मन पर भगवान् महावीर के धर्म और अनुयायियों की महत्ता की छाप बैठाना कभी नहीं भूलते थे । इस पर से यह अनुमान यदि हम करें कि आचार्य हरिगुप्त का वंश जिसके कि विषय में तोरमाण और उसके गुरु के तीन शताब्दियों बाद होने वाले श्री उद्योतनसूरि ने उल्लेख किया है, अवश्य ही एक शक्तिशाली और सम्मान्य होना चाहिए तो वह कुछ भी अतिशयोक्तिक या ऐतिहासिक दृष्टि से अशोभन नहीं है । फिर इन हरिगुप्ताचार्य का हूण सम्राट के साथ सम्बन्ध भी इस अनुमान को समर्थन करता है । गुप्तों के राज्यकुटुम्ब को कोई व्यक्ति जैन साधु हो जाए, यह भले ही विस्मयकारी और अविश्वस्त सा लगता हो, परन्तु ऐसा मान लेने का ही कोई कारण नहीं है । फिर उन उद्योतनसूरि की प्रस्ताविक गाथाएँ यह भी सूचित करती हैं कि इन हरिगुप्त आचार्य के एक शिष्य महान्कवि देवगुप्त था । इस देवगुप्त के उद्योतनसूरि ने आगे की प्रस्ताविक गाथा में गुप्तवंश का राजर्षि कहा है ।<sup>2</sup> इससे यह स्पष्ट है कि देवगुप्त गुप्त राजवंश की ही कोई व्यक्ति होना चाहिए । ये सब तथ्य ऐतिहासिक सत्य मान लिये जाए इससे पूर्व निम्नन्देह हमें और समकालिक निश्चित साक्षियों की आवश्यकता है कि जो परिणाम का समर्थन करें । फिर भी इस प्रकार की किसी ऐतिहासिक सरचना के लिए ऐसे तथ्यों की उपयोगिता और सार्थकता से इन्कार ही नहीं किया जा सकता है ।

इस पृष्ठभूमि से जब हम यहाँ तक पहुँच ही गए हैं तो एक कदम आगे बढ़ कर यह भी देखें कि क्या गुप्त राज्यवंश के किसी व्यक्ति से हरिगुप्त और देवगुप्त की समानता सम्भव भी होती है ? गुप्तों के विषय में जो भी ऐतिहासिक अभिलेख अब तक मग्नह किए जा चुके हैं, उनमें हमें हरिगुप्त का कोई नाम नहीं मिलता है । फिर भी 1894 में कनिंघम ने अहिच्छत्रा में एक ऐसा तावे का सिक्का प्राप्त किया था कि जिसके एक ओर पीठ पर रखा

1 जिनविजयजी, वही, पृ 183 ।

2 सो जयइ देवगुप्ता वीमे गुप्ताण रायरिसी—चतुरविजय, कुवलयमाला—कथा: (जैन आत्मानन्द सभा), प्रस्तावना, पृ. 6 ।

हुआ कलश या और दूसरा और ये शब्द "श्री महाराजा हरिगुप्त"<sup>1</sup> उसक प्रथम के आकार और घाट से और उसम दिए नाम की तुलना से सिक्का विद्वानवेत्ताओं का मानना है कि यह सिक्का गुप्तवंश के किसी राजा द्वारा ही पाया गया होगा।<sup>2</sup> फिर भी इस हरिगुप्त का गुप्तवंश के किसी राजा के साथ सम्बन्ध बताया नहीं जा सकता है। प्राचीनलिपिशास्त्र के अनुसार ऐसा लगता है कि इस सिक्के में बरिष्ठ हरिगुप्त विक्रम की छठी सदी के मध्य में हुना चाहिए।<sup>3</sup> इस प्रकार तिथि और स्थान जहाँ कि यह सिक्का पाया गया था और इस सिक्के पर का बरिष्ठ जन हरिगुप्त के साथ ठीक बैठ जाता है। सिक्का पंजाब के किसी जिले में मिला है और हरिगुप्त तोरमाण का समकालिक होने से वह भी विक्रम की छठी सदी के मध्य का होना चाहिए। इस प्रकार तिथि, स्थान नाम और वंश इन सब बातों की समानता का दृष्टि में लेते हुए इस सिक्के का और जैना का हरिगुप्त एक ही व्यक्ति माना जाए तो उसमें कोई भी भूल नहीं है।

अब देवगुप्त का विचार करें। इसमें विषय में भी वैसी ही कठिनाईयाँ हैं फिर भी बाएँ के हपचरित से जो कि ऐतिहासिक रोमांच तथा का सब प्रथम प्रयास कहा जाता है।<sup>4</sup> हम पता चला है कि भाग्येश्वर और कन्नौज के महाराजा के ही काल में मालवा के मिहान पर एक राजा था जिसे हपवधन के बड़े भाई राज्यवधन ने हराया था क्योंकि मालवा राज कायकुब्ज के राजा शहवमन कि जिस हपवधन का भगिनि व्याही गई थी, का बरी घोषित कर दिया गया था।<sup>5</sup> मालवा के इस राजा को डाहलर न मधुवन शिलालाल को ही देवगुप्त ही माना है।<sup>6</sup> अब प्रश्न उठता है कि क्या जन दत्तकथा का देवगुप्त हपचरित में जिम मालवा का राजा बताया गया है वही है। इस विषय में कठिनाई केवल दोनो देवगुप्तों के समय के सम्बन्ध की है।

तोरमाण की प्रथम तिथियाँ म.स. सब न.पाद का तिथि है लगभग 516 की है। यदि इसे मान लिया जाए तो 75 वर्ष का रहनवाला अन्तर केवल इसी कल्पना पर ठीक बताया जा सकता है कि तोरमाण की मृत्यु लगभग 516 के कुछ ही बाद हुई होगी हरिगुप्ताचाप अपन इस वृषालु राजा का मृत्यु के बाद भी बहुत

- 1 दत्ता एलन कटलाग आफ इण्डियन कांसस गुप्ता डाइनस्टीज पृ 152 और प्लेट 26, 16, कनिधम, काइस आफ मीडोवेल इण्डिया प 19 प्लेट 2 7 चर्च 6। यहाँ यह भी कहा जाता चाहिए कि कलश जसा कि जिनविजयजी ठीक ही कहते हैं जना का एक लाकप्रिय प्रतीक है। दत्तो जिनविजयजी वही 184।
- 2 देवो कनिधम वही पृ 18 19 अन्तर 'ह का आकार गुप्ता का विषय प्रकार का है।' वही, प 19।
- 3 उनकी तिथि के अनुसार हरिगुप्त के सिक्के 5वीं सदी में मालूम होते हैं। एलन 'ह' प 105।
- 4 कोयल और टामस हपचरित प्रस्तावना प 8।
- 5 वैसा वही, प्रस्ता पृ 11-12 प्रथम राज्यवधन जिसके द्वारा, मुद्दम अपना पण्ड चलाते देवगुप्त आदि राजा जो दुष्ट अश्वों के समान थे म्लान मुख हो, वंश हा गए। बहलर एपी इण्डि पुस्त 1 पृ 74। दत्ता वॉयलेट वहाँ पृ 52 मुकजी राघाकुमुद, हप, प 16-19, 53।
- 6 बाएँ के वंशान की सत्यता को स्वीकार करते हुए यह कहा जा सकता है कि देवगुप्त मालवा का राजा का नाम था। वही प्रमुख रिपु था और उसके राज्य की विजय, बाएँ के इस वंश से भी सम्बंधित होती है कि मण्डिन जो राज्यवधन के साथ गया था मालवा की लूट हपवधन के पास उस समय लाया कि जब हप कुमार भास्करवमन का राज्य में राजा गोड में प्रतिशोध लेने के अभियान में पहुँचा था। मैं यहाँ कहूँ कि मानव शब्द न तो यहाँ और नहीं हपचरित में अर्थ उल्लेखों में ही मध्यभारत के मालव के लिए प्रयुक्त हुआ है। पंजाब में भी एक दूसरा मालव धानेश्वर के निकटतम था और कदाचित् वही यहाँ अभिप्रेत है। बहलर वही पृ 70। देवो मुकजी राघाकुमुद वही पृ 25 50 आदि।



विद्वान् ई 526 म पूरा हा जाना दिखात हैं।<sup>1</sup> स्मिथ और विलबरफोस "यल व" अनुसार मटाक ने ई 490 में इस वश की स्थापना की थी।<sup>2</sup> मटाक और ध्रुवसेन के बीच म हान वाल राजा दा माइयो न आप वाल तब ही राज्य बिया हागा और इस प्रकार ध्रुवसेन 1 म ई 526 मे वल्लभी की गयी पर प्राया होगा। इसका मगधन इस बात स भी होता ह कि वल्लभी वश का मातवा राजा धरसेन 2 य इ 569 म उस गद्दी पर आया था।<sup>8</sup>

वल्लभीपति ध्रुवसेन की सरक्षकता म एकत्र हुए जन भ्रमणसभ की चर्चा प्रागे व अध्याय म की जाएगी। यहा ता बस इतना ही कह देना पर्याप्त हैं कि जैनधर्म के मूल शास्त्र और अथ साहित्य इन युग म लिख कर पुस्तकाकार किए गए थे और जैन इतिहास म स्मृति परम्परा का युग तभी से समाप्त हा गया। जन इतिहास की इस महत्वपूर्ण घटना का सम्बन्ध गुप्तवश व साथ ही हैं यह भी द्रष्टव्य है। इस समय तक जैनधर्म सारे भारत-वष म बहुत कुछ फल गया था और इस तथ्य को किमी भी प्रकार प्रतीकार नहीं किया जा सकता है। जन जाति का उल्लेख करत शिलालेख ई छठी सदी और उसका वाद सख्या म बढ जात ह। गुप्त साम्राज्य व अन हा जान व पश्चात् भारत वष का भ्रमण करनेवाले चीनी यात्रु ह्युएनत्सांग न भारत और उसकी सीमा के बाहर भी जनधर्मका पता हुआ देखा था।<sup>4</sup> जनधर्म व विषय म एसी बिलरी सूचनायो वा अनुमरण करना नि सदेह बडा ही राबक होगा परन्तु ऐसा करना हमारे क्षेत्र के बाहर यान विषयातर ही होगा। उद्धृत अभिलेख इस बधन का मगधन करने के लिए पर्याप्त हैं कि महावीर निर्वाण के बाद की प्रथम पाच सदिया म बौद्ध दंतकथा और यथाय एतिहासिक प्रमाण दोनों इस बात की सादी त्त ह कि बौद्धधर्म से बिखुल ही स्वतंत्र रूप म प्रमुख धर्म रूप से देग म जैनधर्म अस्तित्व भोग रहा था। एतिहासिक प्रमाणा मे कुछ एस भी हैं कि ना इस शका का विनयुल निरसन कर देते हैं कि जना की दंतकथाएँ स्वयम् ही भूठी ठहरती है।

1 ध्रुवसेन 1 म, वल्लभी का मंत्रक राजा ई 526-540 म राज्य करता था। -वायेंट वही प 50। अब पू कि वल्लभी का यह ध्रुवसेन 1 म ई 526 म राजगद्दी पर बठा कहा जाता है। -शापेंटियर उत्तराध्ययनसूत्र प्रस्ता प 16। विद्वान् पणित की यह तिथि महावीर निर्वाण ई पूव 467 पर और जन शास्त्र-वाचना की तिथि बीरात् 993 पर आधारित है। वाचना की दूसरी तिथि बीरात् 980 है और इन मगना स यह ई 514 के लगभग आती है। नयो याकोबी कल्पसूत्र प्रस्ता प 15। पावहर रिलीजसलिटरपर प्रॉफ इणिया प 163। इन दोनों तिथिया म अंतर इसलिए है कि बीरात् 980 म जनायम निश्चित रूप म लिपिबद्ध हुए थ और बीरात् 993 म ध्रुवसेन प्रथम के आश्रम में धानपुर व जनसभ व सामन कल्पसूत्र पहल पहन पडा गया था। नवशताशीतितमवर्षे कल्पस्य पुस्तके लिपिन नवशतत्रिनवतितमवर्षे व कल्पस्य पपदाचरन्ति। -कल्पसूत्र, सुबोधिका टाका सूत 148 प 126। बीरात् 980 और 993 की दोनों तिथिया के लिए हमो सुबुर्दे पुस्त 22 प 270 भी।

2 दया स्मिथ, वही और वही स्थान विलबरफोस-व्यल, वही प 38।

3 दयो वही प 39। धरसेन 2 य ई 573-589 तक राज्य करता था। -वायेंट वही, प 51।

4 ह्युएनत्सांग का दिग्दर्शनों या निशंसा व कविनी म देग जान का उल्लेख इस तथ्य का सोनक है कि वे कम से कम उत्तर-पश्चिम म तो धर्मप्रचार भारतवष की सीमा स परे करने लग गए थ। यूनर इण्डियन एजवट पाप दो नैनाज, पृ 3-4 टि 4, बील वही भाग 1, प 55।



## सातवां अध्याय

### उत्तर का जैन साहित्य

जैनो ने सदा सर्वदा साहित्य के क्षेत्र में प्रसन्न प्रवृत्ति का विकास किया है। “यह साहित्य अत्यन्त ही विस्तृत और रस से ओतप्रोत है। भारतीय और यूरोपीय ग्रन्थालय जैन हस्तप्रतियों के ऐसे भारी सग्रह से भरे हैं। जिनका अभी तक भी कोई उपयोग नहीं किया गया है।”<sup>1</sup> जैन ग्रन्थकार अधिकांश साधुवर्ग के ही हैं। ये साधु चौमासे के चार महीने ग्रन्थ लेखन में उपयोग करते थे जब कि उनका भ्रमण करना धर्म से निषिद्ध है और इसलिए उन्हें एक स्थान में स्थिर निवास करना होता है। ग्रन्थ-रचयिताओं में साधुओं के ही अधिकांश होने के कारण साहित्य में भी उनकी वृत्ति की छाया विषय और आशय दोनों में ही स्पष्ट मालूम होती है। प्रमुख बातों में वह साहित्य धार्मिक लक्षण वाला है और इस विषय में वह बौद्ध एवं ब्राह्मणीय साहित्य से मिलता हुआ है। ईश्वरवादी और दार्शनिक ग्रन्थ, सन्तो की कथाएँ, धार्मिक पुस्तिकाएँ, और तीर्थंकरों की स्तुति के स्त्रोत इस साहित्य के प्रमुख अंग हैं। विज्ञान, नाटक, काव्य, चम्पू और शिलालेख आदि सांसारिक विषयों के इनके ग्रन्थों में भी धार्मिक वातावरण ही गूँजता है।

जैन इतिहास के जिस काल का हम यहाँ विचार कर रहे हैं, उसका सम्बन्ध साहित्य लिखे जाने के पूर्व काल से ही है। देवधिगरिण एक दीपस्तम्भ के समान खड़े हैं और वे उस काल का अन्त कि जिसमें सिद्धान्त कहा जाने वाला जैनो का आगमिक साहित्य ही प्रमुखतया है, अंकित करते हैं। फिर भी जैनो के समस्त साहित्य की प्रस्तावना रूप से यहाँ यह कह देना उचित है कि इस अपार साहित्य में भी रचित विषय अत्यन्त विविधता के हैं। “सर्व प्रथम तो सिद्धान्त और उस पर लिखी गई टीकाओं का समूह है। इसके अतिरिक्त वैज्ञानिक साहित्य भी अनेक प्रकार का है। सिद्धान्त, न्याय और दर्शन की विशिष्ट पद्धति का विकास जैनो ने किया है। फिर उनमें ब्राह्मणीय विद्वानों का भी बड़ी सफलता से विकास किया है। संस्कृत और प्राकृत दोनों ही के व्याकरण और कोश की उनमें रचना की है। यही क्यों, गुजराती को भी कुछ कोश और व्याकरण उनके रचित मिलते हैं और फारसी का एक कोश भी। काव्य, अलंकार, छन्द और नीति की दोनों शाखाएँ याने राजनीति एवम् सामान्य नीति के भी अनेक जैन ग्रन्थ हैं। नीति ग्रन्थों में जीवन के कुशल निर्वाह के नियम दिए गए हैं। राजकुमारों की शिक्षा के लिए जैनो ने गजशास्त्र, शालिहोत्र, युद्ध-रथों, और घनुष शास्त्र एवम् कामशास्त्र पर भी ग्रन्थ लिखे हैं। राजकुमारों से अतिरिक्त जनता के उपयोग के लिए उनमें मन्त्र-तन्त्र और ज्योतिष, चमत्कार याने जादू, शकुन-अपशकुन और स्वप्नविचार पर ग्रन्थ लिखे हैं कि जिनका भारतीय जीवन में सदा ही महत्वपूर्ण भाग रहा है। उनके रचित वस्तुशास्त्र, संगीत, राग और वाद्य, सुवर्ण, रत्न आदि पर भी ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं...। मक्षेप में बहुव्यापक लोकप्रिय साहित्य के रचयिता जैन हैं।”<sup>2</sup>

इस मशिष्ट प्रस्ताविक कथन के बाद अब हम जनो के पवित्र धर्मग्रन्थ यान सिद्धांत का विचार करें कि जो उनकी भाष्यतानुसार उसी युग का है जिसका कि हम यहां विचार कर रहे हैं हम पहले भी देख चुके हैं और आगे इसी अध्याय में फिर देखेंगे कि उनके साहित्यिक चारों ओर के विषय में जना की दंतकथा का हम अविश्वास नहीं कर सकने हैं । फिर भी यहां हम मात्र सिद्धांत ग्रन्थों की एक सूची देते हैं कि जिनका स्वीकार व्यवहार<sup>1</sup> विटरिज<sup>2</sup> शार्पेटियर<sup>3</sup> आदि न छोड़े बहुत फल में कर लिया है —

### 1 चौदह पुष्पा या पूर्व (आज अनुपलब्ध)

- |  |  |
|--|--|
| 1 उष्पाय (उत्पाद) ।                    | 2 अग्नेयिय अथवा अग्नेयिय (?) अग्नेययि <sup>4</sup> |
| 3 वीरियष्पाय (वीरप्रवाद) ।             | 4 अत्यन्तियष्पाय (अस्तिनास्तिप्रवाद) ।             |
| 5 नाणष्पाय (ज्ञानप्रवाद) ।             | 6 सच्चष्पाय (सत्यप्रवाद) ।                         |
| 7 आयष्पाय (आत्मप्रवाद) ।               | 8 कम्मष्पाय (कर्मप्रवाद) ।                         |
| 9 पञ्चखलाणष्पाय (प्रत्याख्यानप्रवाद) । | 10 विज्जिणुष्पाय (विद्ययानुप्रवाद) ।               |
| 11 अरुण (अरुण) ।                       | 12 पाणाउम (पाणायु) ।                               |
| 13 किरियाविसाल (क्रियाविशाल) ।         | 14 नोगविदुसार (लोकविदुसार) ।                       |

### 2 बारह अंग

- |   |   |
|---|---|
| 1 आचार (आचार) ।   | 2 सूयगड (सूत्रकृत) ।                        |
| 3 ठाण (स्थान) ।   | 4 समवाय                                     |
| 5 विधाहपण्णत्ति (व्याख्याप्रज्ञप्ति), जो सामान्यतया भगवती कहा जाता है । |   |
| 6 नायाधम्मकहाओ (आताधम्मकथा) ।   | 7 उवासगदसाओ (उपासकदत्ता) ।                  |
| 8 अतगहदनाओ (अ तद्वृत्तदशा) ।  | 9 अनुत्तरोववाइयदत्ताओ (अनुत्तरोपपातिकदशा) । |
| 10 पण्हावागरणाड (प्रश्न-यावरणानि) ।                                     | 11 विवागसूयम् (विपाकसूत्रम्) ।              |
| 12 दिट्ठिवाय (दृष्टिवाद) आज उपलब्ध नहीं है ।                            |   |

### 3 बारह उपाग (बारह अंगों के अनुरूप)

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1 उववाइय (ओपपातिक)              | 2 रायपसेण्णज्ज (राजप्रश्नीय) ।            |
| 3 जीवामिगम ।                    | 4 पत्रवणा (प्रपापना) ।                    |
| 5 सूरियपण्णत्ति सूयप्रज्ञप्ति   | 6 जव्वुदीवपण्णत्ति (जव्वुदीवप्रज्ञप्ति) । |
| 7 चदपण्णत्ति (चद्रप्रज्ञप्ति) । | 8 नियद्वली ।                              |
| 9 कप्पावदमिआओ (कल्पावतसिका) ।   | 10 पुष्पी आओ (पुष्पिका) ।                 |
| 11 पुष्पचूलिआओ (पुष्पचूलिका) ।  | 12 वण्हिदत्ताओ (वण्हिदत्ता) ।             |

1 देखो व्यवहार इण्डि एण्टी पुस्त 17, प 279 आदि, 339 आदि पुस्त 18 प 181 आदि, 369 आदि पुस्त 19 प 62 आदि पुस्त 20 प 170 आदि, 365 आदि और पुस्त 21 प 14 आदि 106 आदि 177 आदि 293 आदि 327 आदि 369 आदि ।

2 दगो विटरिज गणिष्ट डेर इण्डिगान लिटरेचर भाग 2 प 291 आदि ।

3 दगो शार्पेटियर वही प्रस्ता प 9 आदि नेल्सनर ब्रह्ममूताज फाफ वादरामाग प 107 आदि ।

4 दगो शार्पेटियर, वही प्रस्ता प 12 ।

## 4. दस पहण्ण अथवा प्रकीर्णानि

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 चउसरण (चतुःशरण) ।                | 2 आउरपच्चक्खाण (आतुरप्रत्याख्यान) । |
| 3 भक्तपरिण (भक्त परिज्ञा) ।        | 4 मथार (सस्तार) ।                   |
| 5, तडुलवेयालय ( ? ँण्डुलवैतानिक) । | 6 चदाविउभमा (चन्द्रवेध्यक) ।        |
| 7 देविदत्थव (देवेन्द्रस्तव) ।      | 8 गग्गिणविज्जा (गणितविद्या) ।       |
| 9 महापच्चक्खाण (महाप्रत्याख्यान) । | 10 वीरत्थव (वीरस्तव) ।              |

## 5. छह छेद सूत्र

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1 निसीह (निशीत्थ) ।   | 2 महानिसीह (महानिशीथ) ।                              |
| 3 व्ववहार (व्यवहार) । | 4 आयारदसाओ (आचारदशा), यादेसासूयस्कव (दशाश्रुतम्कव) । |
| 5. वृहत्कल्प ।        | 6 पचकल्प ।   |

## 6. चार मूल सूत्र

- |                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 उत्तरउभयण (उत्तराध्ययन) । | 2 आवस्सय (आवश्यक) ।                 |
| 3 दशवेयालय (दशवैकालिक) ।    | 4 पिण्डनिज्जुत्ति (पिण्डनियुक्ति) । |

## 7 दो सूत्र :

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1 नन्दीसुत्त (नन्दीसूत्र) । | 2. अणुयोगदारसुत्त (अनुयोगद्वारसूत्र) । |
|-----------------------------|--|

उपरोक्त सब सिद्धान्त ग्रन्थ श्वेताम्बर सम्प्रदाय के ही हैं क्योंकि दिगम्बरो ने इन्हे अस्वीकार कर दिया है । दिगम्बरो की यह दन्तकथा उस भीषण दुष्काल से सम्बन्धित है कि जो मगध मे चन्द्रगुप्त मौर्य के राज्य काल मे पडा था । मद्रवाहु और उनके शिष्यो के दक्षिण-प्रवास के पश्चात् जैनधर्म के पवित्र सिद्धान्त ग्रन्थो का विस्मरण द्वारा नाश होने का भय उपस्थित हो गया और स्थूलभद्र एवम् उसके शिष्यो ने एक परिषद् उन साधुओ निमन्त्रित की कि जो उधर ही रह गए थे । यह परिषद् ई पूर्वं तीसरी सदी मे मौर्य साम्राज्य की राजधानी एवम् जैनसंघ के इतिहास मे प्रसिद्ध पाटलीपुत्र मे एकत्रित हुई थी । जैनो की इस परिषद् ने जैसा कि डा शार्पेटियर कहता हे, 'बहुत कुछ वही कार्य किया होगा कि जो बौद्धो की पहली सगीति याने परिषद् ने किया था ।'<sup>1</sup> इस परिषद् ने अगो और पूर्वो दोनो का ही पाठ स्थिर किया और यही से सिद्धान्त की प्रथम भूमिका प्रारम्भ हुई ।<sup>2</sup> परन्तु दक्षिण से लौटने वाले मुनियो को सिद्धान्त के इस प्रकार स्थिर किए पाठ से सन्तोष नही हुआ । उनने इस सिद्धान्त को मानने से इन्कार ही नही किया अपितु यह भी घोषित कर दिया कि पूर्व ज्ञान और अश ज्ञान दोनो ही विच्छेद

1 शार्पेटियर, वही, प्रस्तावना पृ 14 ।

2 'इस प्रकार, स्थूलभद्र की दन्तकथानुसार, पहले दस पूर्व और अगो का सिद्धान्त और अन्य शास्त्र जो कि भद्र-वाहु रचित थे जैसे कि कल्पसूत्र, स्थिर हुए ।'-वही । इसलिए पाटलीपुत्र मे एक परिषद् बुलाई गई जिसमे ग्यारह अंग सकलित किए गए और 14 पर्वो मे से बच रहे पूर्व का 12 वा अंगद्विद्विवाय नाम को सग्रहित हुआ ।'-विटनिट्ज, वही, पृ 293 । देखो फार्कहर, रिलीजस-लिटरेचर आफ इण्डिया, पृ. 75, याकोबी, कल्पसूत्र, प्रस्ता पृ 11, 15 । पाटलीपुत्र की परिषदे का हेमचन्द्र के वर्णन के लिए देखो परिशिष्टपर्वन्, सर्ग 9, श्लोक 55-76, 101-103 ।

चना गया है।<sup>1</sup> दिगम्बरा की इस मायता का वि जा ग्राज सिद्धांत रूप में उपलब्ध है वह मूल रूप में नहीं है यही आधार है। इस ग्राज थोड़ी ही दूर बाद लेखेंगे कि उनका यह दंतकथा श्वेताम्बरा मायता के कारणों के विचार दृष्टि से कुछ भी महत्व की नहीं है।

पर तु इस प्रश्न पर विचार करने में पूर्व हम दूसरा परिपत्र का भी कि जा दर्वाधिगणिका के नेतृत्व में वल्लभी में गुजरात देश का एकत्रित हुई थी। उल्लेख कर देना चाहते हैं। इस दर्वाधिगणिका का जन साहित्यिक इतिहास में वसा ही स्थान है जसा कि बौद्ध साहित्य के इतिहास में बुद्धशोष का है। यह जन परिपद ई छठी मवी के प्रारम्भ में मिली थी। मगध की पहली परिपद के पश्चात् काल यतीत होत होते श्वेताम्बरा सिद्धान्त फिर से अश्वस्थित हो गया यही नहीं अपितु उसके सम्पूर्णतया नष्ट हो जाने का भी पूरा पूरा भय हो गया। इसलिए जसा कि हम पहले ही दख आए हैं महावीर निर्वाण के पश्चात् 980 अथवा 993वें वर्ष में एक दर्वाधिगणिका नाम के महान् जनाचार्य ने जो कि क्षमाश्रमण कहलाता था, यह देख कर कि सिद्धांतानुत्पत्तय होता जा रहा है क्योंकि वह लिख नहीं लिया गया है दूसरी बड़ी परिपद वल्लभी में एकत्रित की।<sup>4</sup> बारहवा अग ता जिसमें कि चौदह पूर्वी का पान संग्रह किया गया था उस समय तक नष्ट हो ही चुका था और इसलिए जो कुछ शेष रहा था उसी का लिख कर तब सुस्पष्ट रूप दे दिया गया। इस प्रकार दर्वाधिगणिका का यह प्रयत्न कुछ प्राचीन लेखी प्रतों और कुछ स्मृति परम्परा के आधार में पवित्र घमशास्त्रा के सिद्धांत के संकलन और सम्पादन का ही रहा होगा।<sup>3</sup> जैसा कि आधुनिक विद्वानों में से अधिकांश का मानना है हम भी यह शका करने की आवश्यकता नहीं है कि सिद्धांत का समस्त बाह्य रूप ध्रुवसन के समय का ही है कि जिसकी सरक्षकता में यह महा परिपद सम्मिलित हुई थी।

अब दिगम्बरा दंतकथा का विचार हम करें कि जो कहती है कि मगध के भाषण दुष्काल के बाद ही सिद्धांत सम्पूर्णतया विस्मृत या नष्ट हो गया था। पहली बात तो यह है कि इस प्रकार का अतिव्यापक कथन किया जा सके ऐसा कोई भी आधार हम प्राप्त नहीं है। यहाँ एक बात प्रारम्भ में ही बट देना अति आवश्यक है और वह यह कि दिगम्बरा भी इस तथ्य को स्वीकार करते हैं कि मगवान् महावीर के प्रथम शिष्य सब पूर्वी और अग्रा के जाता था। उह भी द्वादशगो का श्वेताम्बरा की भाँति ही बहुमान है।<sup>4</sup> इसलिए हम यह निश्चय करना ही

- 1 मगध के भीषण दुष्काल आदि के लिए देखा शापेटियर वहाँ प्रस्ता पृ 13 15 विटनिटज वही, और वही स्थान।
- 2 शापेटियर, वही, प्रस्ता पृ 15। दत्ता विटनिटज वही पृ 293 294। याकाबी सनुद्ध, पुस्त 22 प्रस्ता पृ 37-38। एक अन्य परम्परा के अनुसार सिद्धांत का प्रकाशा श्री स्वदिलाचार्य का प्रमुलता में हुई मथुरा की परिपत्र में हुआ था। व्यवहार इण्डि एण्टी पुस्त 17 प 282।
- 3 पूर्व सर्वसिद्धांताना पाठन के मुखपाठन के सिद्ध।—याकाबी कल्पसूत्र प 117। दत्ता विटनिटज वही, पृ 294। इस परिपत्र के वाय विवरण और प्रतिसंस्करणकारा की शैली को ठीक परिचय के लिए देखो शापेटियर वही प्रस्ता पृ 16 आदि। प्रत्येक गुरु के अथवा कम से कम प्रत्येक उपाश्रय के लिए पवित्र घमग्रथा का प्रतियोग उपनयन करने को दर्वाधिगणिका सिद्धांत का बहुत बड़ा संस्करण मान अनेक प्रतियाँ तैयार कराई गयीं।—याकाबी सनुद्ध, पुस्त 22 प्रस्ता प 38।
- 4 दत्ता ब्रूलर इण्डि एण्टी पुस्त 7 प 29। फिर भी हम श्वेताम्बरा एवम् दिगम्बरा दोनों ही द्वारा कहा जाता है कि अग्रा के अतिरिक्त पूर्व वह जान वाले अथ और सम्भवतया प्राचीन भी अथ ध जिनका मूलतः मग्या चौदह था।—याकाबी, वही प्रस्ता पृ 44।

शेष रह जाता है कि मूल सिद्धांत सर्वथा ही विलुप्त या नष्ट नहीं हो गया था। प्राचीन लिपिक साक्षी जो कि इस सम्बन्ध में प्रस्तुत की जा सकती है, वह मथुरा के शिलालेखों की है। जैसा कि हम देख आए हैं, उन अभिलेखों में जो अनेक शाखाओं और कुलों का निर्देश किया गया है, उनकी अभिन्नता उन शास्त्रों के उल्लेखों में बराबर प्रमाणित होती है कि जिन्हें 'दिगम्बर परवर्ती और मूल्यहीन घोषित करते हैं हालांकि उनका कुछ अंश में उपयोग करते भी वे मालूम होते हैं।' फ़िर महावीर सम्बन्धी दन्तकथा भी मथुरा-शिल्प में जैसी कि श्वेताम्बर शास्त्रों में उल्लिखित पाई जाती है, वैसी ही अंकित मिलती है। जैन साधुओं को वाचक<sup>2</sup> याने पाठक या उपदेशक के विरुद्ध सहित उल्लेख किया गया है। डा. विटनिट्ज के अनुसार यह शेषोक्त तथ्य इस बात की साक्षी प्राचीनलिपिक देता है कि जैनो के पवित्र धर्म शास्त्र ईसवी युग को प्रारम्भ तक तो अवश्य ही विद्यमान थे।<sup>3</sup> फ़िर जैसा कि पहले कहा जा चुका है जैन साधु अपवाद रूप से नग्न भी रह सकते हैं ऐसा श्वेताम्बरों के ग्रन्थों में भी कहा गया है। ये सब बातें प्रमाणित करती हैं कि मूल पाठ में मनमाना फेरफार करने का जरा भी साहस किसी ने भी नहीं किया था अपितु उन्हें जहां तक सम्भव हुआ वहां तक सत्य रूप में ही दिया गया था। अन्त में जैन दन्तकथा की प्रामाणिकता की सब से बड़ी साक्षी यह है कि अनेक उपयोगी विवरणों में वह बौद्ध दन्तकथा से एकदम ही मिलती हुई है।

अनेक विद्वानों के अभिप्रायानुसार सिद्धान्त के महत्वपूर्ण अंशों में ग्रीक खगोल के विचारों का उल्लेख नहीं होना भी इसका पुष्ट प्रमाण है कि ये सिद्धान्त अथ अधिक नहीं तो कम से कम ईसवी सन् की पहली शती से तो अपरिवर्तित और अबाधित रहना ही चाहिए।<sup>4</sup> 'उनके छंदों (Terminus a quo) पर से याकोबी जैसे सूक्ष्म परीक्षक और भारतीय छन्दशास्त्र को निष्णात का जैसे ही लगते ये सिद्धान्त ग्रन्थ प्रारम्भस्थल हैं क्योंकि सामान्यतः इन सिद्धान्त ग्रन्थों में व्यवहृत सभी छंद चाहे वह वैतालिय, त्रिष्टुभ और आर्या कोई भी हो, पाली सिद्धान्त ग्रन्थों के छन्दों की अपेक्षा स्पष्ट ही अधिक विकसित है यही नहीं अपितु ये सिद्धान्त ग्रन्थ ललितविस्तार एवम् अन्य उत्तरीय बौद्ध ग्रन्थों में प्रयुक्त से अपेक्षाकृत स्पष्टतः प्राचीन हैं। इस अति प्रखर साक्षी से याकोबी इस निष्कर्ष पर पहुंचा कि सिद्धान्त का प्रमुख और महत्व का प्राचीन भाग ईसवी पहली शती और त्रिपिटक काल के मध्य का याने ई पूर्व 300 से लेकर ई 200 की अवधि में रचा हुआ होना ही चाहिए और मैं भी इस निष्कर्ष को बिलकुल न्याययुक्त ही मानता हूँ।'<sup>5</sup>

इसके अतिरिक्त सारे सिद्धान्त ग्रन्थों में छुटेछुवाए अनेक वाक्य हैं कि जो जैन सिद्धान्त का समय निश्चित करने में परम सहायक होने जैसे हैं। इन सब वाक्यों को उद्धृत करना यहां आवश्यक नहीं है, फ़िर भी यहां एक

1 शार्पेटियर, वही, प्रस्ता पृ 11। देखो ब्रूलर, वही और वही स्थान।

2 वाचकस्य अर्थविलदिनस्य...।—ब्रूलर, एपी इण्डि, पुस्त 1, लेख सं 3 पृ. 382। देखो वही लेख सं. 4, 7, आदि, पृ 383-386। 3 देखो विटनिट्ज, वही और वही स्थान।

4 देखो शार्पेटियर, वही, प्रस्ता पृ 25। 'परन्तु अधिक वजनदार तर्क यह है कि सिद्धान्त में हमें ग्रीक ज्योतिष का कुछ भी प्रभाव या चिन्ह नहीं दीखता है। सत्य तो यह है कि जैन ज्योतिष एक अविश्वासनीय असम्भवता की पद्धति है। यदि जैन ज्योतिष के लेखक को ग्रीक ज्योतिष का जरा भी ज्ञान होता तो वैसी असम्भव बातें लिखी ही नहीं जा सकती थीं। चूंकि ग्रीक ज्योतिष का भारत में प्रवेश तीसरी या चौथी, सदी ईसवी में हुआ लगता है, इससे ऐसा अनुमान होता है कि जैनो के आगम ग्रन्थ उस काल से पूर्व के ही रचित हैं।'—याकोबी, वही, प्रस्तावना, पृ 40।

5 शार्पेटियर, वही, प्रस्तावना, पृ 25-26, याकोबी, वही, प्रस्तावना पृ 41 आदि।

वाक्य उद्धृत करना उचित है क्योंकि सिद्धान्त-रचना काल के प्रश्न पर वह अच्युता प्रकाश डालता है। डा गार्पें-टियर के शब्दों में वह इस प्रकार है 'दूसरे उपाग रायपसेराइज्ज में जिमका दीधनिकाय के पायासीसूत में निषट सम्बन्ध देखकर प्रो लायमन ने दीघ विचार किया था एक स्थान पर कहा गया है कि किसी ब्राह्मण न अमुक अपराध किया हो तो उसे डाम दिया जाता था—यान् मुनख (कुत्ते), या कुण्डित का आकार उसके भाल पर डाम दिया जाता था। यह वरुण कौटिल्य के अथशास्त्र<sup>1</sup> में दिए वरुण व ही अनुरूप है जिसमें लिखा है कि चार चिह्न इसके लिए प्रयोग किए जाए—याने चोरी के लिए कुत्ते का, गुरुत्व (गुरु पत्नि क साथ पापाचरण) क लिए मग का मनुष्य की हत्या के लिए कब्र का और सुरापान के लिए मद्यध्वज का चिह्न डाम दिया जाए। परन्तु यह दण्ड विधान मनु एवम् परवर्ती स्मृतियों में नहीं है यही नहीं अपितु इनमें ब्राह्मण को शारीरिक दण्ड स भी ऊपर माना गया है। ब्राह्मणों के शारीरिक दण्ड देने की प्रथा कौटिल्य के बाद ही बंद हो गई होगी परन्तु जन प्रथो म ऐस दण्ड का उल्लेख होने से यही अनुमान निकलता है कि अथ धमशास्त्र की अपेक्षा ये जन प्रथ पहले के और कौटिल्य के समीपवर्ती काल के होना चाहिए।<sup>2</sup>

इन सब बातों को देखते हुए एक बात बिलकुल स्पष्ट हो जाती है श्वेताम्बरों का अर्थी के सिद्धांत प्रथ क बाद के नहीं है यही नहीं अपितु कितने ही स्थानों पर उनमें घट बढ हुई होने पर भी मूल प्रथो या पाठा पर ही वे रचित हैं। इन मूल पाठों की रचना समयक्रम स कब-कब हुई यह प्रश्न रोचक होत हुए भी बड़ा उलझन भरा है। फिर भी इन बात में कोई भूल नहीं देखती है कि इनका निश्चित रूप पाटलीपुत्र की परिपद में स्थिर किया हुआ हो होना चाहिए, यही नहीं अपितु कितनी ही विशिष्ट बातों में तो पाठ उसमें भी प्राचीन काल के होना चाहिए।<sup>3</sup> अब हम मक्षेप में सिद्धांत प्रथा के विषयो पर विहगम शिट्टि । त्त्येक की आवश्यक बातों की चर्चा करल हुए उनका सारांश देने का यहा प्रयत्न करेंगे।

ब्रह्मानुसार प्रथम स्थान चौदह पूर्वों का है। य ही सिद्धांत व प्राचीनतम विभाग हैं और श्वेताम्बर भी शिट्टिवाद नाम के बारहवें अंग के साथ साथ ही सम्पूर्णतया विच्छेद जाना इनका मानते हैं। ये सर्वोत्तम प्राचीन सिद्धान्त स्वतंत्र रूप में स्थायी नहीं रह सके तो इनका सकलन शिट्टिवाद नाम के बारहवें अंग में किया गया था। परन्तु फिर भी इनका ज्ञान स्थायी नहीं रखा जा सका और शिट्टिवाद का बारहवा अंग भी विलुप्त हो गया। पहले कहा ही जा चुका है कि पूर्वों का उपदेश महावीर ने स्वयम् दिया था परन्तु अंगों की रचना उनके गणधर शिष्यों द्वारा हुई थी। डा गार्पेंटियर कहता है कि यह दंतकथा पौराणिक तीर्थकर ऋषयदेव द्वारा सिद्धान्त के रचे जाने की बात की उपेक्षा कर देती है और सिद्धांत के मूल का महावीर द्वारा ही रचा जाना बहना निश्चय ही उचित है। तथ्यों के सामान्य वगन की शिट्टि से यह कथन कि सिद्धांत का प्रमुख अंग महावीर और उनका निकटतम उत्तराधिकारियों से उद्भूत है विवस्त ही लगता है।<sup>4</sup>

पूर्वों के पश्चात् अंगों का नम्बर या स्थान आता है। प्रत्येक अंग में कुछ औपचारिक विशिष्टता देखी जाती है कि जिमसे किसी किसी का पारस्परिक निकटतम सम्बन्ध प्रमाणित होता है। बारह अंगों में से पहला, प्रायाराग

1 शामशास्त्री कौटिल्याज अथशास्त्र प 250 उदयवीर कौटलीय अथशास्त्र अथि 4, अध्या 8 प 136।

2 गार्पेंटियर वही प्रस्ता प 31।

3 मुझ यह नहीं लगता है कि प्रमुख पवित्र धमप्रथ अंग के रूप में पाटलीपुत्र की परिपद में निर्धारित पाठों के ही अनुरूप हैं।—वही। देवो याकोवी, वही प्रस्ता प 9, 43।

4 गार्पेंटियर वही प्रस्ता पृ 11 12।

का ठीक-ठीक वर्णन जहा किया गया है, वहा सिद्धान्त मन्वन्धी अनेक ज्ञातव्य वाते, पौराणिक भक्तो और जैन इतिहास का भी विवेचन है ।<sup>1</sup> सिद्धान्त को और अन्य अग्रणीत कल्पनाओ को यथार्थ रूप मे ममभने का सपूर्ण भण्डार या विश्वकोश इन दोनो अगो मे है ।

जैनो का पाचवा अग भगवतीसूत्र है । यह जैन सिद्धान्त का अत्यन्त महत्वपूर्ण और मौलिक ग्रन्थ है । जैन इतिहास की दृष्टि से भी इसका स्थान अद्वितीय है । पार्श्व और महावीर काल के एव उनके समकालिको सम्बन्धी अपने पूर्व अध्याओ मे हमने इस अग का एक से अधिक वार उल्लेख किया है । इसके अतिरिक्त इसमे जैन मान्यताओ की अनेक उलझनो का स्पष्टीकरण भी है जो कही उपदेश रूप से तो कही दन्तकथा के संवाद (ऐतिहासिक संवाद) रूप से दिया गया है । इसकी दन्तकथाओ मे सबसे प्रमुख वे हैं जो कि महावीर के समकालिको और पूर्व-गामियो के, पार्श्व के अनुयायियो के, जामाली और गोशाल के सम्प्रदायो के, विषय मे है । गोशाल पर तो भगवती का पन्द्रहवा शतक समूचा ही है ।<sup>2</sup> 'इन सब दन्तकथाओ से,' व्यैवर कहता है कि 'हमारे पर ऐसी छाप पडती है कि ये सब दन्तकथाए परम्परा से सरल भाव मे चलती आ रही है । इसीलिए, बहुत मम्भव है कि, वे महावीर के जीवन काल की अनेक प्रमुख घटनाओ की (विशेषत उनकी कि जो बौद्ध दन्तकथाओ के अनुरूप हैं) अति महत्व की साक्षी प्रस्तुत करनी है ।'<sup>3</sup>

सिद्धान्त के छठे अग्रग्रथ नायाधम्मकहाओ मे हमे जैनो के वर्णनात्मक साहित्यक का दिग्दर्शन होता है । यह कहानियो या उपमेय दृष्टान्तो का सग्रह ग्रन्थ है जो नैतिक उदाहरण प्रस्तुत करने की दृष्टि से रचित हैं, और जैसा कि समस्त भारती वर्णनात्मक साहित्य मे देखा जाता है, जैनो का यह कथा साहित्य उपदेशात्मक ही है । अपने धर्मोपदेश के प्रारम्भ मे प्रत्येक जैन धर्मोपदेशक साधू सामान्यतया कुछ गद्य मे अथवा पद्यो मे, अपनी धर्मदेशना का विषय कहता है और फिर उसके निरूपण मे एक लम्बी रोचक कथा कह सुनाता है ताकि उसके अनुयायी वर्ग मे महावीर के सिद्धान्तो के प्रति श्रद्धा उत्पन्न हो क्योकि यही उपदेश की प्रभावकता का अमोघ साधन है ।

हर्टल के अनुसार जैनो की ऐसी धर्मदेशना का साहित्यिक रूप बौद्ध जातको से मिलता हुआ ही नही है, अपितु उससे कही बढा-चढा भी है ।<sup>4</sup> पौर्वेय विद्याविद् का कहना है कि 'भारतीय इस कला की लाक्षणिक

1. देखो विटर्निट्ज, वही और वही स्थान, व्यैवर, वही, पृ 377 । 'बारह अंगो के व्यारे सहित विवेचन के साथ यहा भी, जैसा कि नन्दी मे हैं, दुवालसगम गरिणपिडग समस्त पर एक पाठ दिया हुआ है । इस पाठ मे उन सब आक्षेपो का कि जो भूतकाल मे उस पर किए गए थे, जो वर्तमान मे किए जा रहे है और जो भविष्य मे किए जाएंगे, विचार सक्षेप मे किया गया है और इसी भाति सक्षेप मे इन्ही तीनों कालो मे जो इसे श्रद्धा सहित मौनस'मति प्राप्त होने वाली है उसका भी विचार किया गया है और अन्त मे इसकी शाश्वत्ता की निश्चित घोषणा की गई है : न कयाइ न आसि, न कयाड ना 'त्तिथ, न कयाइ भविस्सति ।'—वही, इस पर व्यैवर नीचे लिखी टिप्पणी करता है 'अभयदेवसूरि के अनुसार जामाली, गोष्टामाहिल, आदि आदि का विरोध—याने सात निन्हवो का'—वही, टिप्पण 65 ।

2. देखो विटर्निट्ज, वही, पृ 300-301 । 'जिन दन्तकथाओ का यहा सकेत किया गया है, वे ही हमारा खास ध्यान आकर्षित करती हैं कि जिनमे महावीर के समकालिक अथवा पुरोगामियो का, उनके भिन्न मती विरोधियो के विचारो का...और उनके धर्म-परिवर्तन का विचार किया गया है ।'—व्यैवर, इण्डि एण्टी, पुस्त 19, पृ 64 । 3 वही, पृ 65 । 4 हर्टल, वही, पृ 7 ।

जना का वणनात्मक बंधाएँ हैं। यथा बहन की जना की रीति बौद्धा की बधा कहन की रीति स कुछ प्रति भाव श्यव धाता म विभिन्न है। उनकी मूल कथा भूतकाल की नही अपितु उर्तमान काल की होती है, वे अपने सिद्धांत की वाता की शिक्षा प्रत्यक्ष रूप में नही देन, और उनकी कहानिया म भावी जिज या तीयकर की पात्र रूप म प्रस्तुत करने की भी कई आवश्यकता गही होनी है।<sup>1</sup>

जैना ने य वृत्तान्त अधिकांश म उपमम वार्ता के रूप म है। मामा यत मुख्य वार्ता की अप्रथा उसके उपमेय पर ही खूब भार दिया जाता है। विवच्य आगम के प्रथम स्कंध मे एव वार्ता ऐसी ही है जो इस प्रकार है एव सेठ की चार पुत्र वधुए ह। इनकी परीक्षा लेन के लिए सेठ प्रत्येक का पांच दान शालि याने धान के देता ह और उह उम समय तक सुरक्षित रखन का कहता ह जब तक कि वह उह लौटान का आदेश नही द। इसके अन्तर इन पुन वधुधाम म स एव यह विचारती हुई उन पांच दानो का फेंक देती ह कि भण्डार मे धान ही धान भरा हुआ ह। जब सेठ मार्गे मे उह दूसर दान भण्डार म स लवर लौटा दूंगी। 'दूसरा भी इसी प्रकार सोचती हुई व पांच दाने खा जाती ह। तीसरी उह अपने आभूषणो क टिठ्वे म सावधानी से रम देती ह। परतु चौथी उह बो देती है और उनस अच्छी फसल बार बार उठती है यहाँ तक कि पांच वर्ष म इस फसल स धान के भण्डार भर जात है। जब सेठ अन्त मे अपने दिए दान लौटाने की आना दता ह ता वर पहली दा पुत्र वधुधाम की निंदा करत हुए उह गृहस्थी के निकृष्टतम काय करने का मार सौंपता है तामरी का गृहस्थी की समस्त सम्पत्ति की रक्षा का आदेश देता है और चौथी को सारी गृहस्थी का प्रबंध सौंप देता ह और उस गृह स्वामिनी बना दता है। इस सामान्य कथा का उपनय यह है कि साधुधाम की भी पुत्र-वधुधाम का सौ चार जातिया हाती ह। कुछ ता भगी-कार किए पच महाव्रतो की परिपालना की जरा भी चिंता नही करत कुछ उनकी अपेक्षा करत हैं परन्तु अच्छे साधू व है जो सतकता स पच महाव्रता को पालते है और उत्कृष्टतम व हैं जा न केवल स्वयम् पालते ही हैं अपितु उह पालन वाले अनुयायिधाम को भी खोजत है।<sup>2</sup>

सातवा आठवा और नवा भग भी बहुतांश म बणनात्मक विषया क ही ह। इनम से सातवें यान उवास-गदसाधाम म दस धनाढय और सुशील श्रावको की बंधाएँ है कि जो गृहस्थ हान पर भी तपस्या द्वारा भ्रन्त म उस उच्च दशा का पहुच जात है कि जहा श्रावक रहत हुए भी उनम चमत्कारिक शक्तिया प्रगट हा जाती ह। भ्रन्त म व यथाय जन साधू को ही भाति सलेखना अत मे दिवगत हात है और मर कर तपस्विधाम उपयुक्त दवना या स्वग म जात है।<sup>3</sup> इनम स अत्यंत रोचक कथा धनी बुम्हार सहासपुत्र की है कि जो कभी आजीविक। का मवक यान अनुयायी था और जिम महावीर न अपन सिद्धांत का अद्धान विश्वास पूवक<sup>4</sup> कराया था। इसी प्रकार आठवें और नवें भग म उन धर्मतमाओं की दन्तकथाएँ है कि जिनन अपन मासारिक जीवन का समाप्त कर या ता माध या उच्चतम स्वग प्राप्त किया था।<sup>5</sup>

अब हम दमवें और ग्यारहवें भग का विचार करेंगे जो ब्रमश प्रश्नव्याकरण और विषाकमूत्र है। दसवा भग दन्तधामा का नाम अपितु सद्धातिव चातो का ह। परन्तु ग्यारहवा ता अन्तधामा ही का है। दमवें म

1 वही पृ 8 । 2 देसा नाता मूत्र, 63 । पृ 115-120 ।

3 दनो हराली उवासगदसाधाम, नाग । पृ । 44 आदि ।

4 दगा हृमो ती वही नाग । पृ 105-140 ।

5 रगा वापेट दी अन्नगदमाधाम एण अनुत्तरावधाइयधामाधाम प 15-16 110 आदि ।



दम प्रकार के धर्म की चर्चा है। इसके दो विभाग किए गए हैं। एक में अधर्मों की विवेचना की गई है और दूसरे में धर्मों की। अधर्म याने जिनसे परहेज करना चाहिए जो कि पाच हं याने हिंसा, अमत्य, चोरी, अत्रहाचर्य और परिग्रह-आसक्ति। इन पाचों के उलट याने अहिंसा, मत्य अस्नेय, अत्रहाचर्य और अपरिग्रह ये पाच धर्म हैं जिनका आचरण करना चाहिए।<sup>1</sup> पश्चान्तर में विपाकमूत्र नामक ग्रन्थों में अग्रे पुण्य और पाप कार्यों के फलों की दन्तकथाएँ हैं कि जो डा विटर्निट्ज के अनुसार अबदानशनक और कर्मशतक<sup>2</sup> नामक बौद्ध धर्मकथाओं जैसी ही हैं।

बारहवा अग्रे आज हस्ति में नहीं है। चौदह पूर्वों का कि जो अग्रे नाहित्य में पृथक् स्वतन्त्र रूप में अस्तित्व में नहीं रहे थे, समावेश इस बारहवें अग्रे में किया गया था, परन्तु दुर्भाग्य में वह भी विच्छेद हो गया।<sup>3</sup> बारहवें अग्रे दृष्टिवाद के विच्छेद हो जाने के विषय में एक प्रश्न विचारणीय है और वह महत्त्व का भी है। प्रख्यात योरोपीय जैनविद्याविद् कहते हैं कि जैन स्वयम् ही कोई विज्यामनीय कारण उन बात का नहीं देने हैं कि उनका यह प्राचीनतम और अत्यन्त पूज्य धर्मज्ञान कैसे नष्ट हो गया। अतः इस सम्बन्ध में उनसे अनेक मत प्रकट किए हैं क्योंकि उन्हें यह एक अति अद्भुत बात दीवती है। हम यहाँ कुछ ही विद्वानों के मतों का दिग्दर्शन करना है। व्यवहार कहता है कि मिद्वान्त के मूल तत्वों के अनुरूप नहीं होने से ही दृष्टिवाद की जैनो ने इरादापूर्वक उपेक्षा की ऐसा लगता है<sup>4</sup> डा. याकोबी कहता है कि दृष्टिवाद इसलिए अन्वयवहृत और नुप्त हो गया कि उसमें महावीर और उनके विरोधियों के प्रवादों का ही वर्णन था और इनमें रस घटते घटते ऐसी स्थिति उपस्थित हो गई कि स्वयम् जैनो को ही वे एकदम अब्रूह हो गए।<sup>5</sup> अन्तिम मत हम डा. लायमन का देते हैं जो इसके विच्छेद जाने एक दम अनोखा ही कारण कल्पना करते हैं। वे कहते हैं कि इसमें मन्त्र, तन्त्र, इन्द्रजाल फलित ज्योतिष आदि विद्याओं के अनेक पाठ होना चाहिए और इसके विच्छेद जाने का भी यथार्थ कारण यही होना चाहिए।<sup>6</sup>

जैनो के बारहवें अग्रे के नष्ट हो जाने के उपरोक्त अनेक कारणों में जो एक सामान्य कमी मालूम पड़ती है वह यह है कि दृष्टिवाद स्वयम् जैनो भी उपेक्षा ही से नष्ट हुआ। दृष्टिवाद याने (पूर्व जो कि बहुतांश में वही है।<sup>7</sup>) यह बात सुनने में कुछ अद्भुत भी लगती है और विशेषकर इसलिए कि वह जैनो की दन्तकथा में जरा भी मेल नहीं खाती है, क्योंकि जैनो की यह स्पष्ट मान्यता है कि पूर्वों का विच्छेद नहीं-जन्म ही हुआ था और उनका

1 देखो व्यवहार इण्डि एण्टी . पुस्त 20, पृ 23 ।

2 देखो विटर्निट्ज, वही, पृ 306 ।

3 बारहवें अग्रे के तीसरे विभाग में चौदह पूर्वों का समावेश किया गया था । देखो व्यवहार, वही, पृ 174 ।

4. देखो व्यवहार, वही, पुस्त 17, पृ 286 ।

5. देखो याकोबी, सेबुर्ड, पुस्त 22, पृ 45, आदि ।

6 '.. des Ditthivay eineganzanaloge tantra-artige Texpartie gatanden hat, sondern lasst damit zugleich aucherrathem. warrumder Ditthivay veloran geganzten isto' Leumann 'Beziehungen der Jaina-literatur Zu Andern literatur-kreisen Indians' Actesdu Congress a Leide, 1883, P 559

7 शार्पेटियर, वही, प्रस्ता पृ 22-23 । 'दन्तकथा नि सदेह पूर्वों का दिह्वीवाय के अनुरूप ही मानती है, व्यवहार, इण्डि. एण्टी , पुस्त 20, पृ 170 ।

सम्पूर्णतया नाग ता महावीर निर्वाण के 1000 वष पश्चात् ही दुष्या यान मिद्धान्त ग्रन्था क अतिम प्रतिसंस्करण के ही समय । चाहे जिस ग्रन्थ म हम जनों की इस दन्तकथा को स्वीकार करें फिर भी डा शार्पेटियर के अनुसार हम भी यह कहें कि जीना का यह कथन सारा का सारा ही एक दम उपेक्षित और प्रवमानित किए जाने योग्य ता नग ही ह ।<sup>1</sup>

प्रथम मिद्धान्त क दूसरे विभाग उपागो का हम विचार करें । पहली बात ता यह है कि प्रगा की सग्या के अनुसृत्य ही उपागो की सख्या ह । व्यवर और अय विद्वाना के अनुसार 'प्रगा और उपागा म सच्चे प्रतरण सम्बन्ध का एसा कोई भी उदाहरण नहीं कि जो श्रेणी म एसा ही स्थान रखता हा ।' उदाहरणाय पहला उपाग औपपानिक का ही लीजिए । जैसा कि पहले कहा जा चुका है इसकी ऐतिहासिक महत्व इस बात म है कि इसम महावीर के चम्पा म प्रागमन और वहा देशना देना एवम् चम्पा क राजा दूगिय यान भ्रजातशत्रु के महावीर क दान और वदना का घाना ह ।

दूसर उपाग राजप्रश्नीय का अधिकांश भाग सूर्याम दव के अपन बृहत्परिवार और परिवर सहित राजा श्वेत की धमनकम्पा नगरी म महावीर का वदन करने भ्रान और विशपत उनक समक्ष नाच गान और वाद्यादि द्वारा अपनी भक्ति का प्रदर्शित करने के वएण म रका हुआ<sup>2</sup> है । फिर मा इसका मारातिसार राजा पएसा (प्रदशी) धार श्रमण कसी क बीच हुए सवाद विवाद म आ जाता ह जा कि जाव और दह क पारस्परिक सम्बन्ध का ल कर प्रारम्भ हाता है और मुक्तमन राजा के जैनधर्मो हा जान मे समाप्त हाता ह ।<sup>3</sup>

तृप उपागा म स तीसर धार चौथ का हम साथ ही विचार कर सकत हे क्योंकि वस्तु और चर्चा म दाना हा समान है । तीसरे म सवाद रूप म चेतनमय प्रवृत्ति क भिन्न भिन्न वर्गों धार रूपा की चर्चा की गई ह । पश्चात्तर म चाव उपाग पत्रवणा या प्रनापना म जीवा क भिन्न भिन्न भेदा की जीवनचर्चा की विवेचना है ।<sup>4</sup> यह प्रनापना उपाग शप मिद्धान्त ग्रन्था म भिन्न दीख पडता है । खरतर और तपगच्छ की पट्टावनिया म महावीराल चौथी मती म हान वाल प्राय श्याम (अज्ज साम) या श्यामाय इसन कता कह गए ह ।<sup>5</sup>

पाचवा छटा धार सानवा उपाग सूयप्रणाप्न, जवूद्वीपप्रज्ञप्ति और चन्द्रप्रनप्ति है । य जना क पानानिक ग्रन्थ हैं । भारतवर्षकी दन्तकथानुसार इनम पगोल, भूपाल औरस्वर्गादि का एव कान गगना पद्धति का अनुक्रमण वगन किया गया है । पाचवें उपाग सूयप्रनप्ति पर विगवरुप म विचार करना आवश्यक ह । डा व्यवर कहता ह कि इसम जनों की पगोल का व्यवस्थित वगन ह । ग्रीक प्रभाव न इसम परिवतन कुछ भी किया या नहीं यह एक

1 दशो शार्पेटियर वहा प्रस्ता पृ 23 ।

2 व्यवर वहा पृ 366 । दशो विन्निटज यही धार वही स्थान ।

3 एसा राजप्रश्नीयमूत्र (भागमोत्य समिति) मुक्त । धादि ।

4 दशो वहा मुक्त 65-79 । 5 दशो व्यवर वही, पृ 371 373 ।

6 दशो कनाट इण्टि एण्टा पुस्त 11, पृ 247 251 । शार्पेटियर क अनुसार चौथा उपाग स्पष्टतया गुण-प्रधान प्राय श्याम की रचना कही गई है जा वातवाचाव स नि सदह हा अभिन्न है धार जिका क रकथा विप्रमानिय क पिता गन्धिन के समय म होना कही है । शार्पेटियर, वहा प्रस्ता पृ 27 दशो दानावी जटनीएमजी म 34 पृ 251 धादि ।

विचारणीय प्रश्न है। कुछ भी हो, उसमें हमें भारतीय ज्योतिष की वह मूल पद्धति मिलनी है कि जो ग्रीकों के प्रामाणिक और भारी प्रभाव के पहले की है।<sup>1</sup> भारतीय ज्योतिष विद्या की मौलिक पद्धति का मूर्धप्रज्ञप्ति एक अद्वितीय उदाहरण है। पूर्व में ग्रीक प्रभाव पडा उसके पूर्व की वह है। यह बात अन्य विद्वान भी स्वीकार करने हैं।<sup>2</sup> जैन इतिहास की दृष्टि में उसका महत्व स्पष्ट है।

अन्तिम पांच उपाग निरयावली सूत्र नाम के एक ही मूल ग्रन्थ के पांच विभाग हैं। व्यैवर के शब्दों में उन पांच विभागों को पांच उपाग रूप में गिनना अंगों की संख्या में उपागों की संख्या मिलाने के विचार में हो उद्भव हुई मालूम होती है।<sup>3</sup> आठवे उपाग का ऐतिहासिक महत्व उस बात में है कि कुणिक के दस सौतेले भाई महान लिच्छवी राजा चेडग के विरुद्ध किए युद्ध में मारे गए थे और उनके फल स्वरूप उन सब ने भिन्न भिन्न नस्लों में जन्म लिया।<sup>4</sup>

सिद्धांत के दूसरे समूह उपांग के विषय में इतना ही कहना पर्याप्त है। अब तीसरे समूह दस पयन्ना अथवा प्रकीर्णों का संक्षेप में विचार करें। ये ग्रन्थ जैसा कि इस नाम शब्द का भावार्थ है, 'असंगत', 'जीघ्रता में निम्नी हुई रचनाओं का संग्रह है। जैसे वेदों के परिशिष्ट हैं, वैसे ही हम उन प्रकीर्णों को अंगों के परिशिष्ट कह सकते हैं। कुछ अपवादों को छोड़ कर हम उनको वैदिक परिशिष्टों की भाँति ही पद्य में लिखे हुए पाते हैं। इनमें सर्वत्र सामान्यतया आर्या छन्द ही प्रयुक्त हुआ देखते हैं, वही छन्द जो अंगों में कारिकाओं के लिए प्रयोग किया गया है।<sup>5</sup> इन पहलुओं में अनेक विषय चर्चित हुए हैं। इन्हीं में से एक विषय है वे प्रार्यनाए जिनके द्वारा अरिहत्त, सिद्ध, साधु और बर्म रूपी चार शरणों को स्वीकरण किया जाता है, अनशन द्वारा समाधि-मरण कहा जाना है। इन्हीं में मूण में चेतना, गुरु और शिष्य के गुण, देवों की गणना आदि आदि विषयों की भी चर्चा है।<sup>6</sup>

सिद्धान्त का चौथा समूह छेदसूत्रों का है। इनमें साधारणतः सावू-नाड्वी की जीवनचर्या सम्बन्धी निषेधों का, उनकी खेलना के दण्ड या प्रायश्चित्त का विचार किया गया है। हालांकि गौण रूप में अनेक दन्तकथाएँ भी इनमें आ गई हैं। इसीलिए चौथों के विनय ग्रन्थों में ये मिलते हुए हैं। कितनी ही बातों में भिन्न होते हुए भी विषय और विवेचन पद्धति में दोनों में बहुत समानता है।<sup>7</sup> विटनिट्ज और व्यैवर दोनों के अनुसार वर्तमान छेदसूत्रों का बहुत भाग अत्यन्त ही प्राचीन है, क्योंकि इस विभाग के परमनाराण छेदसूत्र नीमरा, चौथा और पाचवा सिद्धांत का प्राचीनतम भाग है।<sup>8</sup>

ये तीनों अर्थात् तीसरा चौथा और पाचवा छेदसूत्र जिनका नाम क्रमशः दसा-रूप-व्यवहार है, एक समूह

1 व्यैवर, इण्डि एण्टी, पुस्त 21, पृ 14-15।

2 देखो याकोबी, मेचुर्ड, पुस्त 22, प्रस्तावना पृ 40; लायमन, वही, पृ. 552-553। श्रीवो, वण्डो पत्रिका म 49, 1880, पृ 108। मूर्धप्रज्ञप्ति सम्बन्धी विशेष महत्व के कुछ तथ्यों के लिए देखो वही, पृ 107-121, 181-206। 3 व्यैवर, वही, पृ 23।

4 देखो निरयावालिकासूत्र, पृ 3-19। 5 व्यैवर, वही, पृ 106। देखो विटनिट्ज, वही, पृ 308।

6 देखो व्यैवर, वही, पृ 109-112, विटनिट्ज, वही और वही स्थान।

7 देखो व्यैवर, वही, पृ 179, विटनिट्ज, वही, पृ 309।

8 देखो विटनिट्ज, वही, पृ 309; व्यैवर, वही, पृ 179-180।

रूप में ही है। 'इसमें म क-प और पवहार की रचना बहुधा भद्रबाहु की ही बही जानी है जिनने यह नौवें पुत्र में उद्धार किया था उसी भी कहा जाता है।' इस समूह में क दसा यान आचारदशा त्रिम दशाश्रुतस्वध भी कहा जाता है, के वर्ना रूप में तो भद्रबाहु के विषय में दत्तकथा भी उभयन करती है। श्री का आठवा ग्रन्थय भद्रबाहु का क-पमूत्र नाम में सुप्रसिद्ध है ही। यह सारा का सारा ही कल्पमूत्र है या इस नाम के सारे ग्रन्थ का तोना विभाग यान लण्ड। परन्तु याकीवी और अथ विद्वान ठीक ही कहते हैं कि यथाथ ये अतिम याने नीमरा १०८ ही जिसका शीषक सामाचारी यान यतियों के नियम त्रिम 'पयु पगा रूप भी कहा जाता है हा उह ३ और वही, आचारदशाओं के गोपश सन्ति मन्वाहु रचित कहा जान योग्य है।'

भद्रबाहु क कल्पसूत्र की विस्तार से चर्चा करने को फिर से यहा आवश्यकता नहीं है। हम इसका पयाल निम्न महावीर और उनक पुरोगामी तईस तीय करा के चरित्र, महावीर क उत्तराधिकार जन युगप्रधानाचार्य आर यनिया क पालने के विधि विधाना के बखान गमय कर चुक है। छेन्मूत्रा की इतना भी चर्चा ही पर्याप्त है। ताम हम अतिम दो विभागा का याने मूत्रमूत्र विभाग और दो चूल्का मूत्र विभाग का मन्प म विचार करेंगे।

पहले मूत्रमूत्र विभाग का ही हैं। जैन विद्वान क २० विभाग समूह का नाम मूत्रमूत्र तथा दिया गया यह कुछ भी नहीं कहा जा सकता है। सामान्य बातबाल में ता इस शब्द का अर्थ यही होना है कि मौलिक ग्रन्थ। परन्तु शार्पेटियर के अनुसार ऐसा ही सम्भव शीलता है कि बौद्धा की ही भाति जना न भी इस मूत्र शब्द का प्रयोग मूल-पाठक के अर्थ में ही किया हा आर वह भी गगवान महावीर क मूल शब्द की अनुसन्ध करवा नी दिया गया हा।' इन मूत्रों क विरचित विषया का जब विचार करने हैं ता इनमें म पहले तीन साहित्यिक दृष्टि में, अत्यन्त महत्व क प्रतीत होन हैं। इनमें भी उत्तराचयन जो इस विभाग का सब प्रथम मूत्र है और जिसमें प्राचीन धामशिव काव्य क उदाहरण हैं सिद्धांत का अति मूयवान विभाग है। साधू की आशा जीवनवया क नियमों और उह स्पष्ट करने वाली उपमा कथाओं में यह मूत्र भरा हुआ है। प्राचीन विद्वाना के मत-या का जा मार याकीवी न दिया है उमम मूत्र ग्रन्थ का उद्देश नएसाधू को उसक मुखय आचारा की सूचना करने उदाहरणा और उपदेशा में साधू जीवन की महत्ता बताते आचार्यात्मिक जीवन के यय स्थाना में उमे मावधान करने और कुछ सदातिव मूचनाए देन का हैं।'

जैन साहित्य क आधुनिक विद्वाना के अनुसार इसक अविनाश विषय हमार पर करने प्राचीनतम हान की छाप टालते हैं और हम मम ही बौद्धशास्त्रा का स्मरण विनात है विनोपत दूसरा अथ अथात् वह कि जो सिद्धांत का अर्थ त प्राचात अर्थ है।' उसका उद्देश और उमम अचित विषय इस प्रकार मूत्रकृताग में मिलते जुलते हैं। फिर भी उत्तराचयन में अजनवादा की चर्चा पूरी तार से नया की गई है कहा कनी मनेन मात्र उनका अर्थ दिया गया है। दृष्टने गमय बीनत क साज अजनवादा का अर्थ वम हाता गया और जनधम की गम्याए दृष्टा में समती गइ। ताम साधू के लिए जीय और अजीय का ठीक ठीक पान हाना महत्व का माना गया है क्यारि इस ग्रन्थ क अन्त में स्त्री विषय पर एक लम्बा अध्याय जा दिया गया है।

1 दसा विटनिटज यहा पृ 309, व्यबर वही, 179, 210।

2 दसकल्प-उवहारा निजभागा ताम नवपपद्याशा। वाचामि मन्वाह । ऋविमो-उत्तनाय यहा 166।

3 याकीवी कल्पमूत्र पृ 22-23, विटनिटज यहा, वही स्थान व्यबर यहा पृ 211।

4 शार्पेटियर वही प्रस्ता पृ 32। 5 याकावा गमुर्, पुस्त 45 प्रस्ता पृ 39।

6 देवा शार्पेटियर वही प्रस्ता प 34, विटनिटज वही प 312 व्यबर, वही प 310।

7 याकीवी वही आर वही रथा।

इन मूलसूत्रों में दूसरा आवश्यकसूत्र है और इसमें जैन साधू और गृहस्थ के आवश्यक छह कर्तव्यों का विचार किया गया है।<sup>1</sup> इन त्रियाश्रों के साथ ऐतिहासिक और अर्ध ऐतिहासिक महत्त्व के वृत्तांत भी दिए गए हैं जो कि टीकाश्रों में हमें वारसे के रूप में प्राप्त होते हैं। व्यैवर के अनुसार 'इस शास्त्र में इस विषय के महावीर के सिद्धांत की विवेचना मात्र ही नहीं है, अपितु इस सिद्धान्त का इतिहास भी दिया गया है, याने महावीर के पुरोगामियों का, स्वयम् महावीर का और उनके ग्यारह गणधरो, एवम् विरोधियों निन्हवों का भी वर्णन है कि जिनने उनके उपदेशों में शनैः शनैः स्थान प्राप्त किया था। इन निन्हवों का कालक्रमानुसार विचार किया गया है। हरिभद्र ने प्राकृत गद्य में और कभी कभी पद्य में सम्बन्धित कथाएँ बहुत विस्तार में दी हैं और विद्वृति एवं उदाहरणों की भी कथाएँ दी हैं कि जो सूत्र में बहुधा दिए गए हैं।'<sup>2</sup>

अब हम अन्तिम दो मूलसूत्रों का विचार करें। इनमें का दसवेयालिय विनय याने जैनसाधू के नियमों का विवेचन करता है। डा. विटनिट्ज के अनुसार यह सूत्र हमें बौद्धसूत्र घम्मपद का स्मरण कराता है।<sup>3</sup> प्रमुख जैन सिद्धांतों के सम्पूर्ण परिदर्शक इस ग्रन्थ के रचयिता महावीर के चतुर्थ पट्टवर शयवम्भव या सज्जभव हैं। श्रीमती स्टीवन्सन इस सूत्र को 'साधू जीवन में भी पाए जानेवाले पुत्र के प्रति पिता के प्रेम का स्मारक' रूप मानती हैं<sup>4</sup> क्योंकि इसकी रचना मरणक नामक पुत्र के लाभार्थ ही की गई थी।<sup>5</sup> चौथा मूलसूत्र पिण्डनिज्जुत्ती आगम का परिशिष्ट रूप मात्र है।

अब जैन सिद्धांत के उन दो चूलिका सूत्रों का विचार करना ही हमारे लिए शेष रह जाता है कि जिनके नाम हैं नन्दीसूत्र और अनुयोगद्वारसूत्र। इन दोनों के विषय यद्यपि समान ह परन्तु चर्चा की पद्धति भिन्न भिन्न है। दोनों ही एक प्रकार के ज्ञानकोश के समान हैं। ये पवित्र सिद्धांत शास्त्रों के यथार्थ ज्ञान और ममन् के आचारों और रूपों की आवश्यक सूचनाओं सम्बन्धी प्रत्येक बात की पद्धतिसर समीक्षा इनमें की गई है।<sup>6</sup> इस प्रकार, व्यैवर कहता है कि इनके कर्ताश्रों ने पाठकों के लिए एक मध्यत्प प्रस्तावना प्रस्तुत कर दी है। उसी के शब्दों में कहे तो उन लोगों के लिए इनदोनों ग्रन्थों की योजना अत्यन्त ही सुघड है कि जो उनका प्रतिसस्करण या संग्रह समाप्त कर, पवित्र ज्ञान के ही विषय में ज्ञान प्राप्त करने के अभिलाशी हैं। इस प्रकार जैनो की साहित्यिक दन्तकथा के अनुसार देवधिगणि ही यद्यपि इन दोनों के रचयिता हैं, परन्तु व्यैवर और शार्पेटियर के अनुसार, इस दन्तकथा या मान्यता पर आने का कोई भी ऐसा वाह्य कारण ममन् में नहीं आता है कि जो इनकी विषयसूची से मिलने वाली सूचना से भी समर्थित होता हो।<sup>7</sup> शार्पेटियर कहता है कि 'अन्ततोगत्वा मे समभता

1 समणेरण सावएण य अवस्सकायव्वय हवड जम्हा । अतोग्रहोरिणसस्स य तम्हा आवस्सय नाम । आवश्यकसूत्र, पृ 53, छह आवश्यक अनुक्रम से इस प्रकार ३-समाइय याने बुरे कर्मों से निवर्तन चउविनत्थो याने 24 तीर्थ करों की स्तुति वेदण याने गुरुश्रों की वदन, पक्कमण याने आलोचना, काउसग्ग याने पापों की ध्यान द्वारा निर्जरा, और पच्चक्खाण याने असनादि का त्याग। देखो वही। 2 व्यैवर, वही, पृ. 330।

3 देखो विटनिट्ज, वही, पृ 315। 4 श्रीमती स्टीवन्सन, वही, पृ 70।

5 देखो याकोबी, कल्पसूत्र, पृ 118 पलाट, वही, पृ 246, 251 दशबैकालिक की रचना सम्बन्धी दन्तकथा के लिए देखो हेमचन्द्र, परिशिष्टपर्वन, सर्ग 5।

6 देखो व्यैवर, वही, पृ 293-294. विटनिट्ज, वही और वही स्थान।

7 व्यैवर, वही, पृ 294। 8 देखो वही, शार्पेटियर, वही, प्रस्ता 18।

कि इनके देवधिगण की रचना हान का कोई भी दृष्ट प्रमाण नहीं है हम इतना ही कह सकते हैं कि वह इन शास्त्रों के प्रतिस्मरण का सम्पादक ही या प्रतिस्मरणकर्ता ही था<sup>1</sup> रचियता नहीं।

श्वेताम्बर जैन के सिद्धांत ग्रन्थ के विषय में इतना विवेचन ही यहाँ पर्याप्त है।<sup>2</sup> उनकी भाषा के सम्बन्ध में देवधिगण के समय तक की जैन साहित्य की अध्यवस्थित दशा पर स इस अनुमान पर आ सकते हैं कि उत्तराधिकार में मिलन वाली भाषा में भी इन श्रै परिकृत होना गया था। फिर भी इतना तो बहुत ही सम्भव प्रतीत होता है कि ई पूव उठी मनी के धम सुगर्भो न कि जिन लोका समूह के अधिकांश भाग को ब्राह्मण पण्डिता व पुराहिती जान व विरोध में मोक्ष-भाग का उपदेश दिया था श्रवणो देशना के लिए जन साधारण की भाषा ही ता उपयोग किया न कि सत्युन की विद्वद् भाष्य भाषा का। लौकसमूह की यह भाषा महावीर के यह मग्य दण की जानवाल की भाषा ही होगी गया स्वता<sup>3</sup>। फिर भी जना द्वारा प्रयुक्त मगधी 'श्रोक' के शिनालेओ एष प्राञ्जल चयावरणा की मगधी से बहूत ही कम मन गानो<sup>4</sup>।<sup>5</sup> यही कारण है कि जना द्वारा प्रयुक्त भाषा मिथिन भाषा मान ग्रथ मागधी नहीं जाती है कि जा बहुशाश में मागधी स ही बना है परंतु जिसन परदेशी चालिया व तत्या का भी ग्रहण न किया है। महावीर न श्रवन मग्य में श्रान वाले लोगो को श्रवणो बान ममभाने व लिए सभी मिथ भाषा का उपयोग किया था और श्रमीलित उनकी भाषा मातृभूमि की भाषा पर के निवामी भी उसे श्रच्छी प्रकार ममभ सकते व।<sup>6</sup>

जैन श्रतक मा व अनुसार प्राचीन मूत्र श्रम मागधी भाषा में ही रचे हुए व परन्तु प्राचीनमूत्रो की जैन प्राञ्जल टीका श्रमा श्रार कवियो की प्राञ्जल स बहुत विभिन्न है। इन प्राञ्जलिक भाषा का जन श्राप याने श्रपिया व। भाषा कहते हैं जबकि जिस भाषा में मिद्धात निने हुए हैं वह महाराष्ट्री की निञ्जलम है और व जन महाराष्ट्रा कहनाती है। जैन श्रयो वो श्रान म रूप देने व पूव जना द्वारा प्रयुक्त और विननिन भाषा की विशिष्टता व विवरण म जान की हम श्रावश्यकता नहीं। इतना भर कहना ही पर्याप्त है कि जय एक श्रा जन महाराष्ट्री पवित्र भाषा श्रवीकार कर ली गई ता वह जनों की साहित्यिक भाषा भी उस समय तक बनी रही थी जब तक कि उम मश्रुन न श्रानापत्र नहीं कर लिया।

जनों के मिद्धातारित्त साहित्य में एक और श्रवणित टीका साहित्य है जिमना प्रतिनिवित्य निञ्जुत्ति या निमुत्तिया करने हैं और दूमरी और वह श्रतत्र साहित्य है जिनम दुच्छ ना साधू मनुनामन नीनि श्रार सिद्धात व विद्वयभोग्य श्रचनाए ह श्रार कुच्छ वाध्य है जिम जना के प्रभाव की स्तुतिया या श्रथेन भी है। परन्तु अधिकांश भाग मगनामक साहित्य का ही है। यह निश्चित प्रतीत होता है कि देवधिगण द्वारा मिद्धातों की श्रमि म वाचना या मकनन लिए जान के श्रत पूव ही जैन साधू श्रागम पर टीकाए बाध्य श्रादि विनन जय म व ययाति प्राचीन-

1 यही।

2, श्रिगम्बर व मिद्धात व लिए श्रवा श्रिगमित्तज, यही प 316 याचोवी वहा प्रस्ता प 30।

3 याचोवी यही प्रस्ता प 17।

4 श्रानापत्र, श्रर जनिमम प 84।

5 पाशाणमयमागहमानानियय ह्वइ मुत्त। हमच श्र प्राञ्जल श्रावरण गाथा, 287।

6 याचोवी यही प्रस्ता प 20। जना के पत्रिण श्रया की भाषा के अधिन विवरण व लिए श्रवा यणी प्रस्ता प 17 श्रादि। श्रानापत्र यणी पृ 81 श्रादि।

तम टीकाए जिन्हे नियुक्ति कहते हैं, कई बातों में सूत्रों से बहुत ही निकट मवधित हैं अथवा उन्हें स्थानापन्न भी उनमें कर दिया है। पिण्डश्रौत श्रौच नियुक्तियों में तो सिद्धांत ग्रन्थों में ही स्थान प्राप्त कर लिया है। श्रौचनियुक्ति पूर्वों में से ही कुछ के आचार पर रची गई कही जाती है।<sup>6</sup>

शार्पेटियर के अनुसार नियुक्तिया यद्यपि प्राचीन हैं, परन्तु वे जैनो के टीका माहित्य के प्राथमिक ग्रन्थ रूप में नहीं कही जा सकती हैं। वे ही प्राचीनतम नहीं हैं अपितु जैनो के सिद्धांत पर उपलब्ध या वर्तमान प्राचीनतम टीकाएं अवश्य ही हैं। ऐसा कहने का कारण यह है कि नियुक्तिया मुख्यतया अनुक्रमणिका रूप में हैं, उन विस्तृत टीकाओं की कि जिनमें सब वार्ताएं और दत्तकथाए विस्तार से दी गई हैं, ये सार रूप हैं।<sup>1</sup> प्राचीनतम टीकाकार भद्रबाहु ही थे कि जिनमें पहले कहे अनुसार वर्धमान के निर्वाण पञ्चात् 170 वे वर्ष में काल धर्म प्राप्त किया था। सिद्धांत के भिन्न-भिन्न ग्रन्थों पर उनमें दस नियुक्तियों की रचना की ऐसा कहा जाता है जिनके नाम इस प्रकार हैं:— आचारागनियुक्ति, सूत्रकृताक नियुक्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति नियुक्ति, दशाश्रुतस्कंध नियुक्ति, कल्पनियुक्ति, व्यवहार-नियुक्ति, आवश्यक नियुक्ति, दशवैकालिक नियुक्ति, उत्तराध्ययन नियुक्ति और ऋषिभाषित नियुक्ति।<sup>2</sup> बनारसीदास जैन के अनुसार भद्रबाहु की आवश्यक नियुक्ति ही ऋषिभदेव के पूर्वभवों का प्राचीनतम प्रमाण है क्योंकि 'अ गो में तीर्थंकरों के पूर्व भवों का विशेष रूप में वर्णन नहीं मिलता है हालांकि उनमें महावीर के सम-सामयिकों में से अनेक के मत एवम् भविष्य भवों को अनेक निर्देश प्राप्त होते हैं।<sup>3</sup>

ये सब टीका ग्रन्थ इसलिए महत्वपूर्ण हैं कि उनमें हमारे लिए ऐतिहासिक और अर्थऐतिहासिक दत्त कथाओं और लोकवार्ताओं का महान समूह संग्रहित कर दिया है। बौद्ध भिक्षुओं की भांति ही जैन भिक्षु भी भारतीयों की धार्मिक कथाए मुनने की लुब्धता का लाभ उठाते अपने अनुयायियों की सत्या बढ़ाने और उन्हें टिकाए रखने के लिए महर्षियों की कथाओं और लोक वार्ताओं का उपयोग करते रहे हैं। 'दत्तकथाओं और वार्ताओं के इस प्रकार संग्रहित समूह में से अनेक तो प्राचीन काल की लोक कथाओं के समूह में हैं और कितनी ही जैनो की अपनी दत्तकथाओं में से ली गई है। जेप में से कितनी ही कदाचित् परवर्ती काल में रची गई ही ऐसा लगता है और वे बाद में मूल ग्रन्थों की स्थान टीकाओं में स्थान पाकर अमर हो गई हैं।<sup>4</sup>

इसी प्रख्यात भद्रबाहु को भद्रबाह्वी-सहिता कि जो खगोल विद्या का एक ग्रन्थ है, और पार्वनाथ की स्तुति 'उवसगगहर' स्रोत का रचयिता कहा जाता है। उक्त भद्रबाह्वी सहिता का कर्ता और नियुक्तियों का कर्ता भद्रबाहु एक ही व्यक्ति है कि नहीं यह शकास्पद है। यह सहिता भी अन्य सहिताओं जैसी ही है, फिर भी वराहमिहिर ने इसका कोई हवाला अपने ग्रन्थ में नहीं दिया है, हालांकि अपने प्रामाणिकों की सूची में उसने 'मिद्धसेन' नामक एक अन्य जैन ज्योतिर्विद का नाम अवश्य ही गिनाया है। इसमें ऐसा निष्कर्ष निकलता है कि यह भद्रबाह्वी-सहिता वराहमिहिर के परवर्ती काल की है। याकोबी के शब्दों में कहे तो स्थिति जो भी हो, इस सहिता का रचयिता वही भद्रबाहु कभी नहीं हो सकता है कि जिसने कल्पसूत्र की रचना की थी, क्योंकि उसका अन्तिम प्रति सस्करण

6 देखो विटानिदज, वही, पृ 317।

2. शार्पेटियर, वही, प्रस्ता पृ. 50-51। 3 देखो आवश्यक सूत्र. गा 84-86, पृ 61 याकोबी. वही, प्रस्ता पृ 12। 4 जैन, जैन जातकाज. प्रस्ता. पृ 3। 5 शार्पेटियर, वही, प्रस्ता पृ 51।

6 कर्न, बृहत्सहिताप भूमिका, पृ 29।

जिमकी तिथि (वारात् 980 = ई सन 454 या 514) उभी म दी हुई ह वराहमिहिर के पहल की नहरी ता नी कम म कम समयमयी ता है ही ।<sup>1</sup>

उवसग्गहर यात्र का रचयिता मद्रबाहु का मानन की दत्तकथा इम श्लोक पर बधी हुई ह —

उवसग्गहर थुत्त नाऊण जेण मघकल्लाण ।

कण्णापरण विहिण स मद्रबाहु गुरु जयउ ॥<sup>2</sup>

अथात् मघ के बल्याण के लिए दयाद गुरु मद्रबाहु न उवसग्गहर श्रोत्र की रचना की उनकी जय हा ।<sup>3</sup>

भूतत्र का विषय है भगवान् पाश्वताथ का प्रभावानुवाद । उस श्रोत्र की अतिम गाथा से यह बात बिलकुल स्पष्ट हा जाती है जो इस आशय की है — हे महायश ! भक्ति के समूह से पूण भरे हुए अत करण से यह स्तवना में न की है इसलिए हे देव ! पायब जिनचन्द्र ! मुझे जमोजम म प्रोषबीज देते रहा ।<sup>4</sup> मद्रबाहु का इस स्तुति का रचयिता स्वीकार करत हुए याकोबी कहता है कि यदि ऐसा हा ता जन स्तुतियों के गए विस्तृत साहित्य म यह एक प्राचीनतम उदाहरण भी है ।<sup>5</sup>

भूतवाक्य व अतिरिक्त भी अनेक अय स्वतंत्र ग्रंथ यद्यपि उपलब्ध है परंतु हम उनम से कुछ ही अत्यंत महत्व व प्राय का यहा बरण करेग । इन ग्रंथम सत्र से पहला जाग हमारा ध्यान आकर्षित करता है वह धम दासगंगी की उपदेशमाला ह कि जिसका महावीर वा ही समकालिन हान का जना का दावा है । इस ग्रंथ म गृह्य एवम् साधुशा के लिए नैतिक नियम का सग्रह दिया गया ह इगकी म्याति इसकी अनेक टीकासा पर से है त्रिनम स दो टीकाए ता इसवी सन् की नौवीं सदी की हैं ।<sup>6</sup> धमदास व बाद उमास्वाति का स्थान है कि जो श्वनाम्बर और दिगम्बर दाना ही सम्प्रदायो म माय है । विटनिटज के अनुसार चू कि वह एसी मायताओं का प्रतीक है कि जा दिगम्बरो की मायता स मल नही खाती ह, इसलिए व उस श्रपन मे का एक नही बह सकते ह । उमास्वाति व फिन तथ्या पर यह बात कही जा सकती है या समझा जाना चाहिए हम कुछ भी नही बह सकते हैं । फिर भी विद्वान पण्डित का इस परिणाम पर अय विद्वानो की भाति ही पटुचना उचित लगता है कि सम्भवत वह महान् आचार्य काम पूव समय म हाना चाहिए कि जब जनसभ दाना सम्प्रदायो मे स्पष्ट रूप स विभक्त नही हा गया था ।<sup>7</sup> इसका तपागच्छ पट्टागली स भी समथन हाता ह । उसके अनुसार वीरात् चौथी

1 याकावा वही प्रस्ता पृ 14 । मद्रबाहु 2 य सम्बन्धा दिगम्बरा की दत्तकथा के लिए और श्वेताम्बरा की मद्रबाहु एवम् वराहमिहिर सम्बन्धी दत्तकथा व लिए दला वही, पृ 13-30 । विद्याभूषण मैडोवेल स्कूल आफ एण्डियन लोजिक, पृ 5-6 ।

2 क्लपसूत्र, सुबोधिका टीका पृ 162 ।

3 देवा याकावी वही, प्रस्ता पृ 13 । 4 देखो वही प 12 ।

5 दथा धमदासगणि उपदेशमाला (जनधम प्रसारक ममा भावनगर) पृ 2 ।

6 दना विटनिटज, वही पृ 343, मकडो यल इण्डियाज पास्ट प 74 श्रीमती स्टीवसन वही पृ 82 ।

7 दलो विटनिटज वही, प 351 हीरालाल रायबहादुर कटतोग आफ मयुस्त्रिप्टम दाना सी पी एण् वराट प्रस्ता प 7-9 विद्याभूषण वही पृ 9 ।



शती में हुए श्यामार्य । प्रजापनासूत्र के कर्ता, उमास्वाति के शिष्य थे ।<sup>1</sup> पक्षान्तर में श्री हीरालाल के अनुसार इस प्रश्न का स्पष्टीकरण यह है कि उमास्वाति ने दोनों सम्प्रदायों के विवादास्पद विषयों को स्पर्ज ही नहीं किया है ।<sup>2</sup>

ये उमास्वाति वाचक-श्रमण रूप से विज्ञेय प्रख्यात हैं । तत्त्वार्थाधिगमसूत्र की श्वेताम्बरकारिका के अनुसार ऐसा प्रतीत होता है कि वे नगरवाचक भी कहे जाते थे । वे स्वयम् प्रशस्ति में कहते हैं कि उनका जन्म न्यग्रोविका में हुआ था परन्तु वे कुममपुर या पाटलीपुत्र में ही रहते थे ।<sup>3</sup> हिन्दू-दार्शनिक माधवाचार्य उनका परिचय उमास्वातिवाचकाचार्य कह कर करता है ।<sup>4</sup> डम महान् आचार्य की कृतियों के विषय में यह किवदन्ती है कि इनने कोई पाँचसौ प्रकरणों की रचना की थी परन्तु उनमें से केवल पाँच ही आज उपलब्ध हैं । इन सब की याने 1. तत्त्वार्थाधिगमसूत्र, 2. इसी का भाष्य, 3. पूजाप्रकरण 4. जम्बूद्वीपममास, और 5. प्रशमरति की प्रशस्ति में जैसी कि वह बगाल की एशियाटिक सोसाइटी के इनके सम्करणों में प्रकाशित हुई है, इस प्रकार लिखा हुआ है — 'कृति सिताम्बराचार्यस्य महाकवे-उमास्वातिवाचकस्य इति ।'<sup>5</sup>

उपरोक्त ग्रन्थों में से तत्त्वार्थाधिगमसूत्र पर ही उनकी कीर्ति आधारित है । कितने ही अमूल्य ग्रन्थरत्न कि जो काल कराल ग्राम बनने में बच गए उनमें का यह अति मूल्यवान है । जैनो के आगम साहित्य का दोहन कर जैन तत्वज्ञान को मस्कृत सूत्रों में रचने की पद्धति में प्रवेश करनेवाले ये ही सबसे पहले जैनाचार्य हैं । उनका यह ग्रन्थ इसीलिए जैन डजील (वाइबल) रूप माना जाता है । जैनो के सभी सम्प्रदाय इसको मानते हैं । यह कितनी प्रामाणिक और उत्तम कृति है, इसकी प्रतीति उसके प्रति जैन टीकाकारों के दिए लक्ष्य से स्पष्ट समझ में आती है । इस पर कमती से कमती इकतीस टीकाएँ आज उपलब्ध हैं । इसके सूत्रों में कोई भी जैन सिद्धान्त या मान्यता प्रत्यक्ष या परोक्ष रीति से व्यक्त हुए बिना नहीं रही है । तत्त्वार्थसूत्र नि मदेह जैन तत्वज्ञान की अमूल्य और पवित्र निधि है ।<sup>6</sup>

उमास्वाति वाचक के सम्बन्ध में इस प्रस्ताविक विवेचन के बाद, हम विक्रमादित्य युग के सुप्रसिद्ध जैन साहित्याकाश के प्रकाशमान नक्षत्र श्री सिद्धसेन दिवाकर और श्री पादलिप्ताचार्य का मक्षेप में विचार करेंगे ।<sup>7</sup>

1. देखो क्लाट, वही, पृ 251 । श्वेताम्बर पट्टावलियों के इस वर्णन में उमका ई पूर्व अनेक मदियों में हुआ बताया है । महावीर के दसवें पट्टधर आर्य महागिरि का निधन निर्वाण पश्चात् 249 वें वर्ष में हुआ था । उनके दो शिष्य थे — बहुल और वलिस्सह । वलिस्सह के शिष्य थे उमास्वाति । देखो वही पृ 246, 251 । दिगम्बर वृत्तान्तों में उमास्वाति भद्रवाट्ट स छठे पट्टधर कहे गए हैं और कुन्दकदाचार्य के उत्तराधिकारी । उनका निधन-काल वि सम्बत् 142 याने ई 85 बताया है । देखो हरनोली, इण्डि एण्टी, पुस्त 20. पृ 341 । उमास्वाति के विशेष विवरण के लिए देखो हीरालाल रायबहादुर, वही, प्रस्ता. पृ 7-9, पेटरसन, रिपोर्ट आन मस्कृत मैन्युस्क्रिप्ट्स, पुस्त 4, प्रस्ता पृ 16. जैनी सेबुजे, पुस्त 2, प्रस्ता पृ 7-9 ।

2. हीरालाल, रायबहादुर, वही, प्रस्ता पृ 9 ।

3. तत्त्वार्थाधिगमसूत्र (संपा : मोतीलाल लवाजी), (अध्याय 10, पृ 203 ।

4. देखो कोव्यैल एण्ड गौफ, सर्वदर्शनसंग्रह, पृ. 55 ।

5. हीरालाल, रायबहादुर, वही, प्रस्ता पृ 8 ।

6. जैनी, वही, प्रस्ता पृ 8 ।

7. राइस ई पी, कनैरीज लिटरेचर, पृ. 41 ।

सिद्धसन और विद्वान के धर्म-परिवर्तन सम्बन्धी प्राचीन और १८ जन दन्तकथा की यथायथा व विषय में पहले ही विवेचना की जा चुकी है। इसीलिए विनाकर का के इस विनादासपद प्रश्न पर फिर से लिखना यहाँ आवश्यक नहीं है। फिर भी दो तथ्य दन्तकथानुसार सिद्धसन की तिथि क समथन में यहाँ प्रस्तुत किए जा सकते हैं। एक तो यह कि वाचक-श्रमण की ही भाँति सिद्धसन दिवाकर श्वेताम्बर और त्रिगम्बर दोनों ही सम्प्रदाया को मान्य है। दूसरा यह कि दोनों सम्प्रदाया व साहित्य में इन आचार्य सम्बन्धी उल्लेख प्राचीन हैं।<sup>1</sup>

महानु सिद्धसनरचित साहित्य में जन 'याय और बत्तीस बत्तीसियाँ' कही जाती हैं। उनमें कुल कितने ग्रंथ रच इस अग्रधान बात को दूर रखते हुए यह कहा जा सकता है कि यही प्रकरण लिखनवाले सब प्रथम श्वेताम्बराचार्य हैं। प्रकरण उस प्रदृश्यानुसार रचना को कहा जाता है जिसमें प्रत्येक विषय वागिनिक रीति से चर्चे जाते हैं। इसमें मद्भाषिक ग्रंथा की भाँति चाहे जम भिन्न भिन्न अथवा दन्तकथा रूप में विषय की चर्चा नहीं की जा सकती है। यह प्राकृत में भी रचा जा सकता है परन्तु सामान्यतः यह संस्कृत रचना ही होती है।<sup>2</sup> सिद्धसेन और श्रमण महानु आचार्यों ने ई पूव और पश्चात् का कुछ सदियाँ में इस प्रकार व प्रयत्न भारतीय मानसिक संस्कृति के उच्चतम स्तर तक श्वनाम्बरों को ऊँचा उठाने के लिए किए जिनकी ममाप्ति हमचन्द्राचार्य द्वारा हुई थी कि जिन प्रमुख भारतीय विद्वानों की प्रशस्तनीय पाठ्य पुस्तकों भी जनयम सम्प्रदायो मान्य ग्रंथा के अतिरिक्त लिखी थी।

यायावतार और सम्मतिरतन दो सुप्रसिद्ध ग्रंथा के रचियता रूप में सिद्धसन की विशेष प्रसिद्धी है। पहला 'याय का पद्यमय ग्रंथ है जिसमें 'याय और प्रमाण का स्पष्ट विवेचन किया गया है। दूसरा सामान्य दशन का एक मात्र प्राकृत भाषा का पद्यमय ग्रंथ है जिसमें तर्कशास्त्र के सिद्धान्त का सूक्ष्म विवेचन किया गया है। इन दोनों विद्वानता पूर्ण ग्रंथों की रचना के पूर्व जन 'याय विषयक' किसी भी प्रमाणभूत ग्रंथ का अस्तित्व जानने में नहीं आया हालाँकि इस न्यायशास्त्र के सिद्धांत ता धर्म और नीति व साहित्य में यत्र तत्र मिलते ही रहे थे। डा विद्याभूषण कहते हैं कि भारतवर्ष के ग्रंथ धर्मों की भाँति ही जैना व प्राचीन ग्रंथा में धर्म और नीति की चर्चा में याय का मिश्रण हुआ था ही। परन्तु 'याय के ही विषय की विशुद्ध चर्चा करने का प्रथम मान सिद्धसन दिवाकर का ही है क्योंकि विद्या की अनन्य शाखाप्राप्त में सत्कृत कर बत्तीस श्लोका में 'याय विषय पर 'यायावतार नामक ग्रंथ लिख कर इस विषय को पथक रूप में देन वाता जना में सिद्धसन ही सब से पहला है।<sup>3</sup>

'उदवाह' की ही भाँति सिद्धसन व साय भी जना की एक स्तुति या पात्रनाय की ही है, जुड़ी हुई है। इस स्तुति का नाम 'व-यागमन्दिर स्तोत्र' है। 'सब विषय में निम्न दन्तकथा है— एक समय सिद्धसन ने अपने गुरु व गमन समिमान पूर्वक यह प्रयत्न किया कि समग्र प्राकृत जन साहित्य का वह संस्कृत में कर देने की इच्छा रखता है। उस दृष्टि की या पासणी कथन व पाप व प्रायश्चित्त स्वरूप गुण में उक्त पाराशिव प्रायश्चित्त का दण्ड किया जिसका अनुमान बारह वष तक का मौन वारण करते हुए उक्त तीर्थ भ्रमण करते रहना था। इस प्रायश्चित्त का कर्तन हुए पश्चात् य उज्जैन में पहुँचे और वहाँ व महापाल मन्दिर में उनका निवास किया। यहाँ उनका शिष्य

1 हीरालाल रायवहाटूर वही प्रस्ता पृ 13।

2 यायावी समराक्षस कहा प्रस्ता प 12।

3 विद्याभूषण 'यायावतार प्रस्ता 1।

को नमस्कार और उसकी स्तुति नहीं कर, पुजारियों को अति नष्ट कर दिया। उनसे तुरन्त जा कर राजा विक्रमादित्य से यह शिकायत की जिम्मे उन्हें शिव को बन्दन करने की आज्ञा दे कर बाधित किया। तब मित्रमेन ने कल्याणमन्दिर स्तोत्र के पाठ द्वारा शिव की स्तुति की, फलस्वरूप शिव प्रतिमा के दो टुकड़े हो गए और उस खण्ड में से जैन तीर्थंकर पार्वनाथ की प्रतिमा प्रगट हो गई। उस प्रकार की दिव्य शक्ति से प्रभावित हो कर विक्रमादित्य और अनेको ने उनमें जैन धर्म स्वीकार कर लिया।<sup>1</sup>

पादलिप्त के विषय में हम पहले ही बता आए हैं कि उनसे राजा मुरण्ड को जैनधर्मों बनाया था। यह मुरण्ड राजा 'कान्यकुब्ज की छत्तीस लाख की प्रजा का सम्राट था।'<sup>2</sup> तरगवती नाम की अति प्राचीन और मुप्रसिद्ध रोमांचक जैनकथा के रचयिता के रूप में भी इसकी मुद्रयाति है। मूल कथा यद्यपि नष्ट हो गई दीवानी है क्योंकि वह अब तक तो उपलब्ध नहीं हुई है, परन्तु उसका बाद का किया संक्षेप 'तरगलोला' नाम से सुरक्षित है। संक्षेपकार नेमीचन्द्र ने उलम्हनभरे श्लोकों और लोकोपदों को इस संक्षेप में से लोप कर दिया है। संक्षेप करने का कारण बताते हुए डम नेमिचन्द्र ने स्वयम् ही कहा है कि मूल बहुत ही विस्तृत, उलम्हनभरा, श्लोक-युगलको, षटको, कुलको आदि पूर्ण होने से मात्र विद्वद्यभोग्य हो गया था और सामान्य जन उसका लाभ नहीं ले सकते थे।<sup>3</sup>

फिर भी तरगवती का ही संक्षिप्त होने पर भी तरगलोला महान् साहित्यिक रम्यानी कृति है एवम् उस समय के प्रचलित लोकवार्ता साहित्य का एक अचछा प्रतिविम्ब है कि जो संस्कृत एवं प्राकृत दोनों ही भाषाओं में तब विशाल होना चाहिए हालांकि उसके बहुत थोड़े ही ग्रन्थ हमें आज वारमा रूप उपलब्ध हैं। ऐसे साहित्य के अन्य नमूनों की ही भांति इस रोमांचक कथा में भी अन्त में नायक और नायिका दोनों ही मनार का त्याग कर दीक्षा ले लेते हैं। पूर्वभव का जाति स्मरण ज्ञान और उसके परिणाम ही इस कथा के हेतु हैं। इस कथानक में यत्र तत्र धार्मिक उपदेश और सूचनाएँ भी मिलती ही हैं, परन्तु तब भी कथा उपदेशात्मक नहीं बन जाती है।

तरगवती के सिवा, पादलिप्त के ग्रन्थों में फलित-ज्योतिष का ग्रन्थ 'प्रज्ञ-प्रकाश' और प्रतिमा प्रतिष्ठा पद्धति का ग्रन्थ 'निर्वाण-कलिका' या 'प्रतिष्ठा-पद्धति' प्रसिद्ध हैं। यह निर्वाण-कलिका प्रतिमाओं की प्रतिष्ठा सम्बन्धी क्रिया-काण्डों का प्राचीनतम उपलब्ध ग्रन्थ है।<sup>4</sup> यह पुरातत्वविदों के लिए भी बड़े उपयोग का है क्योंकि वह जैनागमों के रचना काल और वाचना-काल याने जब कि वे लिखे गए थे, के बीच की कड़ी प्रस्तुत करता है। यह संस्कृत में लिखा हुआ ग्रन्थ है। उस काल में जैनाचार्य अर्ध-भागवी में ही रचनाएं किया करते थे। अतः उस काल की प्रथा के प्रतिकूल संस्कृत में इसकी रचना एक आश्चर्यजनक बात है। ...इसीमें आचार्य-पदवी प्रदान की भी विधि दी हुई है जो बड़ी ठाठ बाठ की है। राज्यचिन्ह जैसे कि हाथी, घोड़े, पालखी, चौरी, छत्र, योगपट्टक (पूजा करने का चित्र), गटीक (कलम), पुस्तकें, स्फटिक की जपमाला, और खडाऊ आचार्य को पदवीदान के समय दिए जाते थे।...नित्यकर्मविधि में अष्टमूर्ति का निर्देश भी एक महत्व का है। वह यह

1 हीरालाल, रायबहादुर, वही, प्रस्ता पृ. 13। देखो इसी कथा का विक्रमचरित में दिया जैन रूपान्तर भी देखो एड्गर्टन, वही, पृ 253। 2 वही, पृ 251।

3 देखो भवेरी, निर्वाण-कलिका, प्रस्तावना, पृ 12-13।

4 भवेरी, निर्वाण-कलिका, प्रस्ता पृ 1।

बताता है कि जना की पूजाविधि पर तांत्रिक आगमा का जिनम पूजनीय देव भिन्न ह, अच्छा प्रभाव पड़ गया था ।<sup>1</sup>

इस प्रकार जसा कि हम ऊपर देख आए हैं, यह निर्विवाद है कि जैन इतिहास का अनभिनिश्चित युग भी साहित्य रूप में नहीं है । उस युग का भी प्राचीन साहित्य लिखा हुआ मिलता है । इस युग में जैन दार्शनिकों का साहित्य का हमारा यह सर्वश्रेष्ठ चूड़ांत नहीं कहा जा सकता है फिर भी ऐसा कहना अनिश्चित नहीं होगा कि इस युग का जैन साहित्य अन्य भारतीय साहित्य की तुलना में क्या गुण और क्या विविधता किसी भी दिशा में जरा भी कम नहीं था । इस जैन साहित्य में सभी विषय के ग्रन्थ उपलब्ध हैं । जैसे ग्रन्थ ही नहीं कि जिनका सिद्धांत में निश्चलतम मन्वन्त हैं यानि सैद्धांतिक, तैत्तिक, वादानुवादात्मिक और पक्ष-समर्थक अपितु इतिहास दस्तावेजों महाकाव्य, गोमाचक एवम् वैज्ञानिक जैसे कि बगाल और मविष्ट नथन विषयक भी जनाचार्यों ने उस काल में लिखे ।

## आठवां अध्याय

### उत्तर-भारत में जैन कला

हम इस अध्याय में उत्तर-भारत की कला के इतिहास में शिलालेख, स्थापत्य और चित्रकला में जैनो के योगदान का सामान्य रूप में विचार करेंगे। डॉ. गैरीनोट कहता है कि “भारतीय ललितकला को जैनो ने अति अद्वितीय अनेक स्मारक प्रदान किए हैं। स्थापत्य में विजय रूप में जैन उन प्रकीर्णता के पहुँच गए हैं कि जहाँ उनकी प्रतिस्पर्धी कोई भी नहीं है।”<sup>1</sup> यह निमग्न मत्य है कि जैनो का अत्युत्तम प्रदर्शन स्थापित में हुआ है। इसका कारण जैनो का वह विश्वास है और जो भारतीय अन्य धर्मों की अपेक्षा अधिक भी है कि मोक्ष की साधना में मन्दिर-निर्माण उपकारक है। इसलिए उनकी स्थापत्य रचनाएँ उनकी जन सन्या की तुलना में अन्य धर्मों की अपेक्षा कहीं अधिक सख्या में हैं।

पहली बात तो यह है कि इनके स्थापत्य में विचित्रता बहुत पाई जाती है। वे अपने मन्दिर जगल भरी या अनुर्वर पहाड़ियों के ढलाव में, और सजावट की जहा अभीम क्षेत्र हो वैसे वियाधान स्थानों में बनाना ही पसन्द करते हैं। समुद्र सतह से 3000 से 4000 फुट ऊँचे शतु जय एव गिरनार पर्वतो के शिखर पर मन्दिरों के भव्य नगर सुशोभित हो रहे हैं। इस प्रकार मन्दिर नगर बनवाने की विशिष्टता का अन्य धर्मों की अपेक्षा जैनो ने ही विशेष रूप से अमल किया है।<sup>2</sup> “शतु जय के शिखर पर, विजोपतया, प्रत्येक दिशा में सुवर्णमय और रग-विरगी नक्शीदार मन्दिर खुले और मूक खडे हैं। उनमें चमकते प्रदीपो के बीच में भव्य और शांत तीर्थंकरों की मूर्तियाँ हैं। इन प्रशांत मुद्राओं के समूह वाली मन्दिरों की श्रेणियाँ और गगनचुम्बी गढों में के देवदेवी यह सूचना करते मालूम पडते हैं कि ये मव म्मारक मानवी प्रयत्न से नहीं, अपितु किसी देवी प्रेरणा से ही निर्मित हुए हैं।”<sup>3</sup>

आकार और मरचना की इस विविधता के होते हुए भी, शतु जय और गिरनार के समूह दोनों ही, जूनागढ के पूर्व में स्थित वावा प्यारा नाम से कहलाते आवुनिक मठ<sup>4</sup> और अनेक जैन गुफाओं के अतिरिक्त, कोई भी ऐतिहासिक उल्लेख या स्मारक नहीं है कि जिनकी सुगमता से खोज की जा सके। ऐसे कोई भी उल्लेख या स्मारक यदि वहाँ रहे होते तो भी “मुसलमान राज्यकाल की चार शताब्दियों में प्राचीनता के अधिकांश चिन्हों को मिटा दिया होगा।”<sup>5</sup>

कल्पना की सुन्दरता और कला का धीर सस्कार दोनों ही दृष्टि से जैन ललितकला को प्रदर्शित करने वाले अद्वितीय स्मारकों में चित्तौड को कीर्ति और विजय म्त्तम्भ, एवम् आवु-पर्वत के जैन मन्दिर गिनाए जा सकते हैं।

1. गैरीनोट, ला रिलीजिया जैना, पृ 279। 2. फरग्यूसन, हिस्ट्री ऑफ इण्डियन एण्ड ईस्टर्न आर्किटेक्चर, भाग 2, पृ 24। देखो स्मिथ, ए हिस्ट्री ऑफ फाइन आर्ट इन इण्डिया एण्ड सीलोन, पृ. 11।

3. ईलियट, हिन्दूइज्म एण्ड बुद्धीज्म भाग 1, पृ 121।

4. देखो बर्ग्यूस, आसवेड, 1874-1875, पृ 140-141, प्लेट 19 आदि। “यहा बौद्ध लक्षणिकता का कोई स्पष्ट चिन्ह तक भी नहीं है। औरों की भाँति ये भी सभवत जैनमूल के ही हैं।” —फरग्यूसन, वही, पृ 31।  
5. वही।

तीययात्रा का घाम आठ शिल्प की सूक्ष्म कामलता एवं कलाविद्या की विशिष्टता की दृष्टि से घेय और अत्यन्त प्रमत्त करने वाले इस देश में भी अप्रतिम है। इसी प्रकार विवाद में आया सम्मेलनिलर या पाश्वनाथ तीय राजपूतान में सादरी मारवाड में निकटस्थ राणकपुर का भय मन्दिर, पटना जिले का पावापुरी का जल मन्दिर व अलमन्दिर<sup>1</sup> आदि का नाम बताया जा सकता है। परन्तु जैना के कला के प्रति प्रथम प्रदर्शन करानेवाले स्थापत्य के ये उदाहरण जन शिल्पकला के ये तो प्रथम अथवा महाम् युग के हैं जो कि ई 1300 अथवा उससे कुछ काल बाद तक चलता रहा था,<sup>2</sup> अथवा जन स्थापत्य की मध्य शैली के है<sup>3</sup> कि जिसका पुनरुद्भव पन्द्रहवीं सदी में मेवाड़ वंश के अति शक्तिशाली राजाओं में एक राजा कुम्भा के समयकाल में आया था कि जिसकी राजधानी चित्तौड़ थी। जनों के इन सवाग सुन्दर स्मारका में मध्य रखनेवाली स्थापत्यशास्त्र, प्राचीनता और पौराणिकता का जोड़ करवा रसप्रण और जान बखक हो सकता है परन्तु ऐसा करने के लिए हम अपने लक्ष्य से बाहर जाना होगा जो किसी भी तरह से अचित नहीं है।

स्थपिता की तरह ही जना का चित्रकला के अद्ययग में भी एक कोई नहीं था कि जा हमारी काल मर्यादा में आ सकता है। इसमें सन्देह नहीं कि भारतीय ललितकला व नमून जो कि जना के गम्भीर प्रभाव में विकसित हुए हैं, सचित्र हस्तलिखित प्रथा में जन दत्तकथा और परमाण्विद्या की रचनाओं में क्षमापना या विनयिपथा में कि जो जन श्रावक और श्रमण पड़ोस के आचार्यों का सम्बन्धित पर भेजेत व लिए महाम् परिश्रम और सजावट में तयार करते थे दंग जा सकते हैं। परन्तु ये सब जन रस सबद कला के निष्पत्त नमूने ईसवी 12वीं सदी में प्रारम्भ होनेवाले मध्यकालीन गुजरात या जन काल के हैं।<sup>4</sup>

हमारे ही निष्पत्त काल के जन स्थापत्य और मूर्तिशिल्प के अद्ययगों का विचार करने पर हम देखते हैं कि हमारे मुख्य साधन उदयगिरि और खण्डगिरि की उड़ीमा की गुफाएँ जूनागढ़ का गिरनार पर्वत मथुरा का कबली टीला और अन्य ठकुरियाँ आदि की स्थापत्य हैं। परन्तु इनका विचार करने के पूर्व भारतीय ललितकला की कुछ सामागिकता पर सामान्य रूप में कुछ प्राथमिक बातें कह देना आवश्यक है।

पहली बात जो इस मध्यकाल में स्मरण रखने की है यह यह है कि भारतीय ललितकला का साम्प्रदायिक वर्गीकरण जमा कि परम्परागत न माना है कुछ दोषयुक्त ही है। मच बात ता यह है कि स्थापत्य या मूर्तिशिल्प में बौद्ध जन या हिन्दू शैलियाँ ही नहीं। जो कुछ है यहाँ अपने युग की भारतीय शैली व बौद्ध, जन और हिन्दू धर्मों।<sup>5</sup> ये अद्ययग कला व औपचारिक विचारों में प्राचीन विभेद हा म्प्रायत है ता कि त्रिशुद्ध शैली में

1 जल मन्दिर पड़ोस के अनुमार महाशेर का निवाण हुआ उसी स्थल पर बना आया और जल मन्दिर उनका दाहसम्भार के स्थान पर -विडडिग प 224। म्पों वही प 72।

2 परम्परागत वही प 59। 3 वही प 60

4 आ मन्ता, म्परीज न इण्डियन पेंटिंग प 1-2 परमी श्रान्त इण्डियन पेंटिंग, प 38 51।

5 अन्तर न मथुरी की यात्रा व मिंगाण पाठ पर जन न्त दृष्ट बह्ना है कि भारतीय ललितकला साम्प्रदायिक नहीं दी थी। बौद्ध, जैन और हिन्दू सब धर्मों न अपने काल और देश की कला का उपयोग किया है और मन्त्र न समान रूप से सामागिक और रवाजो हयषच्छा व सामान्य बोध में प्रेरणा प्राप्त का है। म्पूष चत्पत्रुण कट-हरे पत्र धार्मिक धार्मिक जनों बौद्धों और सनातन हिन्दुओं का धार्मिक या सजावट के रूप में समान रूप में प्राप्त थे। म्पिय दी न स्तूप एण्ड म्पन एण्टीकविटीज प्राप मथुरा, प्रस्तावना प 6। दम्पों अन्तर म्पी इण्डियन पुस्त 2 पृ 322।

साम्प्रदायिक विभिन्नताओं हमें भारतीय कला के साम्प्रदायिक विभाजन या वर्गीकरण की ओर ललचाती है, परन्तु यह ठीक नहीं है।<sup>1</sup> इसमें सदेह नहीं, जैसा कि हम आगे चल कर देखने ही वाले हैं, कि प्रत्येक धर्म की विविध अनिवार्य आवश्यकताओं का प्रभाव, विशिष्ट अभिप्राय के आवश्यक सरचना के स्वभाव पर पड़ता है, परन्तु फिर भी ललितकला कृतियाँ जिनमें स्थापत्य भी समाविष्ट है, उनकी भौगोलिक स्थिति और आयु की दृष्टि में ही वर्गीकरण की जाना चाहिए न कि जिस धर्म की सेवा के लिए उनकी कल्पना की गई हो उसकी दृष्टि में।<sup>2</sup>

इसलिए स्थापत्य या शिल्प की जैन शैली जैसी कोई भी बात नहीं है। यह बात इसमें और भी स्पष्ट हो जाती है कि बौद्ध एवम् जैन दोनों ही के प्रमुख मूर्ति-शिल्प इतने तादृश हैं कि उन्हें ऊपर दृष्टि से देखने वाला इस प्रकार वर्गीकरण कर ही नहीं सकता है कि अमुक-अमुक सम्प्रदाय का है और अमुक-अमुक सम्प्रदाय का। इस प्रकार का शीघ्र विवेक करने के लिए पर्याप्त और लम्बे अनुभव की आवश्यकता है।<sup>3</sup>

भारतीय कला के अभ्यासी के लिए दूसरी महत्व की बात यह है कि यद्यपि सब भारतीय कला धार्मिक ही है<sup>4</sup> फिर भी भारतीयों को धार्मिक, सौन्दर्य, और वैज्ञानिक दृष्टि अवश्य ही विरोधात्मक नहीं हैं, और उनकी सभी कला कृतियों में, चाहे वह शान-वाद्य की, साहित्यिक या भास्कर्य किसी की भी क्यों न हो, ये दृष्टिकोण कि जिन्हें आजकल इतनी स्पष्टता से व्यक्त किया जाता है, प्रपार्थक्यरूप में मिले हुए होते हैं। यह निःसन्देह देखना ही शेष रह जाता है कि यह मर्यादा या अनुशासन शक्ति के श्रोत का काम देता है अथवा उसे उपदेशी अभिप्राय का दास बना देती है। फिर भी यद्यपि धार्मिक कथा, प्रतीक या इतिहास कलाकार को कार्य करने की प्रेरणा देते हैं, परन्तु वे ही उसको हाथ चलाने की प्रेरणा नहीं देते हैं। ज्यों ही वह काम करने लगता है, कला उन्मुख हो जाती है और वह इन तीनों ही से भाववही प्रेरणा प्राप्त करता रहता है। यही कारण है कि “नवजागृत इटली का प्रचण्ड धर्मोत्साह अपने समस्त चित्र प्रतीको सहित अपने कलाकारों को उपदेशक की अपेक्षा कुशल चित्रकार बनने से रोक नहीं सका था और वे धर्म-प्रचारक की अपेक्षा मण्डनकारों के प्रति ही निष्ठावान रहे थे। सिग्नोरेली, इसी कारण अपने पवित्र प्रसंगों को वास्तविक जीवन से प्रेरित कला की अपनी खोजों के प्रमुख साधन रूप में

1 देखो कुमारस्वामी, हिस्ट्री आफ इण्डियन एण्ड इण्डोनेसियन आर्ट, पृ 106। परन्तु, यद्यपि प्रायः सब भारतीय कला धार्मिक है, यह सोचना भ्रमपूर्ण है कि शैली धर्म पर निर्भर करती थी फरग्यूसन का आरोप गन्थ हिस्ट्री आफ इण्डियन आर्किटेक्चर इस भ्रामक मान्यता से कि बौद्ध जैन और हिन्दू की स्पष्ट शैलियाँ विद्यमान थी, बुरी तरह भ्रष्ट हो गया है। स्मिथ, ए हिस्ट्री आफ फाइन आर्ट इन इण्डिया एण्ड सीलोन, पृ 9।

2 वही।

3 जैन स्तूपशिल्प में बौद्ध स्तूप से कुछ भी भिन्न नहीं होते हैं और जैन ब्रह्मण्य शिखर हिन्दू मन्दिरों के शिखरों के समान ही प्रायः होते हैं। “—वही।”...अत्यन्त सुशिक्षित व्यक्ति भी एक प्रकार की मूर्ति का दूसरी मूर्ति से विवेक नहीं कर सकते हैं।—राव, एलीमेन्ट्स आफ हिन्दू आर्किटेक्चर, भाग 1, खण्ड 1, पृ 220।

4 देखो कुमारस्वामी की आर्ट्स एण्ड क्राफ्ट्स आफ इण्डिया एण्ड सीलोन, पृ. 16। नियाम याने शास्त्रानुसार (निर्मित मूर्ति) सुन्दर होती है, अन्य कोई भी निष्चय ही सुन्दर नहीं होती, कोई उसे सुन्दर (कहते हैं) जो (उनकी ही) अपनी कल्पनानुसार होती है, परन्तु वह जो शास्त्रानुकूल नहीं होती, जानकार मर्मज्ञों को वह असुन्दर (लगती है)। वही। हिन्दू सदा ही धार्मिक उदाहरण के व्याज से सौन्दर्य-विज्ञान के तत्व ही प्रस्तुत करते हैं। स्मिथ, वही पृ 8।

“यवहार किं विना नह्य रह सका था और फा बरगानोभिन्ना व प्रशसको न उनको सर्वोत्कृष्ट ग्रीग् अताव आकपक सत मन्नान्टियन का प्रनिवृत्ति का गिग्जाघर की मीन पर स सभद उतार दिया था ।”<sup>1</sup>

भारतीय कला विषयक इस सामान्य चर्चा के पश्चात् अब हम जनो के विशिष्ट कलावशेषों का विचार करें । इसमें उड़ीसा की गुफाएँ हमारा ध्यान सब प्रथम आकर्षित करती हैं कि जो भारतीय गुफाओं में प्रति रसप्रद और साथ ही विलक्षण हैं । वे गुफाएँ अधिकांश जैन हैं । इसमें शका ही नहीं की जा सकती है । कर्नाटक में जनघम<sup>1</sup> शीपक अन्त्याय म इन गुफाओं में पाई जाने वाली तीर्थकारों की प्रतिमाओं और उसमें भी पाषव की अनेक मूर्तियाँ एवं उसके सप फण लाह्यन की अनेक आकृतियों को लेकर उनका दिए प्रमुख स्थान आदि का निर्देश कर चुक ह । गुफाओं के निरीक्षण में कोई ऐस अवशेष उपलब्ध नहीं हाते ह कि जा स्पष्टतया बौद्ध कहे जा सकत ह । दागाबा बुद्ध या बोधीसत्व बौद्ध दत्तकथाओं में स्पष्टतया खोज निकाल जा सकन वाल द्यय कोई भी वहा नहीं हैं । उनमुक्त या नोकदार त्रिगूल, स्तूप, स्वस्तिक वध कटहर बाड लग वृक्ष चत्र श्री देवी वहा अवश्य ही पाए जात ह पर तु य प्रतीक ता जैना में भी इतन ही प्रचलित ह जितन कि अय धर्मों में ।<sup>2</sup> फिर इस तथ्य का समी माय विद्वाना व सामान्य रूप से स्वीकार कर लिया ह । पुरातत्वज्ञों और शिल्पविशारदों जस कि ओ मान<sup>3</sup> मन मोहन चन्नवर्ती<sup>4</sup> दलाक<sup>5</sup> फरग्यूसन<sup>6</sup> स्मिथ,<sup>7</sup> कुमारस्वामी<sup>8</sup> आदि आदिन ।

इस प्रकार आज वर्तमान प्राचीनतम मूर्तिशिल्प के नमूने बताते ह कि अय धर्मों की भाँति ही जना न भी अपना मातृभूमि व निवास क लिए गुफाएँ या मिक्षु गृह खुदवाए थ । परंतु उनके धर्म की “यवहारिक आवश्यकताएँ पूरा करन जितनी ही उनके निर्माण की शली पर प्रभाव अवश्य ही पडा था । यह एक सामान्य नियम था कि जन मुनि बड़ी सरया म एक साथ नहीं रहते थ और साथ ही उनर धर्म की प्रवृत्ति व कारण भी उह बौद्ध चर्चा व स बड़े बड़े विहारों की आवश्यकता नहीं हाती थी । जसा कि पहले ही हम देख आए हैं जन सम्प्रदाय के प्राचीनतम और अधिकतम इस प्रकार की प्राचीन गुफाएँ उदयगिरि नाम की पूव की ओर की पहाडों में है । आधुनिक गुफाएँ पश्चिमी अश में ह जा कि खण्डगिरि नाम स प्रख्यात है । उनक दिखान की मयता उनक शिल्प और स्थापित की बाराकिया की लाक्षणिकता उनकी प्राचीनता स मिल कर उह सूधम सर्वेक्षण के परम योग्यतम बना देती ह ।”<sup>9</sup>

- 1 मोलामन, दा चाम आफ दण्डिय आट पृ 86-87 ।
- 2 न्खो चन्नवर्ती, मनमाहन, वही पृ 5 फरग्यूसन, वही पृ 11 ।
- 3 ओ भाले वगान डिस्ट्रिक्ट मन्जिनियर, पुरी प 266 ।
- 4 अपनी यात्राओं में इन गुफाओं का सूधम निरीक्षण करन के पश्चात् मैं इस परिणाम पर पहुँचा हूँ कि सभी गुफाएँ जहाँ तक कि वर्तमान सामग्री कहता है जना की वही जानी चाहिए न कि बौद्धों की । चन्नवर्ती मनमाहन, वही और वही स्थान ।
- 5 गुफाओं बौद्धधर्म का कुछ भी नह्य ह, परंतु दृश्यत सब ही जना की है, यह तथ्य प्राय सभी अधिकारी विद्वानों द्वारा मैं समझता हूँ कि सामान्यरूप में स्वीकृत है । देखो वहा प 20 ।
- 6 बहुत थोड़े ही दिना पहल तक, फिर भी, भ्रम स बौद्ध मानी जातो रही ह हालांकि व ऐसी स्पष्टत कभी भी नहीं था । फरग्यूसन वही भाग 1 पृ 177 । 7 देखा स्मिथ वही पृ 84 ।
- 8 दला कुमारस्वामी हिस्ट्री आफ अण्डियन एण्ड इण्डोनेसियन आट प 37 ।
- 9 फरग्यूसन वही भाग 2, प 9 ।



स्थपित की दृष्टि में नहीं तो पुरातत्व की दृष्टि में तो अवश्य ही हमारा ध्यान आकर्षण करनेवाली उदयगिरि की गुफाओं में हाथीगुफा की गुफा है जो कि एक बड़ी प्राकृतिक गुफा है और उसका जैनप्रान्तलेख लिखने के उपयुक्त चिकना कर दिया गया प्रतीत होता है। इस लेख का विचार तो विस्तार से हम पहले कर ही चुके हैं। आज जिस रूप में यह गुफा खड़ी है, उसमें शिल्प की विशिष्टता बहुत ही न्यून रह गई है। परन्तु इतना निश्चय तो है ही कि उसके प्राकृतिक होने के बावजूद, परन्तु उसके अभिलेख की महत्ता को देखते हुए हाथीगुफा कुछ जम महत्व की गुफा नहीं होना चाहिए। इसका यह कारण कि पहाड़ों के ढोलों में गुफा या मन्दिर खोदने की भावना शाश्वत पुण्य की आकांक्षा में उद्भव होती है और वैसे स्थान या मन्दिर या स्मारक कठोर पापाण पर्वत-खण्डों में ही बनाए जा सकने हैं क्योंकि जब तक ये स्मारक खड़े रहते हैं, वहाँ तक उनके निर्माता को पुण्य प्राप्त होता रहता है। फिर इस हाथीगुफा को कला की दृष्टि में व्यापक कि याने और मुवारने गया था, यह उस बात से समर्थित होता है कि सामान्यता गुफा-खोदनेवाले ऐसी चट्टान ही इसके लिए पसन्द करते हैं कि जो ठोस होने के साथ ही दरार और सलवाली भी नहीं हो न कि प्राकृतिक खोह। इसका कारण यह है कि प्राकृतिक खोह का ढोल पोला होता है और उसके कभी टुकड़े टुकड़े भी हो सकते हैं और इसलिए उसमें रहनेवालों को जीवन का भय सदा ही बना रहता है।

जैसा कि कहा जा चुका है, कला की दृष्टि से उदयगिरि टेकरी की रानी और गणेश गुफाएँ रोचक हैं। ये दोनों वेष्टनीवाली दुमजिली गुफाएँ हैं और इनके ऊपर एवं नीचे की ओमारी में अनेक भवन-द्वार हैं। रानी गुफा सब गुफाओं में बड़ी और सुन्दर सजी हुई है।<sup>1</sup> उसकी भव्य नक्काशीदार वेष्टनियों मानवी प्रवृत्तियों के सुन्दर दृश्य प्रस्तुत करती हैं। इन उत्कीर्णित दृश्यों में और गणेशगुफा में बहुत-कुछ उनके ही पुनरावृत्ति के विषय में जिला विवरणिका एवम् चक्रवर्ती आदि मूर्त्तिसिद्ध विद्वानों के अनुमार पार्श्व के जीवन प्रसंग प्रस्तुत किए गए हैं। इस बात का विचार हम पहले ही कर चुके हैं, अपितु हम इन वेष्टनियों के दृश्यों के विषय का भी विस्तार में कुछ कुछ विचार कर चुके हैं।

इन प्राचीन जैन अवशेषों के शिल्प के विषय में हम देखते हैं कि, मथुरा शिल्प के नमूनों की ही भाँति जिनका कि विचार हम आगे करने वाले हैं, इनमें भी स्त्रियों और पुरुषों के वस्त्र एवम् वेश-भूषण में ग्रीक और भारतीय तत्वों का समिश्रण है। ई पूर्व युग की सदियों में यवन भारतवर्ष में बहुत भीतर तक प्रवेश कर गए थे, यह बात जहाँ स्वतः प्रमाणित है वहाँ खारवेल के हाथी गुफा लेख से भी यह प्रमाणित होता है जिसमें यवनराज डिमेट्रियस को भारतवर्ष से पीछा हटा देने में खारवेल के प्रभाव का वर्णन है। फिर इन दृश्यों के चित्र, मथुरा शिल्प की भाँति ही, कुछ ऊँचे उभरे खुदे हैं और इनमें की स्त्रियाँ बहुत मोटे माकले भी पैरों में पहनी हुई हैं। उड़ीसा और अन्य जैन अवशेषों की यह विशिष्टता इस वक्तव्य की सत्यता का उचित ही समर्थन करती है कि "पृथ्वी भर के निवासियों में शृंगारिक भूषणों का आदान-प्रदान उसी समय में चलता रहा होगा जब में कि मनुष्य ने पहले पहले सज्जा रूपों का चेतन रूप में पैदा करने लगा था। और यह एक मनोवैज्ञानिक सत्य है कि इस प्रकार के नकल किए भूषणों में नकलकर्ताओं द्वारा प्रयोग करते समय अवश्य ही कुछ मस्कार हुए बिना नहीं रहा था। इस प्रकार की नकल और मस्कार की व्यापकता असीम है और ये भूषण अपने मूल स्थान में अद्भुत रूप से परिवर्तित हुए वापिस भी पहुँच जाते हैं परन्तु बहुधा उनका पहचानना ही संभव नहीं होता है।"<sup>2</sup>

1 देखो कुमारस्वामी, वही, पृ 38।

2 एण्ड्रूज, इ पल्यूएन्सेज आफ इण्डियन आर्ट, प्रस्तावना, पृ 11।

प्राक्-गद्यार युग की भारतीय या जन कला में विदेशी नत्वा व प्रवेश की इस बात को सिद्धा भी हमारी यह सम्मति है कि इस प्राचीन जन शिरण में विशिष्ट चार्ता रही हुई है। भूपणा की प्रचुरता और कला की प्रवीणता के प्रतिरिक्त उसमें भवो की अद्भुत ताजगी और पुष्टि कारक आनन्द अज्ञातमात्र वर्तमान है। य उभरे भास्वय मानव प्रवृत्तियाँ के अथ दृश्या में यान आखेट लड़ाई नाच मद्यपान और प्रेम प्रदर्शन के दृश्य दिखाते हैं और परम्पुसन के अनुसार इनमें 'धम अथवा प्रायणा के किसी भी रूप में दृश्या के सिवा' <sup>1</sup> और सभी कुछ लिखाए गए हैं। स्वस्थ प्रजा की यह ऊष्मा सभी उत्तम बौद्ध एवं जन कला की विशिष्टता है और गायधर सम्प्रदाय की आय मीमांसे वह अवश्य ही किसी अर्थ में दब गई कि जो बाद में सामन आई।

उद्दीप्ता व जैन अवस्था की विशेष लर्चा यहाँ गही की जा सकती है फिर भी मथुरा के जन अवस्था का विचार करने व पूर्व कला विषयक जन योगदान की दो विशिष्टताओं का उल्लेख करना आवश्यक है। पहली विशिष्टता है स्तूप व रूप में अवशेष पूजने की प्रथा और दूसरी जनो में मूर्ति पूजा। जसा कि पहले ही कहा जा चुका है, हाथीगुफा शिलालेख की चौदहवाँ पंक्ति से हम पता लगता है कि मथुरा शिल्प-युग व बहुत पहले से ही बौद्धा की भाँति जैना में भी अर्पण गुरुआ व अवस्था पर स्तूप या स्मारक मंडे करने की प्रथा प्रचार में थी। प्राचीनतम स्तूप निन्दह किसी धार्मिक सम्प्रदाय के प्रतीक नहीं व। व अग्निदाह के स्थान में भूमि में दबा देने की प्रथा व साय-माय मृतो के स्मारक मात्र व। <sup>2</sup> हो सकता है इस प्रकार की पूजा बौद्धा की भाँति जैना में इतना प्रचार नहीं पाई हा। परन्तु यह तो निश्चित है कि धार्मिक ही जाप्रियता के पश्चात् वह अग्रचलित हा गय था। परन्तु मथुरा व बौद्ध स्तूप से कि जा, जसा कि हम पहले ही दख चुके हैं देव निमित्त था, हम यह स्थान में कह सकते हैं कि जन में स्तूप पूजा भी कभी एक निश्चित स्थिति का पट्टक गई थी।

एसा कहने का मुख्य आधार यह है कि स्तूप मूलतः किसी नता या धमाचाय की भस्मि पर मिट्टी के ऊँचे उच्च और गाय ही के अर उनको रखा के लिए काष्ठ की बाँध उनका चारो ओर लगा दी जाती थी। बाद में य ही मिट्टी व अंतरतम अर्थ सहित ईंट या पाषाण के बनाए जान लग और काष्ठ बाँध भी पाषाण बाँध में बदल गई। <sup>3</sup> मथुरा व बाँध एवं अथ स्तुपा व दिखाव पर से उनका प्राग्भिव रूप प्रगट नहीं हाता है यह हम उनका स्थान ही वह स्पष्ट है उनमें हम काष्ठ-बाँध के स्थान में पाषाण का बाँध पाते हैं और उक्त बाँध पाण का अत्यंत सजाया हुआ भी देखते हैं।

दूसरी बात जिसका कि हम विचार करना है वह है जना का मूर्तिशिल्प। हाथीगुफा शिलालेख से हम जानते हैं कि जना में अर्पण तीव्र बरा की मूर्तियाँ नदा व काल में भी बनती थीं। इसका किसी अर्थ में समर्थन मथुरा व अवस्था से भी होता है। जिनमें हम जानते हैं कि इण्डो सिंधिक काल व जैना न किसी प्राचीन मन्दिर व मामान का उपयोग मूर्तिशिल्प में किया था। सिंध के अनुसार यह इतना ता अवश्य ही प्रमाणित करता है कि मथुरा में ई पूर्व 150 व पहले जन मन्दिर कोई अवश्य ही था। <sup>4</sup> फिर जना व दन्तकथा साहित्य से भी हम जानना पड़ता है कि महावीर व जीवन काल में भी, उनसे माना पिता एवम् उम समय का जनसथ पाशवनाथ तीव्र बरा पूजा था। जना में मूर्तिपूजा निश्चित रूप से अब प्रवण हुई थी इस प्रश्नो की मीमांसा करने की हम

1 परम्पुसन धरी, पृ 15।

2 इण्डियन, एंटेग एण्ड मरीनल धार्मिकचर धाण इण्डिया पृ 46।

3 कजरा, धार्मिकचर एण्टीक्विटीज धाण व्यस्टन इण्डिया पृ 8।

4 सिंध, श्री जन रूप एण्ड धर एण्टीक्विटीज धाण मथुरा प्रस्तावना प 3।

आवश्यकता नहीं है, हालांकि यह तो निश्चित प्रतीत होता है, किमी न किमी रूप में यह महावीर काल में तो जैनो में प्रचलित ही है।

मूर्तिपूजा का प्रश्न हमारा विचारणीय नहीं है, परन्तु मूर्ति-शिल्प का अवश्य ही विषय हमारे लिए विचारणीय है। पूजा के मुख्य पदार्थ तो चौबीस तीर्थ कर ही हैं, परन्तु, महायान बौद्धों की भांति ही, जैनो ने भी हिन्दू देवी-देवताओं का अस्तित्व स्वीकार कर लिया है, यही नहीं अपितु उन्हें अथवा उनमें से ऐंमों को अपने मूर्ति-शिल्प में स्वीकार कर लिया है कि जिनका सम्बन्ध उनके तीर्थ करों की कथाओं के साथ है। ऐंमों में देव-देवी है, इन्द्र, गरुड, सरस्वती, लक्ष्मी, गन्धर्व, अमरा आदि आदि। इनका एक अपना ही देवसमाज है जिनके उनमें चार विभाग माने हुए हैं, यथा भवनाधिपति, व्यतर, ज्योतिष्क और वैमानिक।<sup>1</sup> जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है तीर्थ करों की पहचान उनके चिन्ह या लाक्षण द्वारा होती है कि जो उनकी मूर्ति के नीचे चिन्हित या अंकित होता है। हमने यह भी देखा कि उड़ीसा की एक में अधिक गुफाएँ लाक्षणवाली तीर्थ करों की मूर्तियों और कुछ उमंगी खुदी बैठी मूर्तियों के लिए प्रसिद्ध है। इसी प्रकार की जैन तीर्थकरों की मूर्तियाँ मथुरा के अवशेषों में भी प्राप्त हैं। वे मूर्तियाँ एक वर्ग रूप से दिगम्बर शैली की ही हैं।<sup>2</sup> इस प्रकार ऐतिहासिक रूप में भी चौबीस तीर्थकरों की चौबीसी की एक मान्यता प्रत्येक तीर्थकर के अपने ही लाक्षण या चिन्ह सहित, न केवल ईसावी युग के प्रारम्भ में अपितु उससे पूर्व से ही प्रचलित थी।

तीर्थकरों की मूर्तियाँ सामान्यतः बुद्ध की मूर्ति के समान ही पालगथी (पैर पर पैर रख कर बैठना) लगा कर बैठे आकार में और शांत, ध्यानमग्न अवस्था में देखी जाती हैं। यदि उड़ीसा एवम् मथुरा दोनों ही मूर्ति-शिल्पों में नर्तकियों की आकृतियाँ विक्रम की द्योतक हैं तो योगी मुद्रा में बैठे जिन मूर्तियाँ उतनी ही विकास के प्रत्याहार और पूर्ण स्वातंत्र्य की हृदयग्राही मूर्तियाँ हैं। यह स्मरण रखना चाहिए कि यह देहदमन का प्रतीक नहीं है। यह तो भारतीय विचारको द्वारा ध्यान के लिए स्वीकृत सब में सुगम अनादि कालीन मुद्रा है। इसे अभिव्यजना-शून्य नहीं मान लेना चाहिए क्योंकि वह वैयक्तिक विशिष्टता जिसे सामान्यतया अभिव्यजना प्रदर्शक माना जाता है, नहीं बताती है। पक्षान्तर में रोथेनस्टीन के अनुसार, समाधि याने धार्मिक अन्यमनस्कता के नमनीय व्याख्या कला के इतिहास में एक सर्वोच्च कल्पना है और इसके लिए समस्त सारा भारत को मनोपि-मन्त्रिक का ऋणी है। ध्यानस्थ दशा का यह मूर्त स्फटिकीकरण, 'वह विद्वान् कहता है कि,' आकार में उतना पूर्ण एवम् अनिवार्य विक्रमित हुआ कि 2000 वर्ष से अधिक होने पर भी वह मनुष्य निर्मित प्रतीको में का अत्यन्त प्रेरक और सन्तोषकारक एक है।"<sup>3</sup>

अब हम मथुरा के जैन अवशेषों का विचार करें। यह नगर स्मरणातीत प्राचीन है। परन्तु जैनावशेष कटरा के आधा मील दक्षिण स्थित ककाली नामक टीले से और उसके आसपास की खुदाई में प्राप्त हुए हैं। इसी को जैनी टीला भी कहा जाता है। भारतीय कला के इतिहास में इन अवशेषों का महत्व दो कारणों से है। पहला तो यह कि ये प्राचीन और मध्ययुगीन भारतीय कला की शृंखला रूप है और दूसरा यह कि इनकी उस गंवार सम्प्रदाय से अत्यन्त ही वनिष्टता है कि जिसका उत्तर-पश्चिमी सोमा का गंवार क्षेत्र केन्द्र था और वही

1 देखो व्हूलर, इण्डियन सेक्ट आफ दी जैनाज, पृ 66 आदि।

2 देखो वोग्यल कैटेलोग आफ दी आर्कियालोजिकल म्यूजियम एट मथुरा, पृ 41। विशेष विवरण मथुरा संग्रहालय की तीर्थ करों की मूर्तियों के लिए देखो वही, पृ 41-43, 66-82।

3 रोथेनस्टीन, एक्जाम्पुल्स आफ इण्डियन स्कल्पचर प्रस्तावना, पृ 8।

इस सम्प्रदाय की अनेक उत्कृष्ट कृतियां प्राप्त हुई हैं। "भौगोलिक दृष्टि से," म्मिय कहता है कि, 'मथुरा उत्तर पश्चिम के गंधार दक्षिण पश्चिम की अमरावती और पूव के सारनाथ से केन्द्र स्थानीय है। इसलिए यह आश्चर्य की बात नहीं है कि वहाँ की कला में ऐसे मिश्र लक्षण देखें कि जो एक ओर तो उसको गंधार की यावनी कला से जाड़ देते हैं तो दूसरी ओर विष्णुद्वय अंतर भारतीय बना सम्प्रदाय में।'<sup>1</sup>

यह गंधार-मथुरा सम्प्रदाय सम्भवतः ई पूव पहली सदी में उद्भूत हुई होगी और इस 50 से 200 तक काल में पूर्ण विकसित रूप में चमकी होगी।<sup>2</sup> भारत की प्राचीन कला में यावनी नमूनों के स्वीकरण में इसका उद्भव हुआ कि जो शनैः शनैः उसकी ही आत्मा रूप हो गए।

'गंधार सम्प्रदाय' डॉ. चायॉट कहता है कि, एक उपचित वाक्य है जा यह प्रकट करता है कि अनेक कलाकारों के विविध सामग्रियों में काम करती अनेक पीढ़ियों में विविध कला कौशल वाले परिश्रम का यह फल है। कभी कभी यावनी नमूना का अनुकरण भी किया गया था और इस चतुराई पूर्ण नकल में उन्हें सफलता प्राप्त ही प्राप्त हुई है। सामान्य रूप से देखें तो उनमें इससे भी अधिक किया था। म्लच्छ राजा की आकृतियां, वस्त्र, भावना आदि का स्वीकार करत हुए उनका ग्रीक प्रभाव और सुषुमा, सौंदर्य और सुसंगति का भी आधान किया जिससे पुरानी कला की आकृतियां, कला की मानवीयता और सत्यता को निबलाने के बिना उच्च स्तर का उठ गइ।<sup>3</sup>

भारतीय कला में इन विदेशी तत्वों का समावेश और भारतीय कला का विदेशियों द्वारा स्वीकरण दोनों ही बाहरी दुनिया के साथ भारतीय राजनैतिक एवं व्यापारिक सम्बंध के आभारी हैं। यही कारण है कि आज का भौगोलिक भारत अनेक अनेक जातियों का निवास स्थान है कि जिनका कला का आदेश धर्म का आदेश एकमात्र विन्युक्त ही नहीं है और जिनका, अधिकांश में परवर्ती ऐतिहासिक काल तक में परदेश से आए हुए होने से सुशामन कला के विदेशी तत्वों का प्रवेश किया परंतु जो उन परदेशियों की ही भांति यहाँ के ही हो गए हैं यहाँ नहीं अपितु स्थानीय हरिद्वार में उनसे प्राप्त कर लिया है। फिर भी एन्ट्रूज के अनुसार, जलवायु और श्रम कारणों से उन लोगों से कि जो भारतीय सम्पत्त से विशेष प्रभावित हुए थे कला-विषयक कोई भी रोचक तथ्य प्राप्त नहीं जा सकता है और इसीलिए 'बनाओ का हमारा अग्रिम शान उन पदार्थों के आत्यंतिक साधनों में ही मग्न रह गया कि जो जनवायु एवं समाज की विनाशक शक्तियों से आज तक बचे रह गए हैं।'<sup>4</sup>

मथुरा सम्प्रदाय के विषय में सामान्य प्रस्ताविक विचार करने के बाद अब हम वहाँ के जन शिल्प में कुछ उदाहरणों का विचार करेंगे जो कि कलात्मक दृष्टि से प्राप्त हुए हैं। कला दृष्टि से अनेक अनेक जो निर्दिष्ट तानयता मांगती है वह जन कलाविदा में कितना प्रमाण में मांथी है और यद्यपि तत्वों विष्णुद्वय आत्मिकरण करने में वहाँ तक सफल हुए हैं इसका भी हम विचार करेंगे।

जिन कल्पित मथुरा शिल्प के नमूनों का हम यहाँ विचार करने वाले हैं उनमें पहला हम आयागपट का विचार करेंगे जो बहुत रोचक और सुंदर कलाकृतियाँ हैं। आयागपट, डा. व्हूलर का मत है कि एक शोभा

1 म्मिय हिस्ट्री ऑफ फार्म आर्ट इन इंडिया एण्ड मीलान पृ 233। देवो यागल, वही पृ 19।

2 इस सम्प्रदाय की कला की यह पराकाष्ठा का काल ई 50 में ई 150 या 200 तक का कहा जा सकता है।" - म्मिय, वही पृ 99।

3 चायॉट एण्टीक्विटीज ऑफ इण्डिया, प 253। 4 एण्ट्रूज, वही, प्रस्तावना पृ 12।

शिला है कि जिसमें जिन की प्रतिकृति या कोई अन्य पूज्य प्राकृति होती है। इस शब्द की यथाविहितरूप में व्याख्या' पूजा या समर्पण की शिला की जा सकती है क्योंकि ऐसी शिलाएँ मंदिरों में स्थापित की जाती थी और जैसा कि उन पर के अनेक शिलालेखों से कहा हुआ है, 'अर्हंतों की पूजा के लिए।'...इसका प्रयोग जैनो में बहुत काल पहले ही म्थगित हो गया था जैसा इन पर के लेखों के प्राचीन अक्षर अनिवायंत प्रगट करते हैं, और जिनमें कहीं भी कोई तिथि नहीं दी गई है।<sup>1</sup>

प्राचीन जैन कला के आयागपट एकान्त नहीं अपितु प्रमुख लक्षण हैं। जैसा सामान्यतः देखा गया है, इन अति सवारे पटों के विषय में भी जैन शिल्प का लक्ष्य 'सौन्दर्य की स्वतन्त्र कृति प्रस्तुत करना नहीं था। उनकी कला स्थापित स्मारकों के सजावट की परतन्त्र कला ही थी।'<sup>2</sup> फिर भी यह कुछ भी आश्चर्य की बात नहीं है कि मध्य स्थान में शोभती बँठी जिन की योगी-मुद्रा, विविध प्रकार के पवित्र प्रतीकों सहित अत्यन्त सुशोभित त्रिशूल, उत्कृष्ट वक्रियविमिण्डन, और ईरानी-अक्रीमीनी शैली में मोटे मोटे स्तम्भ कला-प्रेमी दर्शकों को आसानी से यह विश्वास नहीं करने का पूर्वग्रही कर दे कि मथुरा शिल्प का प्रमुख ध्येय प्रतीक प्रदर्शन ही था और इसी ध्येय से 'इन पूजा की शिलाओं' पर शिल्पिने अपनी छेनी चलाई थी। पश्चान्तर में, इन आयागपटों के सम्बन्ध में तो अवश्य ही, एक कदम और आगे बढ़ कहा जा सकता है कि उनकी कृतियों की स्वतन्त्रता और सजीवता में ही उनकी कला की उत्कृष्टता प्रगट हुई है, और इस प्रकार स्वयम् उत्साही कलाकार होने के कारण शिल्पिने धार्मिक विषयों को ही एक बहाना मात्र, न कि अपनी कृतियों का माधन और साध्य, रूप में बहुधा प्रयोग किया ऐसा ही लगता है।

दो ही आयागपटों का वर्णन करना यहाँ पर्याप्त है— एक तो नार्तिकक फगुयस<sup>3</sup> की पत्नि शिवयणा स्थापित, और दूसरा महाक्षत्रप शोडास के राज्यकाल के 42वें वर्ष में उत्सगित आमोहिनी का जिसका उल्लेख पहले भी किया जा चुका है। पहले में, स्मिथ के अनुसार, जैन स्तूप का एक सुन्दर दृश्य दिया हुआ है जिसके चारों ओर कटहरे द्वारा सुरक्षित एक भमती (परिक्रमा) है। उस भमती तक अति सुसज्जित तोरण द्वार में हो कर पहुँचा जा सकता है और द्वार चार सोपानों की चाही से। द्वार के नीचे ही नीचे के शहतीर में एक भारी माला लटक रही है। कमर में कटिवन्ध स्वरूप परिच्छद और सामान्य अलंकार याने कटिमेखला के अतिरिक्त सम्पूर्णतया नग्न नर्तिका द्वार के दोनों ओर कटहरे के ऊपर असम्य रीति से खड़ी या टिकी हैं। विचित्र पाये वाले दो भारी स्तम्भ भी दिखाए गए हैं और कटहरे का कुछ भाग ऊपर की भमती को घेरा हुआ भी दीखता है।'<sup>4</sup>

इस सुन्दरता से तक्षित तोरण पर एक सक्षिप्त अर्पण-पत्रिका उत्कीर्णित है। स्मिथ के अनुसार इस लेख के अक्षर "ई पूर्व 150 लगभग के या सुगो के राज्यकाल की तिथि की भारहुत स्तूप के द्वार पर के वनभूति के लेख के अक्षरों में कुछ अधिक प्राचीन है।"<sup>5</sup> डा व्हूलर भी इसको 'आर्ष प्राचीन' के समूह में ही गिनता है। परन्तु वह यह भी कहता है कि "यह कनिष्क से पूर्व समय का है।"<sup>6</sup> इस आयागपट की कला के गुणों के विषय में भावना से ही विचार करना आवश्यक नहीं है। वैयक्तिक पसदगी या अपसदगी अथवा विशिष्ट सिद्धान्तों के सिवा भी सर्व मान्य परीक्षाएं हैं। विसेट स्मिथ को दो नर्तकी आकृतियों की भाव-भंगिमा असम्य प्रतीत हुई है।

1 व्हूलर, एपी, इण्डि, पुस्त 2 प 314। 2 चन्दा, आसट 1922-1923, पृ 106

3 देखो व्हूलर, वही स 5 पृ 200।

4 स्मिथ दी जैन स्तूप एण्ड अदर एण्टीक्विटीज आफ मथुरा, पृ 19, प्लेट 12।

5 स्मिथ, वही, प्रास्तावना पृ 3। 6. व्हूलर, वही, पृ, 196।

उनने अभी प्रकार य यत्र के कुछ कटहरा पर की स्त्री पुनलिया की नमनाकृतिया धम्मय रूप म नग्न नहीं हैं ।<sup>1</sup> इस प्रकार के दृश्यों में ऐसा लगता है कि निकट का अथवा दृश्य विषय-तत्व है। मुख्य हाता है कि जो व्यक्ति पसन्गी या अपसन्गी को व्यक्त करता है और कला का अर्थ भी हमारे लिए उग निकट या दृश्य विषय में अधिग्रहण नहीं रहता है ।

जमा भी २ शिवयथा के आयागपट और कुछ कटहरे के स्तम्भों पर की स्त्री आकृतिया, चाहे वे विद्वान् वामन पर बड़ी हैं, या किसी अन्य भगिना म हा, अच्युती या बुरी प्रवृत्तियों को उक्तमाना नहीं चाहिए क्योंकि सभी कला जिसका कुछ भी मन्वतन अभिप्राय = भाव प्रवण ही होता है । कला का यथाय नैतिक मूल्य उनकी अनामक्ति और दशनशक्ति के गुण म है । प्राचीन भारतीय कलाकार जिम प्रकाश में नारी का परिदशन बनन व, वह गम्भीर धर्मायिक और उदार होता था । परो म भारी साक्ले यान लगर सूक्ष्म पतला वस्त्र, भारी कण्ठपूल ब्राह्मण कण्ठहार और मखला सब विजयी एवम् आकर्षक मग्नता गोपन नहा अपितु इसकी शोभा म अभिनय करत ह । इस काननचारी मौन्य म अश्लीलता अथवा ठा लज्जा की किभक्त का लप्रवेश भी नहा होना ह । नीच अथवा सङ्कुचित क्षेत्र म ही नहीं अपितु उनकी आत्मा के महलो म भी मटुरा के कलाकार न जसा कि नाची एवम् अयन के कलाकारों में किया ह नारि का स्मृति मन्दिर में प्रतिष्ठित किया है । इसीलिए उनन उमरी मूर्ति को सब मौन्य के धमर प्रतीक आकाश म ऊँची उठा कर विरस्थायी पापाण म जसा कि उपयुक्त था छाप दिया है और आकाश की आत्मानी पृष्ठभूमि म खडा कर दिया ह ।

आमोहिनी द्वारा स्थापित ममपण शिला के विषय में स्मिथ कहता है कि 'इम मन्दर उत्सर्ग शिलाम जा नियय ही आयागपट है, हालाकि उमें एसा कहा नहीं गया है । एक राजमहिनी तीन परिचारिका और एक बालक महित दिग्माई गई है । हिन्दू पुरातन प्रधानुसार परिचारिकाएँ जो कि आज तक म्भिए भागन में प्रचलित है, मिर से कमर तन नान हैं । एक अपनी स्वामिनी पर उग्र किए हुए है और दूसरी पक्षे से उसे हवा कर रही है तीसरी उसे अपण कर को हाथ म हार लिए लडी है । यह कलाकृति मुस्पट ह और कला गुण में एवम् ही रहित नहीं है ।'<sup>2</sup>

आयागपट के अतिरिक्त हम यहा णेव निमित्त वाड स्तूप के शिल्प का भी विचार कर दें । इम कलाकृति के चन्द्र का पवित्र प्रतीक त्रिशूल पर टिका हुआ धमचक्र ह । त्रिशूल कमल पर टिका हुआ ह । धमचक्र जैन हिन्दू और बाद्ध तीना ही धर्मों म धम चिह्न या प्रतीक रूप म प्रयोग हाता है ।<sup>3</sup> जो चक्र विशिष्ट इम कलाकृति में दिखाया गया ह सोड ही नहीं अपितु प्राय जन शिल्पा से एक बात म विभिन्न है क्योंकि इसके शीप पर कान के

1 कुमारस्वामी के अनुसार य स्त्री आकृतिया नतिष्ठाया भी नहीं हैं, जो कि स्मिथ न अनुमान किया ह । उसकी राय म वे यथा दक्षता या वक्ष का धम्मराएँ और वन देविनी ह और लोक मायता या विश्राम क अनुसार मय्य उवरता के शुभ प्रतीक ही मानी जानी चाहिए । कुमारस्वामी, वही, पृ 64 । देगा वाग्येल ग्राम 1909-1910, पृ 77 ।

2 स्मिथ, वही पृ 21 प्स्ट 14 ।

3 यह धम्मचक्र की ही बात होगी कि स्तूपा पवित्र यथा धमचक्रा आदि की पूजा कि जिमव प्राय स्पष्ट चिह्न सभी धर्मों म और शिल्प की प्रतीका म पाग जान हैं एव ही धम का कारण ही न कि मुद्दर प्राचीन काल से भारतीय एतिहासिक युग के प्राग्म के । उत्तराधिकार म प्राप्त नय धर्मों की प्रया है । हूलर वही, पृ 323 ।

सदृश दोनों ओर आकृतियाँ हैं एवम् नीचे के कमल-पाद के सहारे दो शख भी गड़े किए हुए हैं।<sup>1</sup> कृति के दाईं ओर के पूजको के समूह में चार स्त्रियाँ हाथों में पुष्पहार लिये दिखाई गई हैं जिससे वे लेख निर्दिष्ट अर्हत् की पूजा करने की प्रत्यक्षत- इच्छुक प्रतीत होती हैं। पहली तीन आकृतियों में से प्रत्येक दाएँ हाथ में लम्बी उड़ीवाला कमल है, और चौथी जो कि सब से छोटी एवम् स्पष्ट ही न्यूनावस्था की लगती है, भक्तिभाव में हाथ जोड़े हुए खड़ी है। वह शिला के एक सिरे पर बैठे कठोर असीरियाई सिंह से कुछ आच्छादित है। डा व्हूलर के अनुसार इन स्त्रियों की मुखाकृतियाँ चित्र<sup>2</sup> सी लगती हैं, और उनका वेश, जो कुछ अद्भुत माँ है, समस्त शरीर को पैरो तक ढकनेवाला एक ही वस्त्र का बना हुआ है और वह कमर में लपेटा हुआ है।

शिला के खण्डित अंश के विषय में कुछ कठिनाई उपस्थित हो जाती है। धर्म चक्र के दाईं ओर की पुरुषाकृति, डा व्हूलर के अनुसार, नग्न साधू की है जिसके दाएँ हाथ पर, सदा की भाँति ही, एक वस्तु लटक रहा है। सम्भवतया लेख निर्दिष्ट अर्हत् यही है।<sup>3</sup> यह कहना कठिन है कि यह आकृति किसी नग्न साधू की ही है। स्मिथ के अनुसार शिला के दूसरे छोर पर खड़े चार पुरुषों में की ही यह एक आकृति है।<sup>4</sup> इस लेखक का मत यह है कि स्मिथ का कथन स्वीकार करना अधिक उपयुक्त है क्योंकि तब यह ममूचा ही शिल्प उम पर उत्कीर्ण लेख के अर्हत् की पूजा की तैयारी करते हुए स्त्री और पुरुष श्रावक-श्राविकाओं को प्रदर्शित करनेवाला समझा जा सकता है।

मथुरा शिल्प के इस नमूने का महत्व इस बात में है कि यह देव-निर्मित बौद्ध स्तूप में सम्बन्धित है। 'देवनिर्मित' शब्द के महत्व का विचार तो हम पहले ही कर चुके हैं। वह ई. पूर्व अनेक सदियों पहले निर्मित हुआ होगा क्योंकि यदि वह उसी काल में बनाया गया होता जबकि मथुरा के जैनी अपने दानों का लेख मात्राघानी में रखते थे, तो इसके निर्माता का नाम भी उन्हें अवश्य ही ज्ञात होता। इसकी जैन दन्तकथा, जिसको स्मिथ ने उद्धृत किया है, इस प्रकार है:-यह स्तूप मूलतः सुवर्ण निर्मित था और उस पर रत्न भी जड़े थे। वह सातवें जिन याने तीर्थ कर सुपाश्वर्नाथ के मान में धर्मरुची और धर्मघोष नाम के दो साधुओं की प्रार्थना पर देवी कुवेरा ने बनाया था। तेईसवें जिन श्री पाश्वर्नाथ के समय में सुवर्णमय स्तूप को ईंटों के स्तूप में लिखा गया और बाहर में एक पाषाण मन्दिर बना दिया गया।<sup>5</sup>

मथुरा शिल्प के इन कतिपय नमूनों के अतिरिक्त हम एक तोरण का भी वर्णन करना चाहेंगे कि जिसमें मानवों और देवों द्वारा पवित्र पदार्थों एवम् स्थानों के प्रति पूज्य भाव प्रदर्शन किया गया है। इन तोरणों का कलाकार किसी विगिष्ट दन्तकथा अथवा शास्त्र का चित्रण करना नहीं चाहता है। वह तो इतना भर दिखाना चाहता है कि देव और मानव तीर्थकारों, उनके स्तूपों और मन्दिरों का अभिवादन करने को कितने अधिक उत्सुक है। यही कारण है कि इस तोरण के दृश्य में एक या अनेक जिन मन्दिरों की पूजा का और इसी लक्ष्य से की यात्राओं के सघों का प्रदर्शन किया गया है।

शिल्प के इन उदाहरणों में एक ऐसा भी है जो दृश्यतः पुरातत्विक अति महत्व का है। यह शिल्प एक तोरण का है कि जिसमें दो सुपर्णों (अर्ध-मनुष्य-अर्ध-पक्षी) और पाँच किन्नरों द्वारा स्तूप पूजा का दृश्य अंकित है। पाँचों किन्नराकृतियों के सिर पर पगड़ी है जैसी कि बौद्ध शिल्प में अभिजात्यवर्ग के मनुष्यों के सिर पर ढँधी वताई गई है। 'कुछ इसी जैसा दृश्य,' डा व्हूलर कहता है कि, जहाँ सुपर्ण स्तूप की पूजा कर रहे हैं, साँची के

1. वही, पृ 321। बौद्ध शिल्प के उदाहरण के लिए देखो फरग्यूसन, ट्री एण्ड सर्पेंट वशिप, प्लेट 29 चित्र 2।

2. व्हूलर, वही और वही स्थान। 3. वही। 4. स्मिथ वही, पृ 12। 5. वही, पृ 15।

उभर शिल्प में हम मिलता है।<sup>1</sup> परंतु यह भी दृष्ट्य है कि साची की आइतिया ग्रीक राक्षसिया से अधिक मिलती हुई है जबकि इस शिल्प में आइतिया असिरी और ईरानी शिल्प का पलाकृतिया जसी अधिक औपचारिक रीति की है। हिंदूधर्म कृतियों में स गरुड सुपर्णों का राजा की आइतिया गुप्त सिक्का पर की तुलनीय है। गया आर्य ग्रंथ बौद्ध स्मारकों पर जो कित्तरी की आइतिया दली जाती हैं उन बहुत सम्भव है कि ग्रीक नमून के अनुभव है। हमार इस तोरण की शिला पर की आइतिया ने जो विशेष दृष्ट्य बात है कि वह है वृक्ष की एक शाखा द्वारा आइतिया व उस भाग का आवत होना कि जहा अश्व की जघा मनुष्य दह स जुडती है।<sup>3</sup> आप पुरातत्वविद्या के निष्णात मरे साधिया से जहा तक मैं जान पाया हूँ मैं कहूँगा कि इस विशिष्टता को बताने वाला ग्रीक शिल्प कोई नहीं है।<sup>4</sup>

इस शिल्प के दूसरी ओर की आइतिया को विचार करन पर हम देखते हैं कि तोरण के लट्टे में बरघोडे या जुलूस का अर्थ ही कि जा दृश्यत किसी पवित्र स्थान को पहुँच रहा है दिखाया गया है। इस जुलूस की गाडी आजकल का शिगराम जैसी ही है और सारथी भी जो डण्डा हाथ में ऊँचा किए हुए है उसी प्रकार वाम पर बठा है जैसे कि वह आज भी बठता है। कितने ही पशुओं का साज ठीक वसा ही है जसा कि साची के शिल्प में दिग्याया गया है। परंतु वहा इस प्रकार की शिगराम गाडी बिलकुल नहीं दीख पडती है जबकि उसके स्थान में ग्रीक नमून व स घोडा के रथ' वहा दीखत है।<sup>6</sup>

य त में हम वह शाभा शिना लेत है कि जिसमें मामने की और महावीर के नमस द्वारा गर्भाहार का दृश्य दिखाया हुआ है और पीछे की ओर इस महा चमत्कार से हर्षित और उत्सव मनात नतिकाएँ और गायिकाएँ न्खाएँ गइ है। इस शिल्प का देखने से हम फिर एक बार अनुभव हा जाता है कि धार्मिक कथा और नैतिक शिना जिनके विनापन का काय भारतीय कलाकारों का जब दिया जाता था तो य उसकी कला की पूरा अभिव्यक्ति में जरा भी बाधक नहीं हात था। मथुरा का शिल्पी उस समय दृश्यत सत्तोपकारक सुन्दर आकृतियाँ उत्कीर्ण करन में पूरा सफल हुआ प्रतीत होना है जबकि उसकी मवाद्या की उसके साधू और राजा सरक्षकों द्वारा प्रचार के लिए अत्यंत ही मर्ग थी। विशेषतः जब उस किसी सुप्रसिद्ध कथा या दंतकथा के चित्रण का काम दिया जाता था तो वह अनुपात और हाव भाव के परम्परागत सिद्धांतों का प्रयोग बहुत असाधारण रीति से कर सजता था और उनमें साम्य पदा करन के लिए वह सवशक्ति लगा देता था।

महावीर व गर्भाहार की लोकप्रिय दंतकथा प्रदर्शित करन वाली इस शिला के अतिरिक्त चार नष्ट अष्ट पूतले भी हैं जिन्हें कनिष्क ने प्रस्तर तल द्वारा मुद्रित कराया था। इनमें स दा पूतल बठी हुई म्त्रियों के हैं। प्रत्येक का गदि में धान म रखा हुआ एक शिशु है। बाएँ हाथ स थाल सम्हाल रखा है परंतु दायी हाथ ऊपर कधे तक उठा हुआ है। दाना ही म्त्रियों नग्न दीखती है। दूसरे दा पूतल नेगमशी या नगमशी व है और वे, डा हूलर के

1 दत्ता परम्भूसन वही प्लेट 27, चित्र 1।

2 दत्ता पलाट कोष्ण पुस्त 3, प्लेट 37, स्मिथ वएसो पत्रिका स 58 पृ 8० आदि, प्लेट 6।

3 'एमा अर्थ कार्थ भी उपाहरण नहा मिलता है कि जहा अश्वामुर्न व अश्व और मनुष्य के संयोगस्थल को आवत करन के लिए वस्त्र-पत्र का उपयोग किया गया हो।'—स्मिथ हिस्ट्री आफ फाइन आर्ट इन इण्डिया एण्ड मालान, पृ 82।

4 बूलर वही, पृ 319।

5 परम्भूसन वही प्लेट 33 वही, प्लेट 34 चित्र 1।

6 बूलर वही और वही स्थान।



अनुसार, 'अजमुखी' उचित ही बनाए गए हैं जैसे कि हमारे शिल्प की आकृति में हैं। इस शिला<sup>1</sup> की आकृति की कनिधम के चार पूतलो की आकृतियों से<sup>2</sup> तुलना करने पर डा. बहलर, प्रख्यात पौर्वात्यविद्, कहता है कि 'शिशु की स्थिति और उसे लिये स्त्री की भावभंगिमा का एकदम साम्य त्रिलकुल ही स्पष्ट है। और इस बात का नेगमेश-नेमैसो की निभ्रान्त आकृति के साथ विचार करते हुए, हम इस निष्कर्ष पर अनिवार्यतः पहुँचे बिना नहीं रह सकते हैं कि निर्दिष्ट दन्तकथा दोनों शिल्पों में एक ही होना चाहिए।'<sup>3</sup>

वास्तव में उड़ीसा के और गुजरात के जूनागढ़ या गिरनार के गुहामन्दिर और निवाम अपनी सूक्ष्म तक्षण-कार्य की वेष्टनियों सहित और छोटी से छोटी बात और सजावट में परिपूर्ण, और मथुरा के अवशेषों के मुन्दरता से सजे तोरण व आयागपट हमारे समक्ष कला के अवशेष रूप में ही नहीं अपितु उसके जीवित प्राप्तवचन हैं। उनमें सौन्दर्य, आदर्श और आध्यात्म का उत्तम समिश्रण भारतीय कला का त्रिगुणादर्श प्रदर्शित होता है। देखने की अपेक्षा इसका अनुभव अच्छी तरह किया जा सकता है क्योंकि एक दूसरे में भेद, विस्तृत कला-विज्ञान के क्षेत्र में नहीं अपितु रूचि के अज्ञात प्रदेश में प्रकट हो ही जाता है।

1 बहलर वही, प्लेट 2, ए।

2 कनिधम आसइ, पुस्त. 20, प्लेट 4।

3 बहलर, वही, पृ 318।

## उपसंहार

तो मफल है वहीं चतुर है, यदि समार का यही नियम है तो उत्तर में ग्रपन ग्रनक प्रतिस्पर्धियों के होत हुए भी ग्रपना अस्तित्व बनाए रखन में जैनधम की महान् विजय इस मायता को अान्त प्रमाणित कर दती है कि जैनधम न उत्तर भारत में बौद्धधम की भांति ग्रपनी जड़े गहरी नहीं जमाइ थी, अर यह कि भारतीय इतिहास में जनयुग जिस नाम का कोई युग कमी नहीं रहा था ।<sup>1</sup> एसी मायता रखने वाले विद्वानों का पूरा सम्मान रखत हुए भी हम यह विश्वास रखन या करने का साहस करन हैं कि इन पृष्ठा में उत्तर भारत में जैनधम के किए अध्ययन से हालांकि वह अनेक बानों में ग्रपर्याप्त हो है विपरीत बात की पर्याप्त साभी मिलती है । उत्तर भारत में जनधम की प्राचीनता चाहे जिननी भी हो इस बात से इकार किया ही नहीं जा सकता है कि ई पूव 800 यान पाश्व के समय से लेकर ईसवी युग के प्रारम्भ में मिट्टसन दिवाकर द्वारा महान् विक्रम के जनधर्मी बनाए जाने तक और किसी ग्रस में कुपाण और गुप्त काल तक भी जैनधम उत्तर में अत्यन्त प्रभावशाली धम रहा था और इसके पर्याप्त निर्णायक प्रमाण बराबर प्राप्त हैं । एक हजार से अधिक वर्ष के इस गौरवशाल काल में उत्तर में एक भी राज्यवश एसा नहीं हुआ था चाह वह महान् हा था लघु ही, कि जो किसी न किसी समय जनधम के प्रभाव में नहीं आया हो ।

यहाँ वहाँ की ऐतिहासिक महत्व की कुछ बातों का यदि हम छाड़ दे ता इस ग्रथ के प्राय प्रत्येक अध्याय में एसी गामधी मिलती है कि जिसकी खुब लम्बी खोज-परख हो चुकी ह, अर अनेक मत उद्धृत कर दिए है । इस प्रकार अल्पाधिक हमारा प्रयत्न माय पण्डिता के परिश्रमा के परिणामा को रीतिसर सकलन करने का ही रहा ह कि जन इतिहास के अनमिलिलित युग पर पठनीय ग्रथ प्रस्तुत किया जा सके न कि जन पुरातत्व विषयक सूक्ष्म चर्चा का कोई ग्रथ । इस हेतु की साधना में जो भी अनुमान या तर्क किए गए हा उह वसा ही मागा जाए न कि एमिहासिक खोज । जहाँ तक सम्भव हुआ है, सूक्ष्म विवरण से दूर ही रह गया ह । फिर भी पुनरावतन जहाँ वह उत्तर-भारतीय जैनधम के इस युग की आवश्यक बाता और प्रमुख तथ्या को स्पष्ट करन के लिए आवश्यक था, करने में सकोच नहीं किया गया है ।

परंतु जब तक अनेक जन शिलालेख और जैन ग्रथ जा उत्तर में स्थान-स्थान पर हैं, सग्रह किए जाकर अनुदित नहीं हात और जब तक पुरातत्वाधोषा की योजना नहीं बन एवम् ग्रवणना नहीं की जाए वहाँ तक उत्तर भारत में जनधम की सत्ता और विस्तार ही नहीं, अपितु उसका अस्तित्व-समय के उतार-चढ़ावा की कुछ भी कल्पना करना निरयक है । यह काय हाथ में लिये जान का सवया उपयुक्त है और यदि एसा सफलता से किया जाए ता भारतीय प्रजा के धार्मिक और कला विषयक इतिहास में आज उपलब्ध ग्रपर्याप्त साधना में अमूल्य वद्धि होगी, यह लनक का सख विश्वास है ।

## सामान्य ग्रन्थ सूची

### आधारभूत

#### 1 पुरातात्विक और शिलालेखिक

एलन, जहान, कैटेलोग आफ दी काइन्स आफ दी गुप्ता डाइनेस्टीज एण्ड आफ शशाक, किंग आफ गौड । लन्दन, 1914 ।  
 एन्युअल रिपोर्ट आफ दी माइमोर आर्कियालोजिकल डिपार्टमेंट फार दी इयर 1923, पृ 10 आदि बंगलोर, 1924 ।  
 कर्निघम, आत्येकजैण्डर, इस्क्रिप्शन्स आफ अशोक, काइड, पुस्तक 1, 1879 ।

वही, आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया, 1871-1872, स. 3, 1873 ।

वही, वही 1878-1879, 14, 1882 ।

वही, काइन्स आफ मेडीवल इण्डिया, लन्दन, 1884 ।

वही, आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया, 1881-1882, स 17, 1884 ।

वही, वही, 1882-1883, स 20, 1885 ।

कोनोव, स्ट्यून, एपीग्राफी, आर्कियालोजिकल सर्वे आफ इण्डिया, 1903-1906, 1909, पृ 165 आदि ।

वही, टैक्सिला इस्क्रिप्शन्स आफ दी हायर 136 । एपी इण्डिका, स 14, 1917-1918, पृ 284 आदि ।

वही, दी अर इस्क्रिप्शन आफ कनिष्क 2य' दी इयर 41 । एपी इण्डि. स 14, 1917-1918, पृ 130 आदि ।

कोलबुक, एच टी, आन इस्क्रिप्शन्स एट ट्यैम्पुल्स आफ दी जैन स्मैक्ट इन माउथ विहार, मिमलेनियस एमेज,  
 भाग 2, मद्रास, 1872, पृ 315 आदि ।

गार्डनर, परसी, कैटेलोग आफ इण्डियन काइन्स, ग्रीक एण्ड सिथिक लन्दन, 1886 ।

गोजे, एफ एस, मथुरा इस्क्रिप्शन्स इण्डि एण्टी, स 6, 1877, पृ 216 आदि ।

चन्दा, रामप्रसाद, डेट्स आफ दी वोटिव इस्क्रिप्शन्स आन दी स्तूपज आफ माची । मैमायर्स आफ दी आर्किया-  
 लोजिकल सर्वे आफ इण्डिया, स 1, 1919, पृ 1 आदि ।

वही, खारवेल, राएसो पत्रिका, 1919, पृ 395 आदि ।

वही, दी मथुरा स्कूल आफ स्कल्पचर । ग्रामड, 1922-1923, पृ 164 आदि ।

चक्रवर्ती, मन मोहन, नोट्स आन दी रिमेन्स इन धौली एण्ड इन दी केब्ज आफ उदयगिरि एण्ड खण्डगिरि ।  
 कलकत्ता, 1902 ।

जायसवाल, काशीप्रसाद, हाथीगु फा इस्क्रिप्शन आफ दी एम्परर खारवेल (173-160 ई पूर्व) । खिउप्रा पत्रिका,  
 स 3, 1917, पृ 425 आदि ।

वही, ए फरदर नोट आन दी हाथीगु फा इस्क्रिप्शन । खिउप्रा पत्रिका स 3, 1917, पृ 473 आदि ।

वही, हाथीगु फा इस्क्रिप्शन रिवाड्डड फ्राम दी राक्स । खिउप्रा पत्रिका स 4, 1918, पृ 364 आदि ।

वही, हाथीगु फा इस्क्रिप्शन आफ दी एम्परर खारवेल । खिउप्रा पत्रिका स 13, 1927, पृ 221 आदि ।

वही, हाथीगुफा नोटस । विजया पत्रिका, स 14 1928 प 150 आदि ।

वही एन इन्डियन आफ दी मुग डाइनस्टी । विजया पत्रिका स 10 1924, पृ 202 आदि ।

वही श्री स्टेन्यू ग्राफ दम तद्विषय एण्ड कुपाण प्रीनोर्नोजी । विजया पत्रिका, स 6, 1920 प 12 आदि ।

जिनविजय, मुनि, प्राचीन जन लेख संग्रह भाग 1 भावनगर, 1917 ।

डोमन, ज ए शे ट इ स्ट्रिप्पान फ्राम मथुरा । राएसो पत्रिका स 5 (नई माला) पृ 182 आदि ।

नरमिहाधार, भार इ स्ट्रिप्पान्स एट थ्रवण बेलगाल । एपी वनीटिका 2 1923 ।

प्रिमेप जेम्स नोट आन इ स्ट्रिप्पान्स एट उदयगिरि एण्ड खण्डगिरि इन कटक, श्री लाट करेक्टर ।

बलमो पत्रिका स 6 1838 पृ 1072 आदि ।

वही ट्रासलेशन ग्राफ इ स्ट्रिप्पान इन दी सोपाइटीज म्यूजियम-ब्रह्मेश्वर इ स्ट्रिप्पान फ्राम कटक ।

बएसो पत्रिका स 7 1838 प 557 आदि ।

उही फक्सिलोजि ग्राफ एण्ट इ स्ट्रिप्पान्स । बरना पत्रिका, स 7 1838 प 33 आदि ।

फनीट जे एक रेकार्ड स ग्राफ सोवरी किंग ग्राफ कन्व । एपी इण्डि पुस्त 3, 1894 1895 प 323 आदि ।

उही दी हाथीगुफा इ स्ट्रिप्पान । राएसो पत्रिका, 1910 प 824 आदि ।

उही श्री रुमिदेह इ स्ट्रिप्पान एण्ड दी वनवशन ग्राफ अशोक दू बुडीज्म । राएसो पत्रिका 1908 प 471 आदि ।

उही मन्गत एण्ड प्रोड वनरीज इ स्ट्रिप्पान्स । एपी इण्डि, स 7 1878 पृ 15 आदि, 33 आदि 101 आदि ।

उही स्ट्रिप्पान्स ग्राफ दी अर्ली गुफा किंग एण्ड देवर मन्ममम । रोड्ड स 3 1888 ।

वनरजी गार डी इ स्ट्रिप्पान्स इन दी उदयगिरी एण्ड खण्डगिरि केज । एपी इण्डि, स 13, 1915-1916 पृ 159 आदि ।

वही, नोटस आन दी हाथीगुफा इ स्ट्रिप्पान्स ग्राफ गारवल । विजया पत्रिका स 3 1917 पृ 486 आदि ।

बेगतर जे डी दूम इन दी गाउय-ईस्टन प्राविमज । घासद स 13, 1882 ।

बनाव डी कन्सर्वेशन इन बंगाल । घासद 1902-1903 1904, पृ 37 आदि ।

कूतर जी, यू जैन इ स्ट्रिप्पान्स फ्राम मथुरा । एपी इण्डि, पुस्त 1 1892 प 371 आदि ।

वही परदर जन इ स्ट्रिप्पान्स फ्राम मथुरा । एपी इण्डि पुस्त 1 1892 पृ 39 आदि ।

उहा परदर जैन इ स्ट्रिप्पान्स फ्राम मथुरा । एपी इण्डि पुस्त 2 1894 पृ 195 आदि ।

उहा दी नानापाट स्ट्रिप्पान्स । घासद स 5, 1883 पृ 59 आदि ।

उही अनावाज राव एडिक्टम प्रकाडिग दू श्री विरनार शहाजागधी पालमी एण्ड मन्सोहरा वनस । एपी इण्डि पुस्त 2 1894 पृ 447 आदि ।

उही, दी विनर एडिक्टम ग्राफ अशोक । एपी इण्डि स 2, 1894 पृ 245 आदि ।

उही, दी घा यू एडिक्टम ग्राफ अशोक । एण्ड एपी स 7 1878 प 141 आदि ।

उही इण्डिया पात्रिआप्राची । एसाइन्सोपेडिया ग्राफ इण्डो-आयन रिमच, प 1 आदि ।

उही स्पमीथमस ग्राफ जैत रसवचम फ्राम मथुरा । एपी इण्डि स 2 1894 प 311 आदि ।

उही, दी बरानर एण्ड नागाजु नो हिन केज इ स्ट्रिप्पान्स ग्राफ अशोक एण्ड दमर । इण्डि एपी स 20 1891 पृ 361 आदि ।

- वही, दी मधुवन कापर-प्लेट आफ हर्ष, डेटेड सवत् 25, एपी इण्डि. स 1, 1892, पृ. 67 आदि ।
- वही, दी जैन इ स्क्रिप्शन्स फ्राम शतु जय । एपी इण्डि, सं 2. 1894, पृ. 34 आदि ।
- वर्नोस, जेम्स, केव्ज इन जूनागढ, एण्ड एक्सवेअर इन काठियावाड । आसव्यैइं, काठियावाड एण्ड कच्छ, 1874-1875, 1876, पृ 139 आदि ।
- भण्डारकर, रा गो, आन डा हरनोलीज वर्णन आफ ए नासिक इ स्क्रिप्शन एण्ड दी गाथा डायलेक्ट । इण्डि. एण्टी, स 12, 1883, पृ 139 आदि ।
- भगवानलाला इन्द्रजी, पण्डित, दी हाथीगु फा एण्ड श्री अदर इस्क्रिप्शन्स इन दी उदयगिरि केव्ज नीयर कटक । एक्टेस डु सिक्सीमे कार्ग्रे इण्टरनेसनल डे ओरियटलिस्टेस, ट्राइसीमे पार्टी, विभाग 2, आर्यिन्ने. लीडे, 1885, पृ 133 आदि ।
- वही दी कहाड इ स्क्रिप्शन आफ रवीदगुप्त । इण्डि एण्टी, स. 10, 1881, पृ 125 आदि ।
- मजुमदार, आर. सी, हाथीगु फा इ स्क्रिप्शन । इण्डि. एण्टी, स. 47. 1918, पृ 223 आदि ।
- वही मॅकिण्ड नोट आन दी हाथीगु फा इ स्क्रिप्शन आफ खारवेल । इण्डि एण्टी, स 48, 1919, पृ 187 आदि ।
- ल्यूडर्स, एच, ए लिस्ट आफ ब्राह्मी इ स्क्रिप्शन्स फ्राम दी अलियेस्ट टाइम्स टू अवाउट ए डी 400 एपी इण्डि, स 10, 1912, परिशिष्ट 1 ।
- विल्सन, एच एच. आन दी रात्र इ स्क्रिप्शन्स आफ वपूर दी गिरि घौली एण्ड गिरनार । राएसो पत्रिका, स. 12, पृ 153 आदि ।
- वोग्यैल, जे पी एच, मथुरा स्कूल आफ स्कुलचर । आसइं, 1909-1910, 1914, पृ. 63 आदि ।
- वही, कैटैलोग आफ दी आर्कियालोजिकल म्यूजियम मथुरा । इलाहावाद 1910 ।
- शास्त्री, वैनरजी ए दी लोमस ऋषि केव फेव्ड । भण्डारकर प्राप्य मन्दिर पत्रिका स 12, 1926, पृ 309 आदि ।
- सेनार्ट, ई, दी इ स्क्रिप्शन्स आफ पियदसी । इण्डि. एण्टी, स 20, 1891, पृ 229 आदि ।
- स्मिथ, विसेट., दी जैन स्तूप एण्ड अदर एण्टीक्विटीज आफ मथुरा । इलाहावाद, 1901 ।
- वही, इ स्क्राइड सील आफ कुमार गुप्त । वएसो पत्रिका, स 58, 1889, पृ 84 आदि ।
- वही, मलियापुण्डी ग्रांट आफ अम्मराज 2य । एपी इण्डि, स 9, 1907-1908, पृ 47 आदि ।
- वही, इ स्क्रिप्शन्स आफ अशोक । को इ ड स 1 (नई माला), 1925 ।
- वही, इ स्क्रिप्शन्स आन दी श्री जैन कोलोसाह आफ सदरन इण्डिया । एपी, इण्डि स. 7, 1901-1903, पृ. 108 आदि ।
- वही, टू इ स्क्रिप्शन्स फ्राम जनरल कनिंघमस आर्कियालोजीकल रिपोर्ट्स । इण्डि एण्टी. स 11, 1882, पृ 309 आदि ।

## 2. साहित्यिक

- महाभारत, वन पर्व । (गनपत कृष्णाजी) बम्बई, शाके 1798 ।
- कालिकाचार्य-कथा । (देवचन्द लालाभाई) बम्बई, 1914 ।
- ब्रह्मपुराण (आनन्दाश्रम ग्रन्थमाला), 1895 ।
- अभयदेवसूरि, श्रीपपातिकसूत्र, टीका सहित (आगमोदय समिति) । बम्बई, 1916 ।

- वहो पाताघम कथा (सुधमा का), टीका सहित (भागमोक्ष्य ममिति) बम्बई 1919 ।
- वही भगवती-सूत्र (सुधमा का) भाग 1 म 3 भागमोक्ष्य ममिति बम्बई 1918-1921 ।
- वही, म्यानांग, सुधमा का भाग 2 भागमोक्ष्य ममिति बम्बई 1920 ।
- एम्पटन फ्रेंचलीन, विब्रम्स एम्बेचस, भाग 1 हारवड प्रोरियटल सीरीज म 26 नम्ब्रज, 1926 ।
- वन एच बृहत्सहिता ग्राम बाराहमिहिर कलकत्ता, 1865 ।
- वही, वी बृहत्सहिता, द्वार क्प्लोट मिस्टम ग्राम नच्चुरल एस्ट्राजाजी ग्राम बाराहमिहिर ।  
रासा पत्रिका, स 6 (नई निरीज), पृ 36 आदि 279 आदि ।
- योव्यन, ई वी प्रोर गौफ ए ई, मधुशनमग्रह ग्राम माषवा चाय (लोव मस्करग) नम्ब्र 1914 ।
- कीव्यल इ वी प्रोर नोन ग्रारण प्री दिव्याचनान । बम्ब्रज 1886 ।
- गीगर विल्हम वी महावध लम्ब 1908 ।
- गरीनोट ए, एस डी विव्लिग्रोप्राफी जना । परिस 1906 ।
- ग्रिफिथ राय्फ टी एच, हिम्स ग्राम दी क्कगन्त भाग 2 2य सस्करग बनारस 1897 ।
- घोपाल शरत चन्द्र द्रयसग्रह ग्राम तमिचन्द्र । मञ्जुज, पुस्तक 1 1917 ।
- चन्द्रवती ए पञ्चास्तिकायमार ग्राम मुन्दकुत्ताचाय । सञ्जुजे, पुस्तक 3, 1920 ।
- चन्द्रप्रमसूरि, प्रभाषक चरित, भाग 1, बम्बई, 1909 ।
- चन्द्रसूरी निरियावतिका-सूत्र, सटीक (भागमोक्ष्य ममिति) बम्बई 1922 ।
- वही, सग्रहणीसूत्र बम्बई, 1881 ।
- चतुरविजय, मुनि रत्नप्रमसूरी वी कवलवमाला कथा, जैन प्रातमानद समा भावनगर, 1916 ।
- जरेट, एच एस, वी आइन ए क्कवरी ग्राम मञ्जुल पञ्ज । कलकत्ता, 1891 ।
- जयसिंहसूरी पुमारपाल भूपाल-चरित महाकाय, बम्बई, 1926 ।
- जन बनारसीदास, जन जातकाज, लाही 1925 ।
- जैनी, जगमदरलाल, तत्वायाधिगमसूत्र ग्राम उमास्वामी मञ्जुजे, पुस्तक 2, 1920 ।
- भयेरी, मोहनलाल भगवानदास निवाण-कनिका ग्राम पादलिप्ताचाय, बम्बई, 1926 ।
- जिनमद्रगणि विपावश्यकभाष्य, बनारस, 1918 ।
- जीती जे भयशाम्भ्र ग्राम वाटिय । लाहौर 1923 ।
- वनी, सी एच वी कयाकोश लन्दन 1895 ।
- वही, मञ्जु गत प्रवधचित्तामणि, कलकत्ता 1901 ।
- तेसांग काजीराय त्रिम्बक, वी भगवद्गीता विष श्री मनमगुगनीय एण्ड वी मञ्जुगीता । मेरुई पुस्तक 8, 1882 ।
- द्विषेदी, महामहापाष्यय सुधाकर, वी बृहत्सहिता ग्राम बाराहमिहिर, 1, 2, बनारस 1895 ।
- धनेश्वरसूरी मञ्जु जय महात्म्य, जामनगर 1908 ।
- धमदागणि, उपदामाला (जनधम प्रसारक मन्ना) भावनगर ।
- ध्रुव का ह, सांजुस्वप्न 1म सस्करण ग्रहमन्त्रावा, 1916 ।
- पनसोकर शास्त्री ब्रह्मसूत्र-भाष्य, 2य सस्करण बम्बई 1927 ।
- पटरगन, वी, रिवाट ग्राम प्रापरेगम्ब वन मध सस्त्रुत मञ्जुस्त्रिप्टस इन वी बाम्भ मम्बन, भाग 4 (1886-1892) । लन्दन, 1894 ।

पेजर, एन एम, टानीज सोविवेक्स कथासरित्सागर, भाग 1, लन्दन, 1924 ।

प्रेमी, नाथूराम, देवसेन का दर्शनसार, बम्बई, 1918 ।

वही, विद्वद्रत्नमाला भाग 1, बम्बई, 1912 ।

फासबोल, वी, दी जातक, भाग 3 और 4, लन्दन, 1883, 1887 ।

फोअर, एम, लीआ, सयुत्तनिकाय, भाग 2, लन्दन 1888 ।

वान्योट, एल डी, अ तगडदसाओ एण्ड अणुत्तरोववाडयदमाओ, लन्दन, 1907 ।

वेवरदास, पण्डित सुधर्मा का भगवतीसूत्र, भाग 1 और 2, जिनागम प्रकाशन मभा, बम्बई, 1918 ।

वेल्वलकर, एस के, दी ब्रह्मसूत्राज आफ वादरायण, पूना, 1923 ।

व्हूलर, जी, दी लाज आफ मनु, सेबुई, पुस्तक 25, लन्दन 1886 ।

व्हूलर, जी, वाशिष्ठ एण्ड वौधायन, सेबुई, पुस्तक 14, 1882 ।

भण्डारकर, रा जे, रिपोर्ट आन दी सर्व्व आफ सस्कृत मैथ्युस्क्रिप्ट्स इन दी वोग्गे प्रेमीटेमी ड्यूरिंग दी इयर् 1883-1884 । बम्बई, 1887 ।

मलयगिरि, आचार्य राजप्रश्नीय उपाग, आगमोदय समिति, बम्बई, 1925 ।

मुनिभद्रसूरि शातिनाथ महाकाव्यम्, बनारस, 1911 ।

मेयोर, ज्हान जेकव, हिन्दू टेलस, लन्दन, 1909 ।

मेरतु ग, विचार श्रेणी, हस्तप्रति स 378 (1871-1872 की) भण्डारकर प्राव्य मन्दिर, पूना ।

वही, विचारश्रेणी । जैन साहित्य सशोधक, भाग 2, 1903-1925, परिशिष्ट ।

मोतीलाल लधाजी, तत्त्वार्थाधिगमसूत्र सभाष्य, उमास्वातिवाचक का, पूना, 1927 ।

वही, हेमचन्द्र की स्याद्वादमजरी, पूना, 1926 ।

याकोवी, हरमन, स्थवीरावली चरित और परिशिष्टपर्वन् आफ हेमचन्द्र, कलकत्ता, 1891 ।

वही, समराइच्चकहा आफ हरिभद्र । कलकत्ता, 1926 ।

वही, कल्पसूत्र आफ भद्रवाहु, लेप्जिग, 1879 ।

वही, दी आचारागसूत्र एण्ड दी कल्पसूत्र, सेबुई, पुस्तक 22, 1884 ।

वही, दी उत्तराध्ययनसूत्र एण्ड दी सूत्रकृतागसूत्र, सेबुई, पुस्तक 45, 1895 ।

वही, डास कालकाचार्य-कथानकम् (जैड्डीएमजी) स 34, 1880, पृ 247 आदि ।

हिस डेविड्स, टी डब्ल्यू, बुद्धीम्ट सूत्ताज । सेबुई, पुस्तक 11, 1881 ।

वही, डायालोग्स आफ दी बुद्धभाग 1, सेबुई पुस्तक 2, 1899, और भाग 2, सेबुई 3, 1910 ।

वही, और हिस डेविड्स, सी ए एफ, डायालोग्स आफ दी बुद्ध, भाग 3, सेबुई पु 4, 1921 ।

वही, और ओल्डनवर्ग, हरमन, विनिय ट्येक्स्ट्स, भाग 1. सेबुई पुस्तक 13 1881. और भाग 3 सेबुई पुस्तक 20, 1885 ।

वही, श्रीमती दी बुक आफ किड्येड मेडग्स, भाग 1, लन्दन, 1917 ।

लक्ष्मीवल्लभ, उत्तराध्ययन-दीपिका, (रायधनपतिसिंह सस्करण), कलकत्ता, 1880 ।

वारन, हेनरी क्लार्क बुद्धीज्म इन ट्रासलेशन । हारवर्ड ओरियन्टल सिरीज, 3, कैम्ब्रिज, 1909 ।

विद्याभूषण, सतीशचन्द्र, न्यायावतार आफ सिद्धसेन दिवाकर, आरा, 1915 ।

विनयचन्द्रमूर्ति मल्लिकार्जुनचरितम् बनारस 1912 ।

विनयविजयगणि, कल्पसूत्र सुवाधिका-टीका । (द्वयचन्द लालभाई), बम्बई 1923 ।

विस्सन एच एच विष्णु पुराण, लन्दन, 1840 ।

वद्य पी गल, सूर्यगङ्गा, पूना 1928 ।

व्यवर, ए फ्रागमेट डर मगवती बरलिन, 1866 ।

शाकटायनाचार्य, स्त्री मुक्ति केवली मुक्ति । जन साहित्य सञ्चोधक, भाग 2 1923-1924, परिशिष्ट 2 ।

शात्याचार्य, उत्तराध्ययन शिष्यहिता, बम्बई 1916 ।

शार्पेटियर जाल, दी उत्तराध्ययन भाग 1 और 2, उपसल 1922 ।

श्रीनकाचार्य, सुधर्मा का आचारागसूत्र आगमोदय समिति, बम्बई 1916 ।

वही मुधमा का सूत्रवृत्ताग, आगमोदय समिति बम्बई 1917 ।

सुखलाल, मधवो और बंवरदास दोशी, सम्प्रतिष्ठक सिद्धसेन का, भाग 3 अहमदाबाद, 1928 ।

सानी पनालाल, भावसंग्रहादि, मारिकचन्द्र दिगम्बर जन अथमाला, बम्बई ।

स्टीवसन दी रेवरण्ड, ज दी कल्पसूत्र एण्ड नव तत्व लन्दन 1848 ।

हरनाली रुटाल्फ ए एफ उवासगदसाओ भाग 1 और 2 कलकत्ता 1888 1890 ।

वहा टू पट्टावलीज आफ दी सरस्वतीगच्छ आफ दी दिगम्बर जनाज इण्डि एण्टी पु 20 1891 पृ 341 आदि ।

वही श्री परवर पट्टावलीज आफ दी दिगम्बराज इण्डि एण्टी पु 21 1892, पृ 57 आदि ।

हरिमद्रसूक्ति सुधर्मा का आवश्यकसूत्र (आगमोदय समिति) बम्बई, 1916-1917 ।

वही, पददशनसमुच्चय बनारस, 1905 ।

हीरालाल रायबहादुर कटलोग आफ सस्कृत एण्ड प्राकृत मयूस्त्रिप्टस इन दी सट्टल प्रोविसेन एण्ड बरार नागपुर 1926 ।

हमचन्द्र अग्निधान चिंतामणि ।

वही त्रिपट्टि-शलाका पुरुष-चरित पव 9 10 जैनधर्म प्रसारक सभा, भावनगर 1908, 1909 ।

वही योगशास्त्र हस्तप्रति स 1315 1886-1892 की मण्डारकर प्राच्य मन्त्रि पूना ।

वही योगशास्त्र सटीक, भावनगर 1926 ।

वहा प्राकृत व्याकरण सम्पा कृपाचन्द्रजी सूरत 1919 ।

हमविजयगणि पाशवनायचरितम् बनारस 1916 ।

### 3 यात्र विवरण आदि

वील सम्मुग्रल, मा यू-की, भाग 1 और 2, लन्दन, 1906 ।

वहा श्री लाइफ आफ ह्यू एनत्साग । लोक सस्करण, लन्दन, 1914 ।

मैक्लिण्डल, ज टल्क्यू एशट इण्डिया इज डिस्त्राइड वाइ मीग्लियनीज एण्ड अरियन, लन्दन 1877 ।

वही, इतवञ्जन आफ इण्डिया वाइ एलेक्जेण्डर दी ग्रेट । व्यस्टमिस्टर 1893 ।

सवाळ, एच व जी, एलबर्नीज इण्डिया, भाग 1 और 2, लन्दन, 1910 ।

वाटस, टामस ग्रान युग्रान च्वाग्स टू बल्स इन इण्डिया, भाग 2 लन्दन 1905 ।



## साहित्य

### 1. ग्रन्थ

आचार्य, प्रसेन कुमार, इण्डियन आर्किटेक्चर अकाडिग टू मानमार-शिल्पशास्त्र । आक्सफोर्ड, 1927 ।  
 आयरंगर, कृष्णास्वामी, समकाटीव्यूशनस आफ माउथ इण्डिया टू इण्डियन कन्चर । कलकत्ता, 1923 ।  
 आयगर, रामस्वामी, और राव, शेषगिरि, स्टडीज इन माउथ इण्डियन जेनीज्म, मद्रास, 1922 ।  
 ईलियट, चार्ल्स, हिन्दूज्म एण्ड बुद्धीज्म, भाग 1, लन्दन, 1921 ।  
 ओझा, पण्डित मौ ही , राजपूताना का इतिहास, 1ली जिल्द, अजमेर, 1916 ।

वही, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, अजमेर 1918 ।

ओ माले, एल एस एस वेगल डिस्ट्रिक्ट गजैटियर, पुरी । कलकत्ता, 1908 ।

वही, बिहार एण्ड उरीसा गजैटियरस, पटना । पटना, 1924 ।

कजन्स, हैनरी, दी आर्किटेक्चरल गण्टीक्विटीव आफ व्यैस्टर्न इण्डिया । लन्दन, 1926 ।

कर्निघम, एशे ट ज्योग्राफी आफ इण्डिया । (सम्पा मजुमदार) कलकत्ता, 1924 ।

कन्नोमल, लाला, दी मत्तभगी न्याय । आगरा, 1927 ।

कर्न, एच , मैन्ग्रुअल आफ इण्डियन बुद्धीज्म । एनाइलोपीटिया आफ इण्डो-आर्यन रिमर्च, पृ । आदि ।

कु टे, एन एम , दी विसिसीट्यूड्स आफ आर्यन सिविलाइजेशन इन इण्डिया । बम्बई, 1880 ।

कुमारास्वामी, आनन्द के . दी आर्ट्स एण्ड क्राफ्ट्स आफ इण्डिया एण्ड सीलोन । लन्दन, 1913 ।

वही, हिस्ट्री आफ इण्डियन एण्ड इण्डोनेसियन आर्ट । लन्दन, 1927 ।

ग गूली, चनो मोहन, उरीमा एण्ड जर रिमेन्स एशे ट एण्ड मैडीवल । कलकत्ता, 1912 ।

गैरीनोट, ए , ला रिलीजीया इर्जना, पैरिस, 1926 ।

ग्लैमन्यप, हेलमुथ वी , डेर जैनिस्मस, बरलिन 1925 ।

जैनी जगमदरलाल, आउटलाइन्स आफ जैनीज्म । कैम्ब्रिज, 1916 ।

टाड, कर्नल जेम्स, ट्रैवल इन व्यैस्टर्न इण्डिया । लन्दन, 1839 ।

टीले, सी, पो , आउटलाइन्स आफ दी हिस्ट्री आफ रिलीजन, 3य सस्करण, लन्दन 1824 ।

थामस, एडवर्ड. जैनीज्म, आर दी अर्ली फेथ आफ अशोक । लन्दन 1877 ।

डुबुइल, जी जोविओ, ए शे ट हिस्ट्री आफ दी डेकन । पाणडीचेरी, 1920 ।

दत्त, रमेशचन्द्र, ए शे ट इण्डिया, कलकत्ता, 1890 ।

दासगुप्ता, सुरेन्द्रनाथ, ए हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलोसोफी । भाग 1 । कैम्ब्रिज, 1922 ।

दे, नन्दलाल, दी ज्योग्राफिकल डिक्शनेरी आफ ए शे ट एण्ड मैडीवल इण्डिया । लन्दन 1927 ।

नरीमान, जी के , लिट्टेरी हिस्ट्री आफ सस्कृत बुद्धीज्म, 2य सस्करण । बम्बई 1923 ।

पार्जेटिटर, एफ ई , ए गेट इण्डियन हिस्टोरिकल ट्रैडीशन लन्दन, 1922 ।

वही, दी पुराण ट्यूट्स आफ दी डाइनेस्टीज आफ दी कली एज । आक्सफोर्ड, 1913 ।

पोस्सन, एल डी ला वाल्ली, दी वे टू निर्वाण । कैम्ब्रिज, 1917 ।

प्रधान, सीतानाथ, क्रोनोलोजी आफ ए शे ट इण्डिया । कलकत्ता, 1927 ।

फरग्यूसन, जेम्स, ट्री एण्ड सर्पेंट वर्शिप । लन्दन, 1868 ।

वही हिस्ट्री आफ इण्डियन एण्ड ईस्टन आर्किटेक्चर भाग 1 और 2 । ल दन 1910 ।  
वहां और वगैरह जेम्स दी केव यम्पुल्स आफ इण्डिया । 1880 ।

फारवूहूर, ज एन एन आउटलाइन आफ दी रिलीजस लिटरचर आफ इण्डिया । ब्राक्सफोर्ड, 1920 ।

फोर्जर आर ब्ल्यू, ए लिट्ररी हिस्ट्री आफ इण्डिया । ल दन 1920 ।

वड जम्स हिस्टोरिकल रिसर्चेंज । बम्बई 1847 ।

वराहिया उ डा हिस्ट्री एण्ड लिटरेचर आफ जनीजम । बम्बई 1909 ।

वारयट, लामानल डी, एण्टीक्विटीज आफ इण्डिया । ल दन, 1913 ।

वाय ए, दी रिलीजस आफ इण्डिया । ल दन, 1882 ।

वेरवलकर एस व, और रानाडे, आर डी, हिस्ट्री आफ इण्डियन फिलोसाफी, भाग 2 पूना, 1927 ।

वनी प्रसाद नै स्ट इन् एशेंट इण्डिया । इलाहाबाद, 1928 ।

ब्राउन, परमी, इण्डियन पेंटिंग (हेरीटेज आफ इण्डिया सिरीज), कलकत्ता ।

ब्रूसर, जी नै इण्डियन स्पैक्ट आफ दी जनाज । ल दन, 1903 ।

वही ग्रान दी ओरिजिन आफ दी इण्डियन ग्राही एल्कैबट । स्नासबग 1898 ।

वही इण्डियन स्टडीज । स 3 । वीयन 1895 ।

वहां उजर डाम लेवेन डेस जैन मापसेस हेमचन्द्र, वीएन 1889 ।

भण्डारकर, रा गा, ए पीप इन टू नै अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया । बम्बई 1920 ।

मजुमदार प्रशय कुमार दी हिंदू हिस्ट्री । कलकत्ता 1920 ।

महता नि वि, स्टडीज इन इण्डियन पेंटिंग । बम्बई 1926 ।

मिन्ना राजेद्रलाल दी एण्टीक्विटीज आफ उरीसा भाग 1 और 2 । कलकत्ता 1880 ।

वही दी सन्वृत बुद्धीस्ट लिटरेचर आफ नेपाल । कलकत्ता, 1882 ।

मुकर्जी राधाकुमुद अगोक (गायकवाड व्याख्यानमाला), ल दन, 1928 ।

वही ह्य ग्रान्सफोर्ड 1926 ।

मकालिफ, मवस आरधर, दी सिक्ल रिलीजन, भाग 5 ग्रान्सफोर्ड, 1909 ।

मकडायल, ए ए इण्डियाज पास्ट ग्रान्सफोर्ड, 1927 ।

मकफेल, जम्स एम अशाक (दी हेरीटेज आफ इण्डिया सिरीज) कलकत्ता ।

मानाहन एफ जे दी अर्ली हिस्ट्री आफ बंगाल । ग्रान्सफोर्ड 1925 ।

रात्रो गोपानाथ दी ए, एलोमटस आफ हिंदू आइकोला माफी, भाग 1 पण्ट 1, मद्रास, 1914 ।

रावाबुप्पणन, मव, इण्डियन फिलोसाफी भाग 1 ल दन 1923 ।

राजस, ई पी बनरीज लिटरचर, दी हेरीटेज आफ इण्डिया सिरीज 2य सस्करण, कलकत्ता 1921 ।

राजस, एडुस वी माइमोर एण्ड कुग फाम दी इस्क्रिप्शंस । ल दन, 1909 ।

राजहिल, उर्यू बुडविल्ल दी लाइफ आफ दी बुद्धा । ल दन, 1884 ।

रायचौधरी, रामचन्द्र पालीटिकल हिस्ट्री आफ ए शेंट इण्डिया, 2य सस्करण कलकत्ता, 1927 ।

रालिगन ग्याज, पार्विया (दी स्टोरी आफ दी नेशंस) लन्दन 1898 ।

राससन, डब्ल्यू आर एम, शीफास टिवेटन नेट्स । ल दन, 1882 ।

रहित डेविंस, टी डब्ल्यू, बुद्धीस्ट इण्डिया । 5 वां सस्करण । ल दन, 1917 ।

लाठे, ए वी इट्रोडक्षन टू जैनीज्म । बम्बई 1905 ।

लाहा, विमल चरण, दी लाइफ एण्ड वर्क आफ बुद्धघोष । कलकत्ता और जिमला, 1923 ।

वही, सम क्षत्रिया ट्राइव्स आफ ए शेट इण्डिया । कलकत्ता, 1924 ।

लाहा, नरेन्द्रनाथ, अस्पैक्ट्स आफ ए शेट इण्डियन पोलिटी । आक्सफोर्ड, 1921 ।

लिली; डब्ल्यू एस, इण्डिया एण्ड इट्स प्रान्त्वल्म । लन्दन, 1902 ।

वारैन हर्बर्ट, जैनीज्म । 1य सस्करण आरा, 1916 ।

विद्याभूषण, सतीशचन्द्र, हिस्ट्री आफ इण्डियन लोजिक । कलकत्ता 1921 ।

वही; हिस्ट्री आफ मैडीवल स्कूल आफ इण्डियन लोजिक । कलकत्ता, 1909 ।

विजयराजेन्द्रसूरि, अभिधानराजेन्द्र, भाग 2, रतलाम, 1910 ।

विल्बरफोर्स-व्यैल, कैप्टिन एच, दी हिस्ट्री आफ काठियावाड । लन्दन, 1926 ।

विल्सन, एच एच, हिज वर्क्स, भाग 1, लन्दन 1862 ।

वितर्निट्ज, एम गैशिशिप्ट डेर इण्डीशन लिटरेचर, भाग 2, लैपजिग, 1920

वैद्य, चि वि, हिस्ट्री आफ मैडीवल हिन्दू इण्डिया, भाग 3 । पूना, 1926 ।

शीफनर, एण्टन, तारानाथम् गेशीप्ट-बुद्धीज्मस । सेट पीटर्सवर्ग, 1869 ।

श्रीनिवासाधारी, सी एस, और आयगर, एन एम, रामास्वामी, ए, हिस्ट्री आफ इण्डिया भाग 1 । मद्रास, 1927 ।

समहार, जा नाथ, दी ग्लोरीज आफ मगध । पटना 1927 ।

सोलोमन, गलैडस्टन डब्ल्यू ई, दी चार्म आफ इण्डियन आर्ट । लन्दन, 1926 ।

स्टीवन्सन, श्रीमती, सिक्लेअर, दी हार्ट आफ जैनीज्म । आक्सफोर्ड, 1915 ।

स्मिथ, विसेट ए, दी अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया । आक्सफोर्ड (1म सस्करण), 1904, 3य सस्करण 1914, (4थ सस्करण) 1924 ।

वही, दी आक्सफोर्ड हिस्ट्री आफ इण्डिया, आक्सफोर्ड, 1925 ।

वही, अशोक । आक्सफोर्ड (1म सस्करण) 1901, (3य सस्करण) 1919 ।

स्मिथ, विसेट ए, ए हिस्ट्री आफ फाइन आर्ट इन इण्डिया एण्ड सीलोन । आक्सफोर्ड, 1911 ।

हर्टेल, जे. आन दी लिटरेचर आफ दीश्वेताम्बर जैन्स आफ गुजरात । लैपजिग, 1922 ।

हार्फिस, ई डब्ल्यू, दी रिलीजन्स आफ इण्डिया । लन्दन, 1910 ।

हीरालाला हसरज, एशेट हिस्ट्री आफ दी जैन रिलीजन । भाग 1 । जामनगर, 1902 ।

हेव्यल, ई वी, दी एशेट एण्ड मैडीवल आर्किटेक्चर आफ इण्डिया । लन्दन, 1915 ।

## 2 लेख, निबंध आदि

एण्ड्रूज, एफ एन, इट्रोडक्षन, दी इफ्लूएसेज आफ इण्डियन आर्ट । दी इण्डियन सोसाइटी, लन्दन, 1925

कामता प्रसाद जैन, दी जैन रेफरेसेज इन दी बुद्धीस्ट लिटरेचर । इहिकवा, स 2, 1926, पृ 698 आदि ।

केतकर, एस वी, जैनीज्म । मराठी विश्वकोश, भाग 14, पूना, 1925, पृ 319 आदि ।

कोलबुक एच टी, घट्टवेन्स घान दी स्पक्क भाफ जनात्र । मिशनेरियस एमत्र भाग, 1 मद्रास, 1872 पृ 191 भादि ।

यही, घान दी फिलासोफी भाफ दी हिदूज । मिशनेरियस एसज, भाग 1, मद्रास, 1872, पृ 227 भादि ।

बुक डब्ल्यू, बगाल । एसाइबलोगीडिया भाफ रिरीजन एण्ड एथिक्स भाग 2 1909 पृ 479 भादि ।

बगाल जोहनेस, एमड्रकटम फ्राम दी हिस्टोरिकल रेवाड स भाफ दी जनात्र । इण्डि एण्टी पुस्त 11 1882, पृ 245 भादि ।

जायसवाल, वा प्र, दी गैडूनाक एण्ड मीय ज्जोलोजी एण्ड दी डेट भाफ बुद्ध निर्वाण । विउप्रा पत्रिका म 1, 1915 पृ 67 भादि ।

यही, दी एम्पायर भाफ बिदूमार । विउप्रा पत्रिका म 2, 1916 पृ 79 भादि ।

यही डिपेडियम सारवेन एण्ड दी गग-महिना । विउप्रा पत्रिका म 14 1928, पृ 127 भादि ।

जिनवित्रय मुनि बुधनयमाला जसास स 3 पृ 169 भादि ।

टरनूर ज्याज, एन एबजामिनेशन भाफ दी पाली बुद्धिस्टिक एनाल्स म 5 । बण्मा पत्रिका 7 1838 पृ 991 भादि ।

टामम एडवड, जनी-म । इण्डि एण्टी म 8 1869 पृ 30 भादि ।

टामम, एफ डब्ल्यू पालीस्टिकस एण्ड सांशयन प्रागेनिजेशन भाफ दी मीय एम्पायर घध्या 19 बहिड भाग 1 1922 पृ 467 भादि ।

यही चण्गुम दी पाउण्डर भाफ दी मीय एम्पायर । घध्या 18 बहिड भाग 1 1922, पृ 467 भादि ।

न, नगो मान गोटम घान एमंट घग घार दी हिस्ट्रीक भाफ भागनपुर । बण्मा पत्रिका 11 मिरीज म 10 1914, 1918, पृ 317 भादि ।

पाठन ब यी दी डट भाफ मन्वीम निर्वाण एज रिन्सिड हा भावे 1175 । इण्डि एण्टी म 12 1883, प 21 भादि ।

पार्सीजर एफ ए एमंट इण्डियन जोनिया रजोत्र एण्ड प्रागोत्री । राण्मा पत्रिका 1910 पृ 1 भादि ।

पतीर, ए एफ निर्मोधि एण्ड गुणम । इण्डि एण्टी म 12 1883 प 99 भादि ।

पतीर नडयाल ए चण्गुम एण्ड धरकग-मोत्र । इण्डि एण्टी म 21 1872 पृ 156 भादि ।

पतीर निर्मोधम घान एण्डियन मिटीर एण्ड कटोत्र । राण्मा पत्रिका 1907 प 64 भादि ।

पतीर गार्मिज घान बुकम भादिघागार्मिजम गवें भाफ इण्डिया गार्मिज रिपोर्ट, 1906-1906 जो राण्मा पत्रिका 1910 पृ 240 भादि ।

बरदा यणीमाघव मी घात्रोपकात्र जन्मन घान गृ निगटम घार चण्म चरकता म 2 1920 प 1 भादि ।

बागन बी एम गार्मिजगार्मिज एण्ड दी कण्डक-  
पृ 44 भादि ।

बगामाण्मा पत्रिका न मिरीज म 3 1920

वानर्येट, एल डी , दी अर्ली हिस्ट्री आफ सदर्न इण्डिया । अध्या 24, कैहिड, भाग 1, पृ. 593 आदि ।  
वर्ग्येस, जे , पेपर्स आन शत्रु जय एण्ड दी जैनाज । इण्डि एण्टी , स 2, 1874, पृ 14 आदि, स 13, 1884,  
पृ 191 आदि, 276 आदि ।

व्हूलर, जी , पुण्यमित्र और पुष्यमित्र ? इण्डि एण्टी , स 2, 1874, पृ. 363 आदि ।

वही, दी दिगम्बर जैनाज । इण्डि एण्टी. स 7, 1887, पृ 28 आदि ।

भगवानलाल इन्द्रजी, पण्डित, सम कसीडरेशन्स आफ दी हिस्ट्री आफ बगाला इण्टि एण्टी., स. 13, 188  
पृ 411 आदि ।

मारशल, जे एच , दी मान्य मेट्स आफ एशेट इण्डिया । अध्या 26, कैहिड. भाग 1, पृ 612 आदि, 19 ।

मेयेर, एडुअर्ड डिमेट्रियस । एसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका, 11वा सस्क पुस्त. 7, 1910, पृ. 982 आदि ।

वही, युक्टेडाइडेस । वही. 11वा मस्करण, पुस्त. 9, 1910 पृ 980 आदि ।

मुकरजी, आसुतोश, हिस्टोरिकल रिसर्चेज इन बिहार एण्ड उडीमा । बिउफ्र पत्रिका, सं 10, 1924  
पृ. 1 आदि ।

मैक्डोनल्ड, ज्यार्ज, दी हैलेनिक लिगडम आफ मिरिया, वैक्ट्रिया एण्ड पार्थिया, अध्या. 17, कैहिड भाग 11,  
1922, पृ 612 आदि ।

याकोबी, हरमन, आन महावीर एण्ड ह्विज प्रेडीसेसर्स । इण्टि. एण्टी . स 9, 1880, पृ 158 आदि ।

वही, दी डेट्स आफ दी फिलोसोफिकल सूनाज आफ दी ब्राह्मन्म । अमग्रोसो पत्रिका, स 31.  
1909-1910, पृ 3 आदि ।

वही, इटामिक थ्रीओरी (इण्डियन) । एसाइक्लोपीडिया आफ रिलीजन एण्ड एथिक्स, पुस्तक स 2,  
1909, पृ 199 आदि ।

वही, उवेर डीएएटशटेहुग डेर र्वेताम्बर उड दिगम्बर सेक्टेन । जेडडीएमजी स 38, 1884,  
पृ. 1 आदि ।

राइस. ल्यूड्स, भद्रबाहु एण्ड श्रवण वेल्गोल । इण्डि एण्टी , स 3, 1874, पृ. 153 आदि ।

रेप्सन, ई जे., दी मिथियन एण्ड पार्थियन इनवेडर्स, अध्या 23, कैहिड, भाग 1 1922, पृ 563 आदि ।

वही, इण्डियन नेटिव स्टेट्स आफ्टर दी पीरियड आफ दी मौर्यन एम्पायर. अध्या 21, कैहिड भाग 1-  
1922, पृ 514 आदि ।

वही, दी पुराणज, अध्या 13, कैहिड, भाग 1, 1922, पृ 296 आदि ।

रेप्सन, ई जे , ए पीपुल्स एण्ड लैग्वेजेज, वी सोर्सेज आफ हिस्ट्री, अध्या. 2 कैहिड भाग 1 1922, पृ 37  
आदि ।

ह्लिसडेविड्स, टी डब्ल्यू, दी अर्ली हिस्ट्री आफ दी बुद्धिस्ट्म, अध्या 7 कैहिड, भाग 1, 1922, पृ 171  
आदि ।

रोथेनस्टीन, विलियम, इट्रोडक्शन । एकजांम्पुल्स आफ इण्डियन स्कल्पचर्स इन दी ब्रिटिश म्युजीयम, पृ. 7 आदि,  
दी इण्डिया सोसाइटी, लन्दन, 1923 ।

- सासेन पपस भान गालु जय एण्ड श्री जैनाज । इण्ड एण्टी स 2, 1874, पृ 193 धादि, 258 धादि ।
- सायमन, ई बेचीहुगन डेर जना-लिटरेचर ज धानेन निटरेचरकृमन इण्डियेन । धाचटेम ड सिममी एम बाग्नेम  
द्विपमी में पार्टी, सवान, 2, धायेंने लीजे, 1885, पृ 467 ।
- साग रबरेड जे नाटम एण्ड कवेरीज मजयस्टड बाइ ए विजिट टू उडीसा इन जयुधरी 1859 । बएसी, पत्रिका  
स 28, 1859, पृ 185 धादि ।
- विश्वयधमसूरि, जनतत्वज्ञान, भण्डारकर कमोमेरेण गाल्यूम, पूना 1917, पृ 139 धादि ।
- विमकोड, कप्टेन, धाय दी विग्ज पाप मगय दधर इोनोलोजी एथियाटिक रिमर्सेज, पुस्त 9 1819, पृ 82  
धादि ।
- विमन, गय एउ एन एमे धान दी हिंदू इण्ड्री धाक काशमीर । एथियाटिक रिमर्सेज पुस्त 15, 1825  
पृ 1 धादि ।
- बुबर, श्री मनेउ निटरेचर धाय दी जनाज । इण्ड एण्टी ग 17 1888 पृ 279 धादि 339 धादि ग  
18 1889, पृ 181 धादि, 269 धादि, स 19 1890, पृ 62 धादि ग 20 1891 पृ  
18 धादि 170 धादि, 365 धादि, ग 21, 1892 पृ 14 धादि 106 धादि, 177 धादि,  
210 धादि 293 धादि, 327 धादि 369 धादि ।



- शुद्धि पत्रक -

[ टीप० मुद्रण अशुद्धियों की प्रदर्शनी रूप इस पुस्तक की उन साधारण अशुद्धियों का शुद्धिकरण-यहाँ नहीं किया गया है जिन्हें कि सामान्य पाठक गण स्वयं के विवेक से ही सही पढ़ लेंगे । ]

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
0	4	जसिह	जचद	32	7	विद्वानो	विद्वानो ने
	2	,	"	34	1	विद्वानो ने	विद्वान
	1	धम	धम	6	वधभाग	वध मान	वद मान
5	12	जन धम	जैन धम	35	1	प्रतिमा	प्रतिमा
7	7	को	की	36	2	कि	कि जिसकी
	10	प्रकारय	प्रकाय	7	कोई नहीं	कोई नई नहीं	कोई नई नहीं
	10	खेलो	खोजो	37	2	ओ	हो
	13	अवस्थित	अभ्यवस्थित	6	को	के	के
10	10	मानी जाना	माने जाने	15	स्वम्	स्वयं	स्वयं
12	17	इत	पात	24	वास्त	वारेत	वारेत
13	13	अचौय	अचौय	39	2	वाचना	वाचना
	14	वस्तुधो	वस्तुधो का	9	जब	जब	जब
15	15	गणधर	गणधर	40	8	अनतदशन अमत	अनतदशन अनत
	23	कर्मवेश	कर्मवेश	30	बद में	बे दशन कहते हैं जैसे मैं	बे दशन कहते हैं जैसे मैं
	31	जैन रिलीजन भाग	जैन रिलीज भाग 2	43	16	धीरा	धीमा
16	13	सुधर्मा	सुधर्मा	45	3	प्रगल्भ	प्रगल्भ
17	15	धर्मप्राय	धर्मप्राय	46	23	प्रतिबूल मुकाना	प्रति भुकाना
	17	हैं कि	हैं	50	9	सामयिक	सामयिक
20	12	की प्रजा ओर	पर पहिले	14	करेमियते	करेमियते	करेमियते
23	12	ऐसी	ऐसे	23	सवभाव	समभाव	समभाव
	22	राजो	राजाओ	51	27	पदाय	पदार्थ मे
24	3	करने में	करने मे कि	52	20	सोयिक	से मायिक
	12	या	था	53	16	अतिथेक	अतिथेक
	12	शांति	जाति	54	4	तत्वेना	तत्वेनो
26	3	दात्रियों के	दात्रियों के प्रधानत्व	55	9	प्रतिद्वन्द्वी	प्रतिद्व द्वी
29	18	का अचेतक	को अचेतक	12	प्रतिद्वन्द्वता	प्रतिद्व द्वता	प्रतिद्व द्वता
30	6	माता	जाता	19	ने सहासपुत्र मे	मे सहासपुत्र मे	मे सहासपुत्र मे



पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
56	16	सब ये	ये सब	73	26	निर्मल	निर्मूल
59	13	प्रारूप	पौरूप		29	उल्लेखो	उल्लेखो से
60	5	486	496	74	8	रोहिल ग्रण खण्ड	रोहिलखण्ड
	9	पास	पास से	75	26	उपलब्ध	अवध
	10	नाना	नाना के पास	76	31	ऐतिहासिक	ऐतिहासिक उल्लेख किये हैं परन्तु इनको मसार के इतिहास
61	20	जनसान का	जनसान था		32	ज्ञात का	ज्ञात
	29	कि गोरधगिरि	कि गोरधगिरि	77	8	और	फिर
63	7	पूष्य	पूज्य		26	अधिकारो	अधिकारो
65	21	कर	कह	79	4	ये राजज्योतिषि नाम	ये । राजपि नमि
67	12	250	520		26	नदनी	लदनी
	25	माश्व	पाश्व	80	1	यह स्पष्ट पश्चात्	पश्चात्
68	15	की	का		1	ग्रीरा	ग्रीस
	16	मूर्ति मजको	मूर्ति भजको		5	त्रिशला	त्रिशला लिच्छवी
	18	इसको	इसके		8	पालना	पालता
69	11	भेद के कारण बढ	भेद बढ	81	9	को वीतमय	के वीतमय
	15	अनुयायी	अनुयायियो		28	म्भवतया	सभवतया
	15	एक रूप	एक निगम रूप		31	सौ वीर को पश्चिम	सौ वीर पश्चिम
	18	अप बाहर	अपने से बाहर	82	18	के अनहिल	को अनहिल
	26	भीमल	भीनमाल	86	3	मृगावती और	और मृगावती
	33	श्रावको	श्रावको का		11	सानीक	ससानीक
	35	इसको	इसका		13	2य	द्वितीय
70	22	प्राप्त	प्राप्त हे	89	17	दीएक	दीपक
	23	जैन	जैन	91	18	राजो केसा	राजाओ के साथ
	29	ने...परिसीमओ	अपेक्षाकृत तग परिसीमाओ	93	8	की	का
	30	भारत	भारत मे	94	4-5	यही का	का यही
71	4	अपरिवर्तित	अपरिवर्तित		8	बडा	बाडा
	14	वैमस्य	वैमनस्य		24	घनपद	जनपद
72	9	जैनो का	जैनो के	95	4	सम्बन्ध	सम्बद्ध
	10	विभाग का	विभाग की	96	24	अन्यायियो	अनुयायियो
	15	ईडाकु	ईक्षांकु	104	2	सन्देह	सन्देश
73	22	कठिस	कठिन		4	अभिलिखित	अच्छी अभिलिखित
	24	फिर	और		30	श्रेणिक का	श्रेणिक को



पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
144	7	वर्षको से	वर्षा को ने	158	22	गर्दीमल्ल	गर्दभिल्ल
147	4	मगध को	मगध का	159	3,9	गर्दीमल्ल	गर्दभिल्ल
	8	जिम विजयजी	जिन विजयजी		20,36	गर्दीमल्ल	गर्दभिल्ल
	8	को	की	160	4	गर्दीमल्ल	गर्दभिल्ल
	11	को	के		8	मरूच	भरूच
	20	विहारो का	विहारो को		9	जैन साधू ..द्वारा	{वादी आर्य खपुट
	20	भिक्षुओं को	भिक्षुओं का				नामक जैन साधु द्वारा
149	2	सु गवश का	सु गवश की		10	स्थापनयावसाह ।	स्थापना या वसाहट
	5	ती	तो		12	महान को	महान के
	26	को	का				
150	2	को	के	161	3	पदालिप्त	पादलिप्त
	9	प्रदेश	प्रवेश			होना	होनी
	12	2म	प्रथम		6	सम्यात्व सप्तति	सम्यक्त्व सप्तति
	26	या	था,		16	परीक्ष	परीक्षा
151	2,6	1म	प्रथम		20	सेवारा	द्वारा
	7	को	के	162	5	को	के
	11	सुदू	सुदूर		19	अजमानादि	अभमानादि
	14	को	का	163	28	पादलिप्त	पादलिप्त
	17	इसे	इसके	164	6	कबीलो	कबील
152	3	को खोने	के होने		14	सह	सब
	13	जयहिन्द	चिन्ह		15	प्रतिष्ठार्थक लिए	प्रतिष्ठार्थ
	25	प्रकार	प्रकार की		20,23	भण्डो	इण्डो
	32,33	वद्ध	चक्र	165	8	सत्रपो	क्षत्रपो
153	5	अ श	अन्धा		18	1म...माह सत्रप	प्रथम और स्ट्रेटो
	16	2य	द्वितीय				द्वितीय की नकल कर
	23	ही दिगम्बर	दिगम्बर ही				क्षत्रप और महाक्षत्रप
154	26	खड्डे	खड़े	166	6	1म काल की	प्रथम काल के
	29	ममती	भमती		25	समूह	समूह भी
155	5	को	का			कि भी	कि
	29	को	की			कि जो	जो
156	14	ही	यही	167	2	विभिन्नडता	विभिन्नता
	16	परिणाम	परिमाण		4	को जैन पाद पीठ को	के जैन पाद पीठ का
157	3	उदारता	उदारता से		30	करना	करना सम्भव
	6	पूर्वग्रही	पूर्वाग्रही				

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
169	3	आविक	आविका	184	19	साधुभ्रा	साधुभ्रो की
	26	92	62		25	अ श	अङ्ग
	27	दानोल्लेखश	दानोल्लेखांश		29	को	से
	28	लेखे	लेख	186	7 8	साक्षी प्राचीन लिपिक	प्राचीन लिपिक साक्षी
170	2	असिलिखित	अमिलिखित		8	को	के
	22	इण्डोसिखिक	इण्डोसियिक		17	को हैं	वे निष्णात को भी य सिद्धात अथ वैसे ही लगते हैं ।
	24	को	के		20	मे प्रयुक्त मे	से
171	26	गदीम-नो	गदभिल्लो	187	12	अथ के	अथ
172	12	त्व	द्वितीय		17	दृष्टि	दृष्टि द्वारा
	14	राजो को	राजाभ्रो की	189	4	अथ तत्र	अथ तत्र
173	1	को	का		12	में	में
	3	के	को		15	विषय	विजय
	8 12	1म	प्रथम		16	चितौनी	चेतावनी
	17 27	1म	प्रथम		21	चिऊटी	चिमटी
	25	प्रत्यलोक	मत्यलोक	192	16	जाने	जाने वा
175	15	का इसके	का	193	11	सूर्यामदेव	सूर्यामदेव
176	3	यहा	पहा		14	कैसी	कैशी
	6	चक्षाभाय	चक्षाभाय	194	15	पहलो	पयभ्रा
177	2	मूल	भूल		17	मूल	मूल
	20	युवान-बाग	युभानच्चाग	195	15	मूल पाठा	मूल पाठ
178	10	होना	होने	196	7	त्रिष्टुति	दृष्टात
	21	को कोई	वा कोई		11	अथयम्भव	अथयम्भव
	24	के	को		17	य पवित्र	पवित्र
179	1	या	धा		24	म	में
	3	पाया	पाडा (दाला)		27	पक्किमण	पक्किमण
	14	को ही	वा	197	9	मगधी	मागधी
	17	ने	से		11	अथ मागधी	अथ मागधी
182	10	स्तोत्र	स्तोत्र		11	बहुनाथ	बहुनाथ
	19	विद्वाना	विद्वानों		13	सोमा पार	सोमा पार
184	1	पहण्ण	पहण्णा		23	को	की
	9	यादिसास्यस्वध	या दसास्यस्वध				
	12	उत्तररभयण	उत्तररभयण				
	14	दो सूत्र	दो वृत्तिका सूत्र				

पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
197	24	विद्वच्चभोग्य	विद्वद्भोग्य	208	29	रूपो का	रूपो को
		स्त्रोत	स्तोत्र	209	1 5	सिवा	सिवाय
198	2	पिण्ड और	पिण्ड और		6	स्वस्थ	स्वस्थ
	5	कम	कभी		30	प्रश्नो	प्रश्न
	10	सूत्रकृताक	सूत्रकृताङ्ग	210	3	अवश्य ही विषय	विषय अवश्य ही
	14	को	के		22	को	के
	26	इसमे	इससे	211	19	यहा नही	यही नही
199	2	समयमयी	समसमयी		26	तत्त्वो	तत्त्वो का
	3,6,7	स्त्रोत्र	स्तोत्र	212	4	स्थगित	स्थापित
	21	कास	उस	213	1	नही	कही
	21	सम्प्रदायो से	सम्प्रदायो मे		10	मग्नता	नग्नता
202	12	विद्वच्चभोग्य	विद्वद्भोग्य		11	.. ठी	भू ठी
204	4,6	स्थापित (त्य)	स्थापत्य		25	शिष्यो	शिल्पो
	18	समूह दोनो ही	दोनो ही समूह		27	यक्षो	यक्षणिाया
	24	को	के	214	9	वस्तु	वस्त्र
205	1	घाम	घाम		31	शिल्पे	शिल्पो
	2	विवाद	विहार	215	5	है कि वह है	है वह है
	9	करवा	करना		31	को	का
	11	स्थापितो	स्थापत्यो	219	8	1838	1837
	19	को	का	223	6	1924	1925
	26	मथुरी	मथुरा		31	इज	एज
	30	नही दो थी	नही थी	224	23	1824	1884
206	1	विभिन्नताओ हमे	विभिन्नताओ के साथ साथ विद्यमान था। यही विभिन्नता हमे	225	18	महता नि वि	मेहता ना. चि.
	4	उनकी	उनका	226	27	हीरालाला/...भाग 1	हीरालाल/... भाग 2
	5	की	किया	227	1	स्पेक्ट/...भाग 1	स्पेक्ट/...भाग 2
207	29	गुफाओ	गुफाओ मे	229	6	जैनतत्त्वइन	जैन तत्त्वज्ञान
208	1	स्थपित	स्थापत्य		12	269	369
	5	वावजूद परन्तु	वावजूद				
	9	कि याने और सुधारने	किया और सुधारा				
	28	मनुष्य ने पहले	मनुष्य पहिले				
	29	पहले सज्जा	पहिल सज्जा				

पृष्ठ	पंक्ति	अनुद्ध	तुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति	अनुद्ध	तुद्ध
105	2	बल	काल	127	9	जन घम का	जैन घम का
	3	मम्पति	मम्पति		23	घाय	घाय
	3	कारावाप्र में	कारावाय म उसन	129	14	मी निम्न प्राज	प्राज भी
	14	जाति	चाहत		27	स्थापित	स्थापत्य
	19	मुण	मेरी	130	22	गूनी	गुदा
	20	उप पव	उमवे पूव		25	प्रणा	परौ
	28	तुर्माग्यपूरा	दुर्माग्यपूरा	131	12	स्त्रिया	शासन दत्रिया
	30	शास्त्र मतभेद	शास्त्रधोमतभेद		15	द्वितीय	षद्वितीय
	31	भरसक	भरसक		19	कुरती	कुर्ती
	32	धर्माचार्य	धर्माचार्यो	132	20	रानीनूर स	रानीनूर
106	2	बुद्ध शत्रु	(बुद्ध शत्रु)	133	18	बुदी हृषी	बुदा हृषा
	16	यु क्त	उपयु क्त	135	27	काष्ठ	काष्ठ
107	4	भूल	भूल	137	15	स्वर्गी पण्डितजी की	स्वर्गीय पण्डितजी का
	6	भास	भास		17	ते	तो
109	26	सिक दो	सिक दो		34	था । ही	था ही ।
110	26	प्रपन	प्रपन	138	10	पत्ति डेग का	पत्ति का
112	6	नदराज	नदराज	139	8	माय	माय
	16	इसका समय इसका समयन	इसका समयन		15	नातिया	निबन्धो
113	35	मदा	मदा		18	या	या या
114	16	150	155	140	7 8	म	प्रथम
115	1	बिदुसार अपन	बिदुसार		11	राज	राजा
116	17	समय	समय		1	या पररायतन	यह पुनरायतन
	24	पुष्यमित्र	पुष्यमित्र			इतिहासना	इतिहासना
		स्थापन	स्थापित		13	राज्य का प्रारम्भ	राज्य का प्राटवें वर्ष
117	2	प्राचाय	प्राचाय य				न यान लगभग
	13	होता	होत है		20	प्रथम	प्रथम
		दग्गिण	दग्गिण		30	पक्ष परमट्टिन	पक्ष परमट्टि
	19	जो तम क	जो तम के कहा	141	17	विद्य	विद्य
	23	मुनि की	मुनि क		27	प्रारम्भयोग	प्रथम प्रारम्भयोग
123	4	अमणा के	अमणा की	142	10	विषय	विषय
	13	अनोका	अनोका न		14	गारटन	गारटन
125	7	जाता	जाता	143	26	उद्ध म	उद्धय
126	8	विषय	विषय	144	6	द्वय घोर	द्वय घोर